

Rúbricas para mejorar la retroalimentación que se entrega a las y los estudiantes¹

Objetivo:

Entregar herramientas a las y los líderes educativos para sostener diálogos colaborativos con las y los docentes de sus centros educativos, sobre evidencia de retroalimentación formativa que estos realizan a sus estudiantes, permitiéndoles, como equipo, evaluar, planificar e implementar mejores retroalimentaciones, que influyan significativamente en el aprendizaje y bienestar del estudiantado.

Descripción:

Se presentan tres rúbricas que servirán de guía para que las y los líderes conversen y revisen con el profesorado de sus centros educativos cómo es el tipo de retroalimentación formativa que están brindando a sus estudiantes. De esta manera, se busca observar, de manera concreta, **tres criterios centrales de una buena retroalimentación: que sea descriptiva, focalizada y que se encuentre ajustada a cada estudiante.**

¿Qué es la retroalimentación?

Es una **práctica pedagógica intencionada** que se vale de evidencia levantada para entregar información a cada estudiante sobre su desempeño. Para que sea formativa, **debe permitir a la o el estudiante entender la relación entre un conjunto definido de criterios y su nivel actual de desempeño.** Así, busca reducir la distancia entre cómo le está yendo en sus esfuerzos para lograr un objetivo y cómo puede acercarse más a él, sea de forma individual y/o grupal (Anijovich, 2019; Education Endowment Foundation [EEF], 2021; Wiliam y Leahy, 2020).

Junto con lo anterior, en cada rúbrica se incluyen algunas recomendaciones de uso y ejemplos prácticos para facilitar su aplicación.

Instrucciones generales para utilizar las rúbricas:

1) ANTES DE RETROALIMENTAR:

Lea con atención las rúbricas presentadas y prepare su retroalimentación, anticipando estrategias y espacios a utilizar.

2) DURANTE LA RETROALIMENTACIÓN:

Levante evidencia variada asociada al aprendizaje (videos, audios y escritos).

3) DESPUÉS DE RETROALIMENTAR:

Autoevalúese en base a las rúbricas. Luego, como equipo, desarrollen discusiones para evaluar la instancia y pensar mejoras.

1. Fundación Educacional Arauco (2023). Rúbricas para mejorar la retroalimentación que se entrega a las y los estudiantes. Documento interno. Santiago, Chile

RÚBRICA 1

¿CUÁNDO UNA RETROALIMENTACIÓN ES FOCALIZADA? (William, D. y Leahy, S., 2020; Heritage, M. 2017; Agencia para la Educación, 2016a).

Cuando informa al estudiantado cómo mejorar un **número acotado de aspectos**, que le permita revisar lo realizado, tanto a nivel de procesos, como también a nivel de una tarea específica, siempre centrada en los criterios de logro de aprendizaje.

Lo que no quede claro, puede ser planteado como una pregunta, que permita clarificar información, o bien, señalar alguna inquietud que requiere de una segunda mirada para así dar una respuesta a ella.

	Nivel Esperado	Nivel Intermedio	Nivel incipiente
SELECCIÓN DE ASPECTOS ESPECÍFICOS A RETROALIMENTAR	La retroalimentación entregada -individual o grupal- ofrece información concreta (a modo de comentario, pregunta, inquietud y/o sugerencia) respecto de un número acotado de elementos del proceso considerando tanto aspectos logrados como aspectos por lograr.	La retroalimentación entregada -individual o grupal- ofrece información concreta (a modo de pregunta, inquietud y/o sugerencia) respecto de un número acotado de elementos del proceso considerando solo aspectos por lograr.	La retroalimentación entregada -individual o grupal- ofrece comentarios sobre la tarea, sin quedar claro los aspectos que están siendo priorizados.
INFORMACIÓN COHERENTE CON LOS CRITERIOS DE LOGRO QUE SE BUSCAN ALCANZAR	Los aspectos retroalimentados y andamiajes ofrecidos tienen relación directa con los objetivos y criterios específicos de aprendizaje que se buscan alcanzar.	Los aspectos retroalimentados y andamiajes ofrecidos tienen relación con los objetivos generales de aprendizaje, pero no se asocian a los criterios de logro establecidos.	Se entrega retroalimentación respecto de aspectos generales que no tienen relación directa o indirecta con los criterios de logro establecidos.

Fundación Educacional Arauco, 2023

Algunas recomendaciones para lograrlo (William y Leahy, 2020):

NO ENTREGAR RETROALIMENTACIÓN SOBRE TODO LO QUE HACEN LAS Y LOS ESTUDIANTES:

Nuestra recomendación es que las y los docentes planifiquen entregar retroalimentación detallada sobre una cuarta parte del trabajo de sus estudiantes y a otra cuarta parte sólo se le da una mirada. La evaluación entre pares puede hacerse cargo de la tercera parte y la autoevaluación puede cubrir la última.

MUCHA REATROALIMENTACIÓN PUEDE SER DESTRUCTIVA: Definir un “ancho de banda de la retroalimentación”, definir un rango aceptable. Focalizarse en aspectos que están fuera de los límites de esta banda, es decir que se encuentran “fuera de los límites aceptables”.

RÚBRICA 2

¿Cuándo una retroalimentación es descriptiva? (Sharratt y Fullan, 2015; Agencia para la Educación, 2016b).

Cuando entrega información específica sobre **dónde está el o la estudiante y cómo puede avanzar**. La retroalimentación formativa **adopta la forma de descripción**, sin centrarse en juicios respecto a la o el estudiante. Además, propone pasos a seguir para mejorar.

	Nivel Esperado	Nivel Intermedio	Nivel incipiente
DESCRIBE DESARROLLO ACTUAL E INDICA SIGUIENTES PASOS	La retroalimentación entregada -individual o grupal- describe o permite describir lo que el estudiante logra realizar (<i>indicando en qué lo ve concretamente</i>) y propone siguientes pasos que le permitan mejorar.	La retroalimentación entregada -individual o grupal- ofrece información respecto a pasos a seguir , sin describir aspectos logrados ni en qué lo observa.	La retroalimentación entregada -individual o grupal- ofrece juicio del trabajo realizado sin establecer dónde está el estudiante y cómo puede avanzar .
ENTREGA OPORTUNIDADES PARA MEJORAR	Se ofrecen oportunidades (tiempos, espacio par preguntas, etc.) para que a partir de la retroalimentación entregada los estudiantes revisen y mejoren su trabajo , para que puedan internalizar su retroalimentación de manera significativa.	Se observan espacios de interacción que permiten que el estudiante realice preguntas para comprender la retroalimentación, pero no para que revisen y mejoren su trabajo .	No se ofrecen oportunidades para que los estudiantes realicen preguntas o revisen y mejoren su trabajo.

Fundación Educacional Arauco, 2023

Algunas recomendaciones para lograrlo (Wiliam & Leahy, 2020):

ACOMPañAR RETROALIMENTACIÓN CON TRABAJOS REALIZADOS POR EL ESTUDIANTADO, con la intención de articular las evidencias de aprendizaje y los criterios de evaluación con los objetivos, metas o expectativas de logro.

LA RETROALIMENTACIÓN DEBE ENFOCARSE EN LO QUE VIENE, NO EN LO QUE PASÓ.

ASIGNAR TIEMPO EN CLASE PARA QUE LOS ESTUDIANTES PUEDAN RESPONDER, PREGUNTAR Y/O REACCIONAR FRENTE A ELLA.

NO HACER RETROALIMENTACIÓN SÓLO ASOCIADA A LA TAREA:

Si la retroalimentación se relaciona solo con la tarea, mejorará la capacidad del estudiante de desarrollar esa área, pero no otras. Cuando entregamos retroalimentación, debemos tener claro el proceso que hace el estudiante para llegar al objetivo: ¿servirá la retroalimentación para mejorar este trabajo en particular o para mejorar las capacidades del estudiante, más generalmente, en distintas tareas?

RÚBRICA 3

¿Cuándo una rúbrica es ajustada al estudiante? (Wiliam, D. y Leahy, S., 2020; Heritage, M. 2017; Agencia para la Educación, 2016c).

Cuando su lenguaje y extensión busca que las y los estudiantes puedan comprender la información, intencionando fuertemente que se sientan motivados para hacerlo.

La retroalimentación que se centra en la **autorregulación del aprendizaje**, intenciona que el estudiantado desarrolle capacidades para planificar, monitorear y evaluar su aprendizaje.

	Nivel Esperado	Nivel Intermedio	Nivel incipiente
AJUSTADA A LA MEJORA	La retroalimentación es entregada con un lenguaje claro y preciso, adecuado al nivel , entregada de manera motivante (<i>reconoce mejoras respecto a situaciones previas, motiva a revisar su trabajo y hacerlo mejor, etc.</i>).	La retroalimentación es entregada con un lenguaje claro y preciso, adecuado al nivel . El lenguaje, sin embargo, no es motivante para el estudiante desde una perspectiva afectiva.	La retroalimentación es entregada, pero no cuenta con un lenguaje adecuado al nivel de desarrollo del estudiante ni se observa un lenguaje motivacional desde lo afectivo.

AUTORREGULACIÓN	El estudiante después de ser retroalimentado logra desplegar estrategias para mejorar su trabajo (<i>revisa su trabajo, cambia algún aspecto puntual, utiliza pasos sugeridos, solicita ayuda si lo requiere, etc.</i>).	Después de ser retroalimentado, el o la estudiante revisa su trabajo (identifica el error, por ejemplo), sin aplicar estrategias para mejorarlo.	Luego de ser retroalimentado, no se observa reacción del o la estudiante.
------------------------	---	---	---

Fundación Educacional Arauco, 2023

Algunas recomendaciones para lograrlo (Wiliam & Leahy, 2020):

CONVERTIR LA RETROALIMENTACIÓN EN TRABAJO DE DETECTIVE. No entregar respuestas, sino claves o pistas.

TENER CUIDADO EN CÓMO FELICITAR. La felicitación es específica para la tarea que el estudiante acaba de finalizar (no es un elogio personal), así es percibido como sincero y genuino y se relaciona con algo que el estudiante puede controlar.

USAR LA SUPERACIÓN PERSONAL. Basarse en la evidencia del trabajo, no en suposiciones (“*es que no te esforzaste lo suficiente*”).

ENTREGAR UN EQUILIBRIO ADECUADO ENTRE RETROALIMENTACIÓN CRÍTICA Y RETROALIMENTACIÓN DE REFUERZO. Es importante ser crítico, pero también visibilizar y felicitar aspectos logrados.

RESPECTAR EL TRABAJO DEL ESTUDIANTE.