

FUNDACION EDUCACIONAL ARAUCO

## Programa Fortalecer la Escuela

Programa de mejoramiento de la calidad de la educación  
de escuelas de educación básica en la Comuna de Curanilahue

Equipo Responsable: Teresa Marchant Orrego  
Angélica Prats Cuthbert  
Graciela Lucchini Dell'Oro  
Alejandra Torretti Hoppe  
Isidora Recart Herrera

## INFORME FINAL CURANILAHUE 1997-1998

Elaboración y Redacción: Paulina Melo Ledermann

Santiago – Chile  
1999

## **AGRADECIMIENTOS**

Para poder realizar el Programa “Fortalecer la Escuela”, ha sido necesaria la coordinación de diversas instancias, pero sobretodo la colaboración y compromiso de muchas personas.

En primer lugar, queremos agradecer a los profesores de las dieciséis escuelas participantes, quienes dieron vida y fueron los principales actores de este Programa.

También queremos agradecer a personas e instituciones que desde distintas instancias colaboraron en la realización de este perfeccionamiento:

- Empresa Celulosa Arauco y Constitución S.A., que financió esta iniciativa, a través de Fundación Educacional Arauco.
- Don José Zabala, Director de Fundación Educacional Arauco, por su gran entusiasmo, apoyo y permanente guía.
- Sr. Fermín Fierro, Alcalde de la I. Municipalidad de Curanilahue, por su apertura para recibimos en su comuna.
- Sr. Carlos Urrutia y Sra. Inés Detzel, Director y Jefe Técnico del Departamento Provincial de Educación de Arauco, por su excelente disposición, orientación y apoyo a este tipo de iniciativas.
- Sra. Loreto Altamirano y Sr. Alejandro Valencia del Departamento de Educación Municipal, por su fundamental colaboración, acogida y constante preocupación por el desarrollo del Programa.
- Directores, Sr. Max Contreras, Sr. Hugo Pincheira y Sr. Arturo Salinas y equipos docentes de las escuelas E-765, F-775 y F-763 que facilitaron y

prepararon con dedicación los establecimientos en que se realizaron las Jornadas.

Finalmente, agradecer a los docentes invitados, equipos de apoyo en terreno y de Santiago y al equipo de secretaría su colaboración y compromiso con la realización del Programa.

Las Autoras

## **PARTICIPANTES**

### **□ FUNDACION EDUCACIONAL ARAUCO**

#### **▪ Equipo Central**

Teresa Marchant (Directora de Fundación Educacional Arauco), Angélica Prats, Graciela Lucchini, Alejandra Torretti, e Isidora Recart quienes constituyen el Equipo Central de Fundación Educacional Arauco.

#### **▪ Profesionales Participantes en Santiago**

Alejandra Arratia, Blanca Cuadrado, Marcela Sáez y Soledad Pacheco.

#### **▪ Profesionales Participantes en Concepción**

Judith Avello y Eugenio Rioseco.

#### **▪ Equipo De Secretaría**

Isabel Araya, Gladys Davis, Patricia Cuevas y Angélica Castro.

### **□ EXPERTOS COLABORADORES EN DOCENCIA DE JORNADAS:**

Neva Milicic, Nubia Saffie, M. Elena Gorostegui, Verónica Gazmuri, Alejandra Medina, Viviana Galdames, Mabel Condemarín, Lucila Tapia, Mónica Fuentes, Alicia Cofré, Rodolfo Hidalgo, José Manuel Jerez, Teresa Fontaine, Ana María Reyes, Ana María Domínguez, Carolina Ibañez, Patricia López, Luz María Valdés e Isabelle de Trenqualye.

□ **ESCUELAS PARTICIPANTES Y SUS DIRECTORES**

|        |                         |                        |
|--------|-------------------------|------------------------|
| D-758  | Ramiro Roa              | Justo Canales B.       |
| D-760  | 4 de Octubre            | José A. Segura G.      |
|        |                         | Bernardo Iturrieta O.  |
| E-776  | Pablo Neruda            | M.Teresa Vera C.       |
| E-765  | Colico Sur              | Max Contreras E.       |
|        |                         | Sergio Coronado S.     |
| F-775  | Independencia           | Hugo Pincheira P.      |
|        |                         | Fernando Salgado P.    |
| F-769  | M.Cornelia Olivares     | Juan Eduardo Lobos L.  |
|        |                         | Guillermo Gavilán A.   |
| F-763  | Buena Esperanza         | Arturo Salinas A.      |
|        |                         | Eliana Fredes T.       |
| G-771  | San José de Colico      | Sergio Cisterna P.     |
| G-757  | Los Cruceros            | Juan Gallardo G..      |
|        |                         | Hernando Gayoso S.     |
| G-762  | Bajo Los Ríos           | Robinson Escalona C.   |
| G-766  | Trongol Alto            | Nelson Medina P.       |
| G-770  | Plegarias               | Enzo Gayoso S.         |
| G-773  | Colico Norte            | Elizabeth Rodríguez G. |
| G-1221 | Los Huapes              | Miguel Díaz M.         |
| G-1222 | Cifuentes               | Héctor Parra C.        |
| F-1204 | Sta.Teresa de los Andes | Iris de la Peña C.     |

## □ PROFESORES PARTICIPANTES

Alejandra Acevedo G., Violeta Acuña H., Alba Alarcón P., Sandra Alarcón P., Ana Alarcón S., Gabriela Altamirano A., Magdalena Araneda B., Violeta Araneda C., Orlando Araneda P., Sara Aravena A., Gastón Aravena B., Edmundo Aravena F., Nilda Arias P., Grisnery Arratia N., Juan Arratia S., Luz Astete V., Alicia Ávila P., Rebeca Ávila P., Juana Azócar S., Rosa Badilla B., Zaída Baeza L., Eulalia Bahamonde D., Mónica Bahamondes S., Verónica Barra N., Aida Bastias P., Eulalia Bizama N., Ruth Bravo E., Myriam Bravo R., Débora Bravo S., Robinson Burdiles P., Zoila Burgos M., Jorge Cabrera M., Angélica Campos U., Gloria Cañete V., Alicia Carimán C., Rigoberto Carrasco C., Lilian Carrasco N., Alicia Carrillo G., Gabriela Carrillo M., Pedro Carrillo P., Juan Cartes M., María Carvajal L., José Casanova B., María Castro V., Margarita Chacón S., Javier Chamorro F., Nilza Chamorro G., María Cifuentes C., Jorge Cisterna P., Sergio Cisterna P., Miriam Concha Q., Max Contreras E., Jaime Contreras V., Nelsa Contreras V., Sergio Coronado S., Ismenia Crisosto M., Jorge Cuadra C., Patricia Cuevas M., Ana Cuevas V., Iris De la Peña C., Patricia De los Santos Z., Rosa Del Canto I., Miguel Díaz M., María Echeverría M., Robinson Escalona C., Moisés Escalona C., Sonia Esperguel H., Nilda Espinoza B., Lidia Espinoza M., Luz Fernández B., Roberto Fernández C., María Fernández M., Elisa Figueroa B., Juan Figueroa B., Soraya Figueroa R., Luis Flores O., Rosa Flores R., Sonia Fredes T., Nesta Fredes T., Guadalupe Fuentealba P., Cristina Fuentes C., Juan Gallardo G., Bernabé Garcés T., Rosa Garrido M., María Garrido N., Bernardo Garrido V., Guillermo Gavilán A., Enzo Gayoso S., Hernando Gayoso S., Iris González C., Sonia González J., Luzmira González R., María González S., Raquel González S., Delia González Y., Elsa Gutiérrez G., Yolanda Henríquez S., Juan Hernández S., Sonia Herrera H., Humberto Herrera M., Eliana Hidalgo A., Luz Hinojosa V., Ilse Holtmann C., Nancy Holtmann C., Francisco Huenchunir S., Teresita Inostroza R., Bernardo Iturrieta O., Carlos Jerez S., Isabeth Lagos R., María Leal G., Damián Leiton P., Juan Lobos L., Juan López E., Alicia Luman D., Marcia Maldonado A., Lorena Maldonado M., Ester Maldonado V., Carlos Martínez M., Juana Martínez R., Vilma Medina P., Nelson Medina P., Lucy Menar D., Flavio Mendoza A., Alicia Mendoza R., Jerman Mercado G., Isabel Mercado P., Mónica Monje S., Clara

Monsalve A., Carlos Monsálvez P., Isabel Monsálvez V., Luis Mora G., Mabel Mora L., Máximo Moreno G., María Muñoz E., Eva Muñoz E., Víctor Muñoz G., Marta Muñoz N., Mónica Navarro O., María Nazal L., Lucila Neira M., Patricia Neira M., Ema Novoa I., Ricardo Núñez A., Yolanda Obreque P., Carlos Ormeño A., Gladys Ortiz I., María Ortiz O., Verónica Ortiz Q., Carlos Osorio C., Milton Osorio S., Johanna Pagueguy A., Andrea Paiva M., María Parada C., José Parada S., José Parada S., Héctor Parra C., Andrea Parraguez G., Sabina Paz P., Juan Pedreros G., Rosa Pérez A., Hugo Pincheira P., Ariel Pineda L., Rubén Pizarro G., Marta Puentes R., Marisol Ramírez F., Rosa Ramírez G., Carmen Recabal C., Víctor Retamal C., Manuel Retamal R., Paz Riffo E., Elisabeth Rifo D., María Rifo D., Pedro Rifo D., Emilia Rifo O., Petronila Ríos S., Domingo Rivas R., Lucía Rivera F., Rubén Rivera R., Liliam Rocha N., Ana Rodríguez C., Elizabeth Rodríguez G., Berta Rodríguez R., Juan Rodríguez R., María Rojas O., Oscar Rojas P., Claudia Rojas V., Teresa Romero G., Berta Rubilar A., Miriam Ruiz A., Juan Ruiz G., Jorge Sáez H., Carlos Sáez P., Nancibel Salas M., Edith Salazar S., Sergio Salgado C., Benjamín Salgado I., Juan Salgado P., Laura Salgado R., Arturo Salinas A., Dalila Salinas P., América Sanhueza B., Gino Santoro M., Nancy Saravia O., Oscar Seguel M., José Segura G., Mónica Serrano B., Juana Silva R., Adela Soto J., Felisa Soto R., Juan Suazo P., Violeta Tejeda G., Delia Tillería R., Iván Toledo C., José Toloza E., Alejandro Toloza M., Domingo Toloza M., Flaminio Toloza M., Iris Torres M., Luz Torres M., Jorge Ulloa P., María Ulloa S., Ruth Urtisa T., María Valdés B., María Varela D., Jeorgina Vásquez E., Ana Vega E., Hilda Vejar N., Eugenia Vejar T., Etelvina Velásquez I., Viola Vera H., María Vera L., María Vergara A., Verónica Vergara M., Verónica Vergara V., Isolina Vidal P., Noema Villagra C., Manuela Villagrán G., Vivian Villanueva M., Ana Zambrano C., María Zambrano E., Erika Zambrano R., Helia Zambrano R.

## INDICE

|  |    |
|--|----|
| I-INTRODUCCIÓN   | 9  |
| II-EQUIPO RESPONSABLE  | 12 |
| III-DESCRIPCIÓN PROGRAMA   | 13 |
| 1. Antecedentes Comunales  | 13 |
| 2. Descripción Escuelas y Profesores Participantes en el Programa        | 16 |
| 2.1.- Escuelas Participantes   | 16 |
| 2.2.- Profesores Participantes   | 18 |
| 3. Objetivos   | 21 |
| 3.1.- Objetivos Generales  | 21 |
| 3.2.- Objetivos Específicos  | 22 |
| 4. Metodología y Contenidos  | 24 |
| 5. Modalidades de Trabajo  | 27 |
| 5.1.-Jornadas  | 27 |
| 5.2.- Visitas de Apoyo a las Escuelas                                    | 31 |
| 5.3.-Reuniones de Directores   | 32 |
| 6. Evaluación  | 34 |
| 7. Procedimiento   | 37 |
| 7.1.- Jornadas   | 39 |
| 7.2.- Visitas de Apoyo a las Escuelas                                    | 40 |
| 7.3.- Reuniones de Directores  | 40 |
| 7.4.- Donación de Materiales   | 40 |
| 7.5.- Evaluación   | 41 |
| 7.6.- Reuniones de Coordinación  | 41 |
| 7.7.- Acreditación CPEIP   | 41 |
| 8. Resultados  | 42 |
| 8.1.-Compromiso de los Profesores con el Programa                        | 42 |
| 8.2.- Evaluación del programa Realizada por los Profesores Participantes | 45 |

|   |    |
|---|----|
| 8.3.- Cambios en la Percepción de los Profesores en Relación a Temas Pedagógicos  | 53 |
| 8.4.- Evaluación del programa Realizada por el departamento de educación Municipal y los Directivos de las Escuelas Participantes | 61 |
| IV.- COMENTARIOS FINALES  | 66 |
| 1. Reflexiones Relacionadas con los Objetivos Propuestos y los Resultados Obtenidos   | 66 |
| 1.1 En relación a los profesores  | 66 |
| 1.2.-En relación a los alumnos  | 69 |
| 1.3.-En relación a las escuelas   | 69 |
| 2. Comentarios en relación al Programa Aplicado y a las Consecuencias de la Capacitación Propuesta                                | 70 |
| V- BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA   | 73 |
| VI- ANEXOS  | 76 |
| 1. Biblioteca Profesor  | 77 |
| 1.1.-Biblioteca Profesor Escuelas Tradicionales   | 77 |
| 1.2.-Biblioteca Profesor Escuelas Uni bidocentes  | 78 |
| 1.3.-Biblioteca Profesor Escuela Especial   | 79 |
| 2. Donaciones   | 80 |

## I- INTRODUCCION

El presente informe describe el **Programa Fortalecer la Escuela** realizado entre 1997 y 1998 en la Comuna de Curanilahue, VIII región. El Programa Fortalecer la Escuela, fue realizado por Fundación Educacional Arauco, institución creada en 1989 por la empresa Celulosa Arauco y Constitución S.A., con el objetivo de hacer un aporte al mejoramiento de la calidad de la educación en las zonas en que la Empresa desarrolla sus actividades industriales y forestales. El Programa Fortalecer la Escuela se insertó dentro del marco de la labor realizada por Fundación Educacional Arauco desde 1990, que se ha centrado en el perfeccionamiento de profesores de escuelas municipalizadas. El Programa estuvo orientado, al igual que programas anteriores realizados por la Fundación en Arauco (1991-1994) y Cañete (1995-1997), a la capacitación de profesores en Destrezas Básicas y Autoestima. En esta oportunidad se abordaron los temas de Lenguaje Oral y Escrito, Razonamiento Lógico Matemático, Razonamiento Científico-Tecnológico y Autoestima. Además se hizo entrega de una Biblioteca Profesor para cada una de las escuelas participantes y materiales para el trabajo en el área del razonamiento lógico matemático.

Se pretendía, de esta forma, hacer un aporte integral al equipo docente de los establecimientos educacionales de la comuna, entregando por una parte, conjuntamente a los materiales pedagógicos concretos, contenidos metodológicos que apuntaran tanto al buen aprovechamiento de dichos materiales, como al trabajo innovador en el área de las destrezas básicas. Por otra parte, se entregó un modelo de trabajo para el desarrollo del área afectiva de los alumnos, que incluyó un profundo trabajo personal con el profesorado en el área de su autoestima.

En este aspecto en la Conferencia Mundial organizada por Unesco y Unicef en 1995<sup>1</sup> se definió “la seguridad en sí mismos y el arraigar el sentido de quiénes son

---

<sup>1</sup> Recomendación Relativa a la situación del personal docente aprobada por la Conferencia Intergubernamental Especial sobre la Situación del Personal Docente, convocada por la UNESCO en cooperación con la OIT, el 5 de Octubre de 1966 (UNESCO 1998).

y de lo que hacen en la vida” como la aptitud docente básica necesaria, para poder enfrentar la práctica cotidiana en contextos difíciles.

El programa optó por la vía de la capacitación de los profesores, para entregar su aporte al mejoramiento de la calidad de la educación de la zona, aspecto prioritario dados los resultados educativos y la realidad social de ésta. En “Los Principios Generales de la Recomendación Relativa a la Situación del Personal Docente”(UNESCO 1998), se reconoce que el progreso de la educación depende en gran parte de la formación y de la competencia del profesorado, así como de las cualidades humanas, pedagógicas y profesionales de cada educador.

Otro de los objetivos centrales de esta intervención, consistió en proporcionar, a los profesores de la comuna, instancias de intercambio y diálogo pedagógico que les permitiera analizar y compartir experiencias docentes. El favorecer este análisis e intercambio, son variables que en el estudio “Experiencias Educativas Exitosas” (Sancho, Arancibia y Schmidt 1998), resultaron relacionadas con el buen rendimiento académico de los niños.

Con anterioridad, Fundación Educacional Arauco había desarrollado experiencias de capacitación sobre la base de un Programa estructurado denominado “Programa Interactivo para el Desarrollo de la Educación Básica” cuyas características centrales son:

- Dirigido a las escuelas de educación básica.
- Inserto en la comunidad.
- Plantea un perfeccionamiento comunal.
- Participan todos los miembros de la escuela, provocando así una dinámica de trabajo y compromiso común del equipo docente.
- Centrado en el quehacer pedagógico de la escuela.
- Capacitación a través de diferentes modalidades que permiten tener un contacto periódico, sostenido y de seguimiento permanente (perfeccionamiento tradicional, talleres de apoyo a la gestión pedagógica, reuniones mensuales, visitas, reuniones de directores, talleres de psicología educacional).

- Focalizado en destrezas básicas y autoestima.
- Evaluación pre y post de los niños (en las áreas en que se focaliza especialmente el perfeccionamiento) y también a los profesores.
- Concebido para ser aplicado en un periodo prolongado de tiempo, definido desde su inicio (2-4 años).
- Basado en el compromiso, es decir, las escuelas como equipo docente y de modo voluntario se comprometen con el programa, sin ninguna obligatoriedad, salvo el compromiso de asistencia del equipo completo y la permanencia a lo largo del programa.
- La capacitación se realiza en la comuna misma, al interior de las escuelas participantes.

Desde su inicio hasta la fecha Fundación Educacional Arauco, ha implementado tres programas educativos en la VIII región, ha trabajado con 61 escuelas, 490 profesores y 10.050 niños, desarrollando también en forma paralela actividades de Investigación Educativa y Difusión.

El último Programa educativo (Programa Fortalecer la Escuela, Curanilahue 1997-1998) fue un Programa más breve pero que sustenta las mismas características básicas del Programa Interactivo para el Desarrollo de la Educación Básica implementado en las comunas de Arauco y Cañete.

En el presente informe se describen los antecedentes de la comuna en que se inserta el Programa Fortalecer la Escuela, los objetivos que persigue, la metodología y contenidos tratados, las modalidades de trabajo, las características de las escuelas y profesores participantes, los instrumentos de evaluación, el procedimiento utilizado y finalmente, los resultados obtenidos.

## **II- EQUIPO RESPONSABLE**

El programa fue dirigido por un Equipo Central interdisciplinario de profesionales, que asumió un rol activo en la elaboración, coordinación, puesta en práctica y evaluación de cada una de sus instancias. Este equipo estuvo integrado por: Teresa Marchant, María Angélica Prats, Graciela Lucchini, Alejandra Torretti e Isidora Recart

Participó también un equipo de profesionales en terreno y en la oficina de Santiago, quienes desarrollaron tareas dentro del ámbito de la capacitación educacional, evaluación y administrativo: Judith Avello, Eugenio Rioseco, Blanca Cuadrado, Alejandra Arratia, Marcela Sáez, Soledad Pacheco y Personal de Secretaría.

Las Jornadas de Capacitación fueron realizadas en conjunto con profesionales especializados de reconocida trayectoria, expertos en cada uno de los temas tratados.

### III- DESCRIPCION PROGRAMA FORTALECER LA ESCUELA

#### 1- ANTECEDENTES COMUNALES

La comuna de Curanilahue fue creada en 1913 y ha estado ligada fuertemente a la minería, específicamente al carbón. La crisis del carbón ha tenido fuertes repercusiones tanto laboral como socialmente. Desde 1990, se han hecho aportes importantes para el desarrollo de Curanilahue, especialmente enfatizados en el desarrollo social, por lo que se ha impulsado un proceso de reconversión productiva. La comuna de Curanilahue tiene 34.000 habitantes, siendo su población mayoritariamente urbana, sólo un 8% corresponde a población rural. Existe un 15% de población mapuche y el culto religioso predominante es el evangélico (49,31%).

#### Síntesis de Indicadores de Riesgo Social

| INDICADOR                                     | % NACIONAL | % VIII REGION | % COMUNA CURANILAHUE |
|---|------------|---------------|----------------------|
| Nivel de Pobreza                              | 28.4       | 40.3          | 64.7                 |
| Nivel de Indigencia                           | 8.0        | 13.8          | 19.3                 |
| Cesantía                                      | 6.8        | 8.0           | 12.5                 |
| Analfabetismo en personas mayores de 15 años* | 4.43       | 6.52          | 10.50                |

Fuentes:

Casen 1992-1994

\*Carpeta Comunal MIDEPLAN, 1996

El Cuadro anterior presenta una síntesis de los principales indicadores de riesgo social de la población de la VIII Región y de la comuna de Curanilahue.

Se aprecia que la VIII Región presenta cifras más altas que el promedio del país, en todos los indicadores de riesgo social y que la comuna de Curanilahue presenta cifras aún mucho más altas que la VIII Región y el país.

Según datos Casen 92-94 un 65% de la población está en situación de pobreza, del cual un 19% corresponde a indigencia. Estas cifras superan los valores regionales e incluso llegan a duplicar las tasas nacionales.

En el ámbito ocupacional, actualmente, 1.600 personas trabajan en el área forestal, existiendo un 60% de la superficie comunal cubierta por plantaciones de bosques. Otras fuentes de empleo son las empresas (4) que trabajan en elaboración de madera (empleo para 200 personas) y empresas cercanas que dan empleo a 400 personas. A pesar de esto, este ámbito está marcado por altos niveles de cesantía (12,5%), cifra que supera los índices regionales y casi dobla los nacionales (Casen 1992-1994).

Los antecedentes de salud entregados por MIDEPLAN (Carpeta comunal, 1996) indican que la desnutrición, mortalidad infantil neonatal y general, y atención profesional en los partos presentan tasas similares e incluso inferiores a los indicadores regionales.

A nivel educacional, se observa un 10.50% de analfabetismo en personas mayores de 15 años, índice que resulta superior a los porcentajes nacionales y regionales (MIDEPLAN, Carpeta comunal 1996).

La comuna de Curanilahue se caracteriza por tener a la mayoría de sus alumnos matriculados en escuelas urbanas y muy pocos en el sector rural. De hecho de las 15 escuelas municipales de Enseñanza General Básica existentes, 7 son urbanas, sólo 1 es rural polidocente y 7 son rurales uni o bidocentes, es decir escuelas en que uno o dos profesores enseñan a seis o tres cursos simultáneamente. Las escuelas urbanas cubren el 95% del alumnado de la comuna. De esta manera, menos de un 5% de la matrícula es rural y un 67% corresponde a la EGB, 25% a Media, 7% preescolar, lo que es muy coincidente con la realidad nacional (68% en EGB, 22% en Media y 9% en Preescolar). En relación a la infraestructura de acuerdo al Plan Anual de Desarrollo Educativo

Municipal 1997 (PADEM), la mayoría de las escuelas necesitan reparación, mantención y equipamiento.

Los resultados educacionales de la comuna, expresados a través del sistema de Medición de la Calidad de la Educación (Simce) demuestran que los logros que obtienen los alumnos son buenos en 4° Básico y bajos en 8° Básico. Los últimos resultados obtenidos por la comuna en 4° Básico 1996 son de 73,4% en Castellano y de 74,1% en Matemáticas, logros que ubican a la comuna sobre el promedio nacional en ambas asignaturas.

En 8° Básico los alumnos rinden bajo el promedio nacional alcanzando un logro de 54,8% en Castellano y de 53,2% en Matemáticas.

El porcentaje de alumnos que continúa estudios superiores después de la Enseñanza Media ha aumentado entre 1993 y 1995 de un 14% a un 27%, sin embargo, el número de egresados ha ido disminuyendo de 196 alumnos en 1993 a 151 en 1995. A su vez, las expectativas educacionales y laborales de los jóvenes son muy limitadas.

Los antecedentes expuestos permiten afirmar que el contexto en el cual los profesores deben desempeñar su labor docente presenta múltiples dificultades y que los logros académicos de los alumnos son irregulares. Estas necesidades justifican ampliamente un perfeccionamiento que reactúe a los profesores en algunos temas básicos del quehacer pedagógico, que mejore la autoestima de alumnos y profesores y dote a las escuelas de un mejor equipamiento técnico pedagógico.

## **2- DESCRIPCIÓN ESCUELAS Y PROFESORES PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA**

### **2.1- Escuelas Participantes**

Las 16 escuelas participantes en el Programa Fortalecer la Escuela corresponden a la totalidad de las escuelas básicas municipalizadas de la comuna de Curanilahue. En total trabajan, en estas escuelas, 242 profesores y asisten 5.555 alumnos.

De estas escuelas, ocho son escuelas tradicionales, un profesor por curso y educación básica completa desde kinder a octavo básico. Siete de ellas son urbanas y una escuela es rural. Las otras ocho escuelas son combinadas, es decir, trabajan con un profesor a cargo de más de un curso en forma simultánea y además tienen sólo de primero a sexto básico. Estas escuelas son en su totalidad rurales. Por último, participa en este Programa una Escuela Especial municipalizada, que es urbana.

El acceso a las escuelas rurales en ocasiones es difícil por la calidad de sus caminos y por las distancias existentes, la escuela más lejana se ubica a una distancia de 62 Km de Curanilahue.

Aunque las escuelas rurales y urbanas están casi equiparadas en cantidad, las escuelas urbanas concentran el 94.7% de la matrícula de educación básica municipalizada.

La información recién mencionada se detalla por escuela en el siguiente cuadro.

Escuelas Municipalizadas de Enseñanza Básica Comuna de Curanilahue

| Nº     | Nombre                  | Cursos que tienen | Tipo de escuela        | Nº profesores 1996 | Nº alumnos 1996 |
|--------|-------------------------|-------------------|------------------------|--------------------|-----------------|
| D-758  | Ramiro Roa              | K - 8º            | <i>Urbana</i>          | 46                 | 1.361           |
| D-760  | 4 de Octubre            | K - 8º            | <i>Urbana</i>          | 39                 | 990             |
| E-776  | Pablo Neruda            | K - 8º            | <i>Urbana</i>          | 36                 | 877             |
| E-765  | Colico Sur              | K - 8º            | <i>Urbana</i>          | 36                 | 775             |
| F-775  | Independencia           | K - 8º            | <i>Urbana</i>          | 24                 | 487             |
| F-769  | M.Cornelia Olivares     | K - 8º            | <i>Urbana</i>          | 16                 | 334             |
| F-763  | Buena Esperanza         | K - 8º            | <i>Urbana</i>          | 19                 | 375             |
| G-771  | San José de Colico      | K - 8º            | <i>Rural</i>           | 10                 | 145             |
| G-757  | Los Cruceros            | 1º - 6º           | <i>Rural</i>           | 2                  | 37              |
| G-762  | Bajo Los Ríos           | 1º - 6º           | <i>Rural</i>           | 1                  | 22              |
| G-766  | Trongol Alto            | 1º - 6º           | <i>Rural</i>           | 1                  | 23              |
| G-770  | Plegarias               | 1º - 6º           | <i>Rural</i>           | 1                  | 21              |
| G-773  | Colico Norte            | 1º - 6º           | <i>Rural</i>           | 1                  | 22              |
| G-1221 | Los Huapes              | 1º - 6º           | <i>Rural</i>           | 1                  | 5               |
| G-1222 | Cifuentes               | 1º - 6º           | <i>Rural</i>           | 1                  | 18              |
| F-1204 | Sta.Teresa de los Andes | 6 a 24 años       | <i>Especial Urbana</i> | 8                  | 63              |
|        | TOTAL                   |                   |                        | 242                | 5.555           |

## 2.2- Profesores

El Programa benefició a 242 profesores, que ejercen su labor en 16 escuelas municipalizadas de la comuna de Curanilahue. De estos, un 66% son mujeres y un 34% son hombres. Estas cifras indican una tendencia (tanto a nivel general, como dentro de cada escuela) de un porcentaje de mujeres considerablemente mayor.

Los profesores participantes en el Programa ocupan diferentes cargos al interior de las escuelas. El cuadro que a continuación se presenta muestra la forma en como los profesores se distribuyen según cargos o funciones ejercidas. Cabe destacar que se observa una distribución homogénea entre los profesores del primer y segundo ciclo, ambos con un 42% de la muestra total.

### Distribución de Profesores según Cargos

| Cargo                    | %   |
|--------------------------|-----|
| Directores               | 4   |
| Docentes Superiores*     | 5   |
| Educadoras               | 7   |
| Profesores Primer Ciclo  | 42  |
| Profesores Segundo Ciclo | 42  |
| Total                    | 100 |

\*Corresponde a Subdirectores, jefes UTP e Inspectores

Dentro de los antecedentes personales de los profesores participantes es posible mencionar que el promedio de edad es de 43,4 años distribuyéndose la mayor parte de ellos en el rango entre 36 y 51 años.

En cuanto a los antecedentes académicos, el 92% de los profesores cursó sus estudios de enseñanza media en establecimientos fiscales. Respecto a su formación profesional, como muestra el siguiente cuadro, existe un 47% de

profesores que tiene estudios universitarios, un 32% de profesores que son regularizados, es decir que han aprendido su trabajo en la práctica y luego han regularizado su título a través de diferentes cursos, generalmente a distancia, dictados por diversas universidades, un 16% de profesores normalistas y un 4% de institutos profesionales. Al analizar las cifras, se obtiene que un 66% del total de los profesores de la comuna ha realizado estudios formales para obtener su título de profesor de enseñanza básica.

### Formación Profesional de los Profesores

| Formación Profesional | %   |
|-----------------------|-----|
| Normalista            | 16  |
| Instituto Profesional | 4   |
| Universitario         | 47  |
| Regularizado          | 32  |
| Otro                  | 1   |
| Total                 | 100 |

Al considerar el año promedio de titulación, éste corresponde a 1980, lo que indica 17 años de antigüedad, lo que resulta concordante con el promedio de edad de los profesores, que corresponde a 43 años.

En el ámbito laboral, los profesores presentan en promedio 19,8 años de servicio, lo que señala una antigüedad bastante alta, lo que resulta consistente con el promedio de edad de los profesores y con la antigüedad promedio de titulación. El hecho que el promedio de titulación sea de 17 años y el promedio de años de servicio sea mayor que éste, puede estar relacionado con la importante proporción de profesores regularizados. Además se observa un bajo nivel de rotación ilustrado en el bajo promedio de lugares de trabajo (2,6) y la antigüedad de los profesores.

En cuanto a instancias de perfeccionamiento docente, el 97% de los profesores han participado en algún tipo de perfeccionamiento antes de comenzar este Programa, con un promedio de 1.105 horas de perfeccionamiento.

### 3- OBJETIVOS

#### 3.1- Objetivos Generales

Desarrollar un programa educacional orientado a mejorar la calidad de la educación a través de la capacitación y perfeccionamiento del equipo docente completo de las unidades educativas de enseñanza básica (Directores, Directivos Superiores, Profesores, Educadoras de Párvulos) que:

- π Fortalezca las metodologías de trabajo del profesor en destrezas básicas (lenguaje oral y escrito, razonamiento lógico-matemático, razonamiento científico) y autoestima.
- π Otorgue una herramienta de perfeccionamiento permanente a los profesores consistente en una biblioteca profesor formada por materiales que apoyen cada una de las áreas básicas de su quehacer: Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Artes y Técnicas Especiales, Educación Física, Música y Desarrollo Personal.
- π Mejore la implementación pedagógica de las escuelas.
- π Mejore el rendimiento y la autoestima de los alumnos.
- π Favorezca el trabajo conjunto entre estamentos de la escuela (profesores-profesores, profesores-directivos superiores, profesores-comunidad).
- π Permita que todas las escuelas participantes de la comuna trabajen en un proyecto educativo común.

## 3.2- Objetivos Específicos

### 3.2.1- En relación a los profesores:

- π Aumentar su nivel de conocimientos en contenidos y en metodologías de enseñanza de lenguaje oral y escrito, de razonamiento lógico matemático, de ciencias naturales y de educación tecnológica.
- π Entregarles herramientas y conocimientos que les permitan desarrollar la autoestima y la valorización personal de los alumnos.
- π Mejorar su propia autoestima y valorización personal y profesional, y las actitudes hacia los niños.
- π Mejorar su organización y metodología de trabajo al interior de la sala de clases.
- π Aumentar su nivel de conocimiento de textos y libros que pueden apoyar su labor en las áreas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Artes y Técnicas Especiales, Educación Física, Música y Desarrollo Personal.
- π Mejorar las relaciones interpersonales tanto al interior de cada escuela, como con otros profesores de las distintas escuelas participantes, trabajando juntos en un programa común.

### **3.2.2- En relación a los alumnos:**

- π Incrementar su rendimiento académico general y su desarrollo de las áreas de lenguaje oral, lectura, escritura, razonamiento lógico-matemático y ciencias.
- π Incrementar el nivel de desarrollo de su autoestima.
- π Aumentar su motivación e interés por aprender.

### **3.2.3- En relación a las escuelas:**

- π Mejorar su implementación técnico-pedagógica aportando textos para áreas de su quehacer y material concreto de razonamiento lógico matemático que apoyen la labor del profesor en las áreas básicas de su quehacer.
- π Favorecer el diálogo pedagógico al interior de las escuelas y entre escuelas.
- π Fortalecer el clima emocional de trabajo al interior de las escuelas y entre escuelas de la comuna

#### 4- METODOLOGÍA Y CONTENIDOS

Mejorar la calidad de la educación en escuelas que viven a diario una realidad tan dura como la descrita anteriormente, no es tarea fácil. Los profesores están excesivamente recargados de labores como para darles otras más. El realizar una capacitación tradicional con clases expositivas, a veces motiva e involucra de manera insuficiente a los profesores.

Así, en este programa se optó por realizar una capacitación práctica, centrada en la sala de clases, con una metodología interactiva y participativa, donde se le da un espacio al clima afectivo en la situación de aprendizaje.

La experiencia acumulada señala, por una parte, que es necesaria una revalorización de la relación profesor-alumno, puesto que es un factor fundamental de los aprendizajes. Asimismo, es básica una capacitación centrada en el compromiso de los profesores en el desarrollo de la organización y del clima emocional de la escuela, para lograr en el largo plazo importantes avances en el rendimiento académico y desarrollo personal de los alumnos y en las relaciones entre la comunidad y la escuela.

En cuanto a contenidos, se optó por una línea de capacitación en destrezas básicas y en autoestima y habilidades de comunicación.

Las destrezas básicas son funciones cognitivas centrales que están a la base de cualquier aprendizaje, y que, si se estimulan y desarrollan adecuadamente, capacitarán al niño "a aprender a aprender" en un contexto de aprendizajes significativos. Es importante no focalizar la capacitación solamente en conocimientos, dada la cantidad de información existente y la velocidad con que ésta cambia, sino más bien desarrollar en los niños estrategias adecuadas para adaptarse al mundo que los rodea.

Como destrezas básicas se escogió, por una parte, el lenguaje oral y escrito, es decir, la habilidad de comunicarse adecuadamente tanto oralmente como por escrito

Esto significa desarrollar en el niño aspectos semánticos y sintácticos, la comprensión, la retención, la discriminación auditiva, la abstracción, conceptualización, etc., en un clima de respeto y de valorización del lenguaje del niño.

Por otra parte, el razonamiento lógico-matemático, es decir la capacidad de pensar lógicamente, de enfrentar y resolver problemas, de manejar las operaciones básicas, de tener una mirada lógica y científica acerca de la realidad.

También se trabajó en el razonamiento científico y tecnológico, es decir en la capacidad de observar y clasificar, medir y comunicar datos, de identificar variables, formular hipótesis, crear situaciones experimentales, aceptar o rechazar hipótesis según el análisis de datos y ser capaz de imaginar y diseñar soluciones tecnológicas que den respuesta a las necesidades cotidianas, a partir de la aplicación de los conocimientos científicos adquiridos.

La capacitación también incluyó, como contenido fundamental, el desarrollo de la autoestima. La autoestima es la conciencia y la seguridad del propio valer, es decir, el grado de satisfacción consigo mismo y la valorización de uno mismo. El punto de partida de esta valorización personal se encuentra en el juicio de los otros, especialmente de los “otros” significativos. La autoestima incluye el sentido de seguridad, de identidad, de pertenencia, el sentido de propósito y de competencia personal. Todos estos aspectos pueden desarrollarse en la situación escolar si el profesor tiene conciencia de ellos, está formado y dispuesto a hacerlo. Dentro de esta área también se trabajó en el fortalecimiento de la autoestima del profesor, lo que a su vez está estrechamente relacionado con el rendimiento del escolar.

También se entregó a los profesores una herramienta que favoreciera y estimulara el perfeccionamiento continuo de su labor pedagógica. Esta consistió en la implementación de “Bibliotecas Profesor” en cada escuela que contienen libros y

materiales para apoyar las áreas básicas del quehacer pedagógico: Castellano, Matemáticas, Ciencias, Arte, Música y Desarrollo Personal.<sup>2</sup>

Además se entregaron materiales concretos para el trabajo en el área del razonamiento lógico matemático.

Estas “Bibliotecas Profesor” se entregaron con un curso de capacitación en que se presentaron los textos que componen cada una de las áreas y se trabajó en su conocimiento y posibilidades de uso con alumnos y padres de Enseñanza General Básica.

---

<sup>2</sup> Detalle Bibliotecas Profesor en Anexo 1  
Curanilahe/infincu.doc  
PM/01-1999

## 5- MODALIDADES DE TRABAJO

El Programa “Fortalecer la Escuela” contempla una serie de modalidades de trabajo que permiten tener un contacto periódico, sostenido, de seguimiento permanente y trabajar en la concreción de los objetivos del Programa. Estas modalidades son:

Jornadas

Vistas de apoyo técnico a las escuelas

Reuniones de Directores

### 5.1- Jornadas

Son cursos intensivos que tienen como objetivo la reactualización profesional y la entrega de nuevos contenidos y metodologías a los profesores participantes en el programa. Se realizan en terreno, en lugares de reunión que la comuna facilita para estos efectos, como locales comunitarios o escuelas. Los contenidos de las Jornadas se refieren por una parte, a otorgar una herramienta de perfeccionamiento permanente a los profesores en las áreas básicas de su quehacer (Biblioteca del Profesor) y por otra a destrezas básicas (Lenguaje Oral y Escrito, Razonamiento Lógico-Matemático, Razonamiento Científico-Tecnológico y Autoestima que como ya se explicó anteriormente, están a la base de cualquier aprendizaje y proporcionan al niño herramientas esenciales que le permiten adaptarse al mundo que lo rodea. Los principales objetivos de estas Jornadas son:

#### 5.1.1.- Biblioteca del Profesor:

- π Reflexionar acerca de la importancia del perfeccionamiento permanente, para el desempeño de un rol docente de calidad
- π entregar a cada unidad educativa una “biblioteca básica para el profesor”, la que está orientada a enriquecer y complementar su labor docente.
- π capacitar al equipo docente de la unidad educativa en el manejo productivo de la “biblioteca del profesor”.

### 5.1.2.- Autoestima:

- π Favorecer la adquisición y manejo de la autoestima, a nivel conceptual y práctico metodológico, del equipo docente de los establecimientos educacionales participantes.
- π reconocer y comprender la relación existente entre autoestima y la propuesta de objetivos transversales hecha por el Ministerio de Educación, dentro del marco de la Reforma Educacional.
- π reconocer y valorar la importancia de realizar un trabajo sistemático en el área de autoestima, con los alumnos de las unidades educativas participantes.
- π conocer un programa de desarrollo de la autoestima: “Confiar en Uno Mismo”, que favorece el trabajo sistemático del tema, al interior de los establecimientos educacionales.
- π fortalecer la autoestima del equipo docente de los establecimientos educativos participantes, a través del trabajo en talleres vivenciales.
- π desarrollar, en el equipo docente de los establecimientos educacionales participantes, las habilidades necesarias para actuar como monitores en grupos de desarrollo de autoestima.

### 5.1.3.- Destrezas Básicas

#### a) Lenguaje Oral y Escrito:

- π Profundizar el conocimiento de semejanzas, diferencias y énfasis pedagógico de los decretos pre y post reforma educacional, para el sector lenguaje.
- π generar un espacio de reflexión para revisar y enriquecer las prácticas pedagógicas de los profesores en el área del lenguaje y la comunicación.
- π actualizar las conceptualizaciones de los docentes referidas al aprendizaje y desarrollo de esta área.

- π proponer la aplicación de un programa integrado de desarrollo de las competencias lingüísticas y comunicativas de los alumnos consistente con los nuevos programas ministeriales de estudio.

b) Razonamiento Lógico-Matemático:

- π Profundizar el conocimiento de semejanzas, diferencias y énfasis pedagógico de los decretos pre y post reforma educacional, para el sector matemática.
- π actualizar los conocimientos en contenidos y en metodologías de enseñanza de los temas:
  - π resolución de problemas
  - π número, numeración y operatoria
  - π geometría
  - π matemática recreativa.
- π capacitarse en el uso de materiales apropiados a los temas descritos

c) Razonamiento Científico-Tecnológico:

- π Profundizar el conocimiento de semejanzas, diferencias y énfasis pedagógico de los decretos pre y post reforma educacional, para el sector ciencia y tecnología. Capacitar a los profesores en el uso del método científico y los proyectos tecnológicos como estrategias de desarrollo del pensamiento de sus alumnos.
- π capacitar al profesorado en el conocimiento de las redes de contenidos programáticos del primer y segundo ciclo de educación general básica, en Ciencias Naturales y Tecnología.
- π capacitar a los profesores en el uso de material didáctico que permite desarrollar el pensamiento lógico científico tecnológico en alumnos de 1° a 8° básico (guías de laboratorio) y en el trabajo con proyectos tecnológicos.

Los contenidos que se desarrollan durante las Jornadas los entregan docentes expertos en cada uno de los temas.

Desde cada jornada se desprenden trabajos prácticos para fortalecer la transferencia de los contenidos entregados a la labor de los profesores en cada una de sus escuelas. Estos trabajos implican la aplicación de los conocimientos adquiridos en la sala de clases, el intercambio de conocimientos y estrategias metodológicas entre los profesores de la misma escuela. Exigen también un análisis de la experiencia a nivel de curso, ciclo y escuela, incentivando la reflexión y acuerdo al interior del equipo docente. De esta manera, los trabajos prácticos de transferencia permiten enriquecer y fortalecer el Proyecto Educativo de cada escuela.

Al interior de las Jornadas los profesores se agrupan de acuerdo a los ciclos en que desarrollan sus actividades: profesores que trabajan con niños de kinder a 4º básico y profesores que trabajan con niños de 5º a 8º básico. Los directores y directivos superiores se reparten en ambos ciclos. En cada ciclo se trabaja en grupos de 30-35 profesores que quedan a cargo de un docente

La metodología de trabajo es interactiva, dinámica y participativa, contando con algunas clases expositivas, pero fundamentalmente con trabajo grupal y elaboración conjunta de materiales de apoyo.

Las Jornadas son la instancia básica de capacitación del Programa y sus contenidos están reconocidos por el Centro de Perfeccionamiento e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). La asistencia a las Jornadas, responde al compromiso de cada escuela y sus profesores.

Cada uno de los profesores participantes recibe, para su uso personal, libros que dicen relación con los principales contenidos trabajados en las Jornadas: Lenguaje Oral y Escrito, Razonamiento Lógico-Matemático, Razonamiento Científico y Tecnológico y Autoestima. Para cada contenido los libros traen un breve marco

teórico y numerosas sugerencias metodológicas que facilitan su aplicación práctica en la sala de clases.

Además, cada escuela recibe la donación de libros y set de materiales concretos para apoyar los contenidos tratados en las Jornadas de Capacitación.<sup>3</sup>

## **5.2- Visitas de Apoyo a las Escuelas**

Las Visitas de Apoyo a las escuelas son la instancia que permite un contacto directo entre los profesores, insertos en su contexto educacional, y el Equipo Central del Programa. Se trata de ir, al terreno mismo, a conocer la realidad y el funcionamiento de las escuelas en un día normal de clases.

Durante el Programa Fortalecer la Escuela, estas visitas tienen por objetivos:

- π Conocer la realidad de trabajo de cada uno de los profesores y de cada escuela participante, compartir con cada una los problemas que le aquejan e idear en conjunto posibles soluciones.
- π Mantener y reforzar los lazos establecidos entre el Equipo Central y los profesores a través de un contacto personal y profesional en la realidad misma en que trabaja el profesor.
- π Adecuar el énfasis de la capacitación a las necesidades reales que tienen los profesores en su quehacer pedagógico diario.
- π Conocer, en la realidad, cuánto de lo aprendido se está transfiriendo a la práctica pedagógica y a la realidad escuela.

Cada escuela es visitada por una o dos personas del Equipo Central del Programa. Las escuelas urbanas normalmente son visitadas con mayor frecuencia que las rurales, debido a las dificultades de acceso que presentan.

---

<sup>3</sup> El detalle de las Donaciones realizadas se presenta en el Anexo 2  
Curanilahe/infincu.doc  
PM/01-1999

Estas visitas, adicionalmente, permiten apreciar diversos aspectos de la realidad educativa, por ejemplo, la organización pedagógica de la escuela, la infraestructura física del establecimiento, su implementación pedagógica (existencia de biblioteca, materiales didácticos, textos, cuadernos) el cómo se manejan los profesores frente a sus cursos, cuánto innovan y se superan en la práctica misma, cómo son los niños de la escuela, cómo se relaciona ésta con la comunidad y cómo funcionan los apoyos externos.

### **5.3- Reuniones de Directores**

Las Reuniones de Directores son reuniones periódicas que tienen todos los directores de las escuelas participantes con integrantes del Equipo Central del Programa. Sus objetivos son:

- π Coordinar las acciones del Programa
- π Informar y reflexionar en conjunto sobre los contenidos y la marcha general del Programa
- π Dar una proyección pedagógica a la capacitación entregada a través de las diversas modalidades

Las actividades a ser realizadas son propuestas como primera instancia a los Directores. De hecho, el Programa antes de ser planteado a los profesores se expone a los directores, se recogen sus sugerencias, sus necesidades, sus aprehensiones y sólo después de esta consulta se da a conocer a los profesores. El objetivo que los directores reciban información anticipada y más información que sus profesores sobre las líneas de contenido del Programa y de cada una de sus modalidades, de los resultados de las evaluaciones, de las donaciones de materiales, etc., es que esto les permite a ellos actuar como líderes en sus establecimientos frente a cada uno de los temas tratados, darles proyección pedagógica y facilitar su transferencia al interior de las escuelas.

De esta manera, la marcha general del Programa y de cada una de sus actividades, se coordinan a través de estas reuniones. Los directores son los puentes entre el Programa y las escuelas, y los que transmiten la información fundamental hacia y desde sus escuelas.

En esta instancia se propicia el intercambio de experiencias entre los directores y el diálogo abierto y franco para un mejor logro de los objetivos del Programa y se hacen evaluaciones periódicas de la marcha de éste.

Las Reuniones de Directores están a cargo del Equipo Central del Programa y generalmente las realizan dos de sus integrantes.

## 6- EVALUACIÓN

La evaluación del “Programa Fortalecer la Escuela” realizada por Fundación Educacional Arauco se obtuvo a partir de:

- Asistencia de los profesores al Programa: cada profesor debió cumplir con requisitos de asistencia, que corresponden a un 80% de asistencia al Programa como mínimo.
- Notas de los profesores en los Trabajos Prácticos: A partir de los contenidos entregados en cada jornada los profesores debieron realizar Trabajos Prácticos de Transferencia ejecutados en forma individual o en pequeños grupos, los cuales debieron ser aprobados con una nota mínima de cinco.
- Porcentaje de Profesores Acreditados por CPEIP: El Programa Fortalecer la Escuela otorgó a aquellos profesores que cumplieron con los requerimientos de asistencia y calificación recién expuestos 200 horas de perfeccionamiento docente reconocidos por el Centro de Perfeccionamiento e Investigación Pedagógica.
- Encuestas a los profesores: Al iniciar el Programa, se solicitó a los profesores participantes, que contestaran una encuesta inicial diseñada por el Equipo Central de Fundación Educacional Arauco, orientada a evaluar su motivación y expectativas respecto a la participación en él, y sus percepciones generales sobre la actividad pedagógica. Posteriormente, al finalizar el Programa, los profesores respondieron una encuesta con el objetivo de evaluar las características del Programa y reevaluar su motivación y sus percepciones respecto a la actividad pedagógica, después de vivir la capacitación.
- Encuesta a Directores y encuesta a miembros del Departamento de Educación Municipal (DEM): Encuestas elaboradas y diseñadas por miembros del Equipo Central fueron aplicadas a los Directores y miembros del DEM, al finalizar el

Programa lo que permitió recoger diferentes percepciones respecto a éste. Se solicitó al DEM y Directivos, que respondieran por escrito, preguntas relacionadas con las características del programa, los temas de la capacitación, los progresos detectados en los profesores en diferentes áreas, los efectos del programa percibidos a nivel comunal y la integración del programa con las otras instancias de capacitación que la comuna recibe a través del Ministerio de Educación quien implementa la Reforma Educacional.

Estas diversas formas de evaluación se organizaron de la siguiente manera:

1.- Resultados Obtenidos Respecto al Compromiso de los Profesores con el Programa

- a) Asistencia de los Profesores a las Jornadas
- b) Promedio de Notas en los Trabajos Prácticos de Transferencia
- c) Acreditación CPEIP

2.- Resultados Evaluación Profesores Respecto al Programa

- a) Motivación
- b) Evaluación Jornadas
- c) Significado para los Profesores de Participar en el Programa
- d) Sugerencias y Aspectos del Programa que Deben ser Mejorados Según los Profesores

3.- Cambios en la Percepción de los Profesores en Relación a Temas Pedagógicos

- a) Sentimientos Personales sobre la Actividad Pedagógica
- b) Percepción de los Niños de la Escuela
- c) Percepción en Relación a las Actitudes de los Padres del Establecimiento
- d) Percepción del Funcionamiento de la Escuela
- e) Atribuciones de Éxito Escolar: Factores más Importantes para el Éxito Escolar de los Alumnos

#### 4.- Evaluación del Programa Realizada por DEM y Directivos de las Escuelas Participantes

## **7- PROCEDIMIENTO**

El Programa ya descrito, se desarrolló entre los años 1997 y 1998 en dos etapas. Cronológicamente se procedió de la siguiente manera:

### Primera Etapa (Enero a Junio 1997)

En esta primera etapa se diseñó el proyecto y realizó el estudio del terreno. Esta se desarrolló en seis meses y consideró el diseño de un proyecto tentativo, el conocimiento de la comuna de Curanilahue, el contacto con las autoridades municipales y ministeriales, reuniones con los directores de las escuelas, tramitación en el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) del reconocimiento de horas de perfeccionamiento a los profesores participantes y la presentación del Programa para ser acogido por la ley de donaciones. En esta etapa se diseñaron las Jornadas de Capacitación, se definió la metodología a utilizar en ellas, los sistemas de evaluación y se prepararon los recursos humanos que trabajan en dichas Jornadas. También se incluyó la elección definitiva y la compra de los textos que conforman la “Biblioteca del Profesor” para cada escuela.

### Segunda Etapa (Julio 1997 - Diciembre 1998)

Consistió en la implementación, durante un año y medio, del Programa de capacitación en las distintas instancias ya descritas: una Jornada por profesor en 1997, tres Jornadas por profesor en 1998 y la entrega de los equipamientos y materiales para las escuelas y los profesores contemplados en el Programa, visitas a las escuelas, reuniones de directores y la implementación de todo el sistema de evaluación. Además incluyó el contacto permanente con la Municipalidad de Curanilahue y las otras instancias que tienen relación directa con el Programa de capacitación. La realización de estas actividades se presenta en el siguiente cuadro.

**CARTA GANTT PROGRAMA "FORTALECER LA ESCUELA"**  
**RESUMEN ACTIVIDADES REALIZADAS**  
**CURANILAHUE 1997-1998**

| ACTIVIDADES                    | 1 9 9 7 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    | 1 9 9 8 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|--------------------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|                                | 1       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Jornadas Capacitación          |         |   |   |   |   |   | x |   |   |    |    |    |         |   |   | x |   |   | x |   | x |    |    |    |
| Visitas                        |         |   |   |   |   |   |   | x |   |    |    |    |         |   | x |   |   | x |   |   |   |    | x  | x  |
| Reuniones Directores           |         |   |   |   | x |   | x |   |   |    |    |    |         |   | x | x |   |   | x |   | x |    |    | x  |
| Entrega Libros a cada Profesor |         |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |         |   |   | x |   |   | x |   | x |    |    |    |
| Entrega Biblioteca Profesor    |         |   |   |   |   |   |   | x |   |    |    |    |         |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Entrega Material Didáctico RLM |         |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |         |   |   |   |   |   |   |   |   |    | x  |    |
| Evaluación                     |         |   |   |   |   | x | x |   | x |    |    |    |         |   |   | x |   | x | x |   | x |    | x  | x  |
| Reuniones DEM                  | x       |   |   | x | x | x | x | x |   |    |    |    | x       |   | x |   |   | x | x |   | x |    | x  | x  |
| Reuniones Alcalde              | x       |   |   | x |   |   |   |   |   |    |    |    |         |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | x  |
| Acreditación Oficial CPEIP     |         |   |   | x |   |   |   |   |   |    |    |    |         |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | x  |

En relación a las modalidades:

## **7.1- Jornadas**

Se realizaron las cuatro jornadas de capacitación proyectadas, una en 1997 y tres en 1998. Los objetivos de cada una de ellas fueron descritos anteriormente en el punto 3.2.

### **7.1.1- Biblioteca Profesor:**

Esta Jornada se realizó durante el primer año del Programa y tuvo tres días de duración. Participaron todos los directores y docentes de Kinder a 8º básico de las escuelas municipales de la comuna. Con posterioridad a esta Jornada cada escuela recibió una biblioteca profesor.

### **7.1.2- Autoestima:**

Esta Jornada se realizó en el segundo año del Programa y tuvo tres días de duración. Participaron todos los directores y docentes de Kinder a 8º básico de las escuelas municipales de la comuna. En el caso específico de Curanilahue también se invitó a participar a las bibliotecarias de los establecimientos y a un grupo de docentes del Liceo Municipal de la comuna (Liceo Mariano Latorre).

### **7.1.3- Jornadas en Destrezas Básicas:**

Estas jornadas se realizaron en forma paralela, razón por la cual en cada tema sólo participaron algunos de los directivos, profesores y paradocentes de cada unidad educativa ya que la totalidad de los profesores debió distribuirse en cada uno de los temas que fueron tratados en forma paralela. Cada escuela envió docentes a las tres jornadas, la escuela por lo tanto, se capacitó en los tres temas. Se dieron posteriormente instancias específicas (tareas, trabajos) que permitieron compartir al interior de la escuela lo aprendido. Cada tema fue tratado en dos jornadas, una

primera de tres días y una segunda de dos. Con posterioridad a las Jornadas se donó a cada escuela un set de los materiales usados en el taller.

## **7.2- Visitas de Apoyo a las Escuelas**

Se realizaron 5 viajes, de dos a tres días cada uno, destinados a visitas de apoyo a las escuelas. A lo largo del Programa la totalidad de ellas fue visitada por el Equipo Central. El número de visitas a cada una de las escuelas osciló entre cuatro y una, con un promedio de dos a tres visitas por escuela, cada una con una duración aproximada de dos horas.

## **7.3- Reuniones de Directores**

Se realizaron un total de siete Reuniones de Directores orientadas a la coordinación, transferencia de contenidos tratados en las Jornadas, fortalecimiento del rol de director y gestión pedagógica.

## **7.4- Donación de Materiales**

Consistió en la entrega de libros y set de materiales concretos. Durante el primer año del Programa se entregó una Biblioteca Profesor a cada escuela. Se donaron diferentes tipos de Biblioteca Profesor, dependiendo si se trataba de escuelas Tradicionales (63 títulos-103 volúmenes), Uni o bidocentes (27 títulos-37 volúmenes) o escuela Especial (28 títulos-35 volúmenes).

Durante el segundo año, estas bibliotecas fueron complementadas con nuevos textos para cada una de las áreas (tradicionales 11 títulos-13 volúmenes; Unibidocentes y Especial 9 títulos- 11 volúmenes), carpetas con fichas de trabajo (3 carpetas por escuela). Por otra parte, se entregó a cada escuela un set de materiales didácticos para el trabajo en el área de razonamiento lógico matemático (67 set de ocho materiales diferentes distribuidos en forma proporcional al número de niños entre las 16 escuelas). Además, cada profesor recibió para su uso personal un set de

libros de autoestima (1 título-2 volúmenes), un texto en destrezas básicas (lenguaje oral y escrito, razonamiento lógico matemático o razonamiento científico tecnológico) y el libro “Lo que se dice, se cuenta y se canta en Arauco”. Se entregaron por lo tanto, 98 libros de lenguaje oral y escrito, 83 de razonamiento lógico matemático y 68 de ciencia y tecnología (2 carpetas con fichas de trabajo y posteriormente, un set de libros(1 título -3 volúmenes)).

De esta manera, la donación total realizada durante el “Programa Fortalecer la Escuela” correspondió a un total de 2564 volúmenes y 434 materiales distribuidos entre las 16 escuelas y profesores participantes<sup>4</sup>.

### **7.5- Evaluación**

Se efectuaron evaluaciones a los profesores y al Programa en diez oportunidades. Los profesores realizaron cuatro trabajos prácticos de transferencia de los contenidos aprendidos en cada Jornada y se aplicaron, en seis oportunidades, encuestas a los profesores, directores y autoridades comunales quienes opinaron de aspectos generales del Programa y de cada una de las Jornadas de Capacitación.

### **7.6- Reuniones de Coordinación**

Se llevaron a cabo dieciocho reuniones de coordinación de diferentes acciones e instancias con autoridades comunales, de ellas 3 correspondieron a reuniones con el alcalde y 14 a reuniones realizadas con el DEM.

### **7.7- Acreditación CPEIP**

Se efectuaron gestiones de acreditación oficial frente al CPEIP, que otorgó una acreditación de 200 hrs. a cada uno de los profesores participantes en el Programa completo.

---

<sup>4</sup> El detalle de las Donaciones realizadas se presenta en el Anexo 2  
Curanilahue/infincu.doc  
PM/01-1999

## 8- RESULTADOS

Como anteriormente se mencionó, la evaluación del “Programa Fortalecer la Escuela” realizada por Fundación Educacional Arauco se obtuvo desde la asistencia de los profesores a las Jornadas, notas de los profesores en los Trabajos Prácticos, porcentaje de profesores acreditados por CPEIP, encuestas a los profesores (inicio y final del Programa, después de cada Jornada), encuesta a directores y encuesta a miembros del DEM. Los resultados obtenidos a partir de estas instancias se detallan a continuación.

### 8.1- Compromiso de los Profesores con el Programa

#### 8.1.1- Asistencia de los Profesores a las Jornadas

##### Porcentaje de Asistencia a Jornadas

| JORNADA<br>BIBLIOTECA<br>PROFESOR | JORNADA<br>AUTOESTIMA | JORNADA<br>DESTREZAS<br>BÁSICAS 1 | JORNADA<br>DESTREZAS<br>BÁSICAS 2 | $\bar{x}$ |
|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------|
| 84.6%                             | 87.8%                 | 83.8%                             | 85.5%                             | 85.4%     |

Nota: El porcentaje de asistencia de los profesores está calculado sin considerar las licencias médicas presentadas.

El porcentaje de asistencia de los profesores a las distintas Jornadas indicó una alta motivación por todos los temas tratados, siendo autoestima el área que mayor porcentaje de asistencia obtuvo, alcanzando un 87,8% de asistencia.

## 8.1.2- Notas de los profesores

Promedio de Notas en Trabajos Prácticos de Transferencia

| JORNADA<br>BIBLIOTECA<br>PROFESOR | JORNADA<br>AUTOESTIMA | JORNADAS<br>DESTREZAS BÁSICAS<br>1 y 2 |        |     |
|-----------------------------------|-----------------------|--|--------|-----|
|                                   |                       | LOE                                    | C y T. | LOE |
| 6,2                               | 6,0                   | 6,5                                    |        |     |

Respecto a las calificaciones obtenidas por los profesores en los trabajos prácticos de transferencia derivados de cada una de las Jornadas, se observó un muy buen rendimiento general, que varió entre 6,0 y 6,5.

## 8.1.3- Acreditación CPEIP

Porcentaje Total de Profesores Acreditados

| N°ESCUELAS PARTICIPANTES | N°PROFESORES | % ACREDITADOS<br>CPEIP |
|--------------------------|--------------|------------------------|
| 16 ESCUELAS              | 242          | 88,8                   |

Acreditación de Profesores por Escuela

| N°     | ESCUELA                   | N°PROFESORES | % ACREDITADOS<br>CPEIP |
|--------|---------------------------|--------------|------------------------|
| D-758  | Ramiro Roa González       | 46           | 93                     |
| E-765  | Colico Sur                | 36           | 86                     |
| F-763  | Buena Esperanza           | 19           | 95                     |
| F-769  | María Cornelia Olivares   | 16           | 81                     |
| D-760  | 4 de Octubre              | 39           | 95                     |
| E-776  | Pablo Neruda              | 36           | 83                     |
| F-775  | Independencia             | 24           | 92                     |
| F-1204 | Santa Teresa de los Andes | 8            | 100                    |
| G-771  | San José de Colico        | 10           | 90                     |
|        | Escuelas Uni-Bidocentes   | 8            | 63                     |

En términos generales, de las 16 escuelas participantes un 89% de los profesores participantes obtuvo acreditación CPEIP por su participación en el Programa Fortalecer la Escuela. En seis de ellas entre el 90 y 100% de los docentes logró acreditación CPEIP, tres escuelas obtuvieron entre un 80 y 89% de profesores acreditados y finalmente, de las ocho escuelas unidocentes un 63% de los profesores logró su acreditación. Cabe recordar, que para acreditar los profesores deben tener sobre un 80% de asistencia y calificaciones sobre un promedio 5.0 en su rendimiento.

## 8.2- Evaluación del Programa Realizada por los Profesores Participantes

### 8.2.1- Motivación

#### Aspectos Generales del Programa

| PREGUNTA                   | JULIO 1997 | DICIEMBRE 1998 |
|----------------------------|------------|----------------|
|                            |            | X              |
| Motivación inicial y final | 5.8        | 6.5            |
| Evaluación Programa        | ---        | 6.6            |

La evaluación del Programa realizada por los profesores, mostró un importante aumento en la motivación de ellos por participar, alcanzándose un promedio de 6.5 (en escala de notas de 1 a 7) al finalizar el Programa. La evaluación general resultó muy positiva obteniéndose una nota promedio de 6.6.

### 8.2.2-Evaluación de las Jornadas

#### Evaluación Jornadas realizada por los Profesores al Finalizar cada una de ellas

| JORNADA<br>BIBLIOTECA<br>PROFESOR | JORNADA<br>AUTOESTIMA | JORNADA<br>DESTREZAS BÁSICAS 1 |     |        | JORNADA<br>DESTREZAS BÁSICAS 2 |     |        |
|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-----|--------|--------------------------------|-----|--------|
|                                   |                       | LOE                            | RLM | C y T. | LOE                            | RLM | C y T. |
| 6.3                               | 6.9                   | 6.9                            | 6.8 | 6.9    | 6.8                            | 6.7 | 6.6    |

La evaluación realizada por los profesores respecto a la capacitación recibida en cada una de las Jornadas resultó muy positiva alcanzando todas promedios superiores al 6.0.

Evaluación Jornadas realizada por los Profesores al Finalizar el Programa

| PREGUNTA                | X   | n   |
|-------------------------|-----|-----|
| Biblioteca del Profesor | 6.7 | 147 |
| Autoestima              | 6.8 | 158 |
| LOE                     | 6.7 | 85  |
| RLM                     | 6.6 | 70  |
| CIENCIAS                | 6.6 | 69  |

Los diferentes temas tratados en las jornadas realizadas obtuvieron una excelente evaluación, variando la nota promedio entre 6.6 y 6.8. La Jornada de Autoestima resultó la mejor evaluada.

## 8.2.3- Significado para los Profesores de Participar en el Programa

Significado de Participar en esta Experiencia

| PREGUNTA  | JULIO<br>1997<br>% | DICIEMBRE<br>1998<br>% |
|---|--------------------|------------------------|
| Un beneficio importante para los niños  | 89.1               | 90.6                   |
| Un beneficio importante para los profesores   | 72.3               | 75.5                   |
| Un beneficio importante para la escuela   | 77.3               | 75.5                   |
| Una excesiva carga de trabajo.  | 1.8                | 3.1                    |
| Un esfuerzo que vale/valió la pena.   | 37.7               | 51.6                   |
| Un esfuerzo que no se tradujo en beneficios o logros importantes para los niños.      | 5.0                | 1.3                    |
| Un esfuerzo que no se tradujo en beneficios o logros importantes para los profesores. | 3.2                | 1.3                    |
| Lo mismo que otras experiencias de capacitación.                                      | 10.5               | 1.3                    |

El principal significado asignado por los profesores al hecho de participar en esta experiencia de capacitación, tanto en 1997 como en 1998, fue el de lograr un beneficio importante para los niños (89.1% y 90.6% respectivamente). También mencionaron, en ambas evaluaciones, que esta experiencia puede ser un beneficio importante para los profesores y para la escuela.

Los cambios más importantes de este aspecto, registrados entre la evaluación de 1997 y la de 1998, se relacionan con un aumento en el porcentaje de profesores que percibieron, que si bien el Programa implicó una mayor carga de trabajo, el esfuerzo realizado valió la pena. Es interesante destacar también el mayor porcentaje de profesores que, en 1998, valoró esta experiencia como algo diferente a otras instancias de capacitación.

### Evaluación Cualitativa

En la encuesta final se dejó un espacio para comentarios, estos fueron múltiples. Por su riqueza expresiva se recogieron algunos en relación a beneficios del propio profesor, y en relación al funcionamiento de la escuela. Para facilitar y comprender el contexto en que fueron emitidos, se ha intentado relacionar los logros con los diferentes objetivos propuestos por el programa.

#### - En relación a los profesores:

1. *Aumentar su nivel de conocimientos en contenidos y en metodologías de enseñanza de lenguaje oral y escrito, de razonamiento lógico matemático, de ciencias naturales y de educación tecnológica.*

- “me cambió mi percepción en la metodología de la enseñanza de las matemáticas y muchas otras cosas”
- “me ha dado la oportunidad de mejorar mi quehacer profesional aprovechando lo aprendido en los talleres”
- “fue muy bueno el perfeccionamiento y un trabajo de actualización de contenidos”
- “me sirvió para reflexionar , revisar, actualizar conceptos referidos al aprendizaje”
- “El programa ha sido un apoyo en la actualización de contenidos, metodologías y estrategias para la enseñanza de destrezas básicas”

2. *Entregarles herramientas y conocimientos que les permitan desarrollar la autoestima y la valorización personal de los alumnos.*

- “me fortaleció en mi asignatura porque a partir de otros cuentos, diversifiqué mi trabajo, reforzando los objetivos transversales”
- “ha sido una jornada positiva e innovadora. Nos ha permitido subir nuestra autoestima y también subir la autoestima a nuestros alumnos”
- “me sirvió para conocer mucho más a mis alumnos”
- “me permitió valorarme más como persona, comprender y valorar más a mis alumnos”

3. *Mejorar su propia autoestima y valorización personal y profesional, y las actitudes hacia los niños.*

- “sus aportes me ayudaron como profesional y persona, espero dar frutos”
- “fortalecieron lo que se estaba perdiendo como persona”
- “Fue algo muy importante para cada uno porque aprendimos no sólo como entregar nuestros conocimientos sino a compartir y comprender mejor a nuestros pares y a los niños darles más amor y comprensión y a la vez reconocer la importancia de nuestra misión”
- “nos permitió redescubrirnos y revivir sueños de estudiantes de pedagogía. Más allá de lo aprendido, que pudiera hacerse en textos, el programa nos trajo a la memoria la necesidad de humanizar la educación. Hoy en día en que todo se transa en un mercado, aún existen valores de la persona humana que deben prevalecer por sobre todo, diría que fue un reencuentro con el hombre, un reencuentro con los sueños, un reencuentro con la esperanza”
- “permitió redescubrir el valor del profesor persona”
- “es un Programa que abre puertas permite que el mismo conocimiento sea aprovechado con entusiasmo, permite asignar una real importancia al rol de la autoestima en la educación, crea nuevos horizontes para ayudar a nuestros alumnos, padres y apoderados”
- “en general una jornada muy provechosa, un refuerzo positivo como profesional y personal”
- “me ha permitido lograr valorar aspectos en mí que no había considerado jamás”

4. *Mejorar su organización y metodología de trabajo al interior de la sala de clases y aumentar su nivel de conocimientos de textos y libros que puedan apoyar su labor pedagógica .*

- “la entrega de sugerencias metodológicas novedosas y de fácil aplicación en el aula”
- “fue interactivo y sirvió para renovar viejas prácticas pedagógicas”
- “un sueño hecho realidad, puesto que hace años el profesor adolecía de material y renovación en metodologías para el alumno”.
- “nos han ayudado para realizar un trabajo más ameno, entretenido e innovador en la sala de clases”
- “pude disipar dudas y corregir errores que cometía al entregar mis contenidos, conocí nuevos materiales y pude conseguir nuevas ideas para trabajar lo que conocía”.
- “pude conocer nuevos textos y metodologías de enseñanza”
- “los libros de la biblioteca me han servido bastante y los contenidos expuestos los he trabajado en mi curso sobretodo en la creación de textos donde han surgidos algunos muy lindos”
- “me permitió conocer y aplicar diferentes materiales para el desarrollo de la clase”

5. *Mejorar las relaciones interpersonales tanto al interior de cada escuela, como con otros profesores de las distintas escuelas participantes, trabajando juntos en un programa común.*

- “logramos adquirir más conocimientos y a la vez se logró un clima cálido en las relaciones con el grupo docente de la Fundación y los demás colegas”
- “este programa nos permitió mejorar, crecer y comprometerme más con mi labor en la enseñanza de los niños. Nos permitió reflexionar en relación a lo que estamos haciendo y como deberíamos trabajar”
- “una de las cosas más importantes de este programa ha sido el acercamiento entre profesores”
- “pude compartir conocimientos y recoger otros”

- En relación a las escuelas:

1. *Mejorar su implementación técnico-pedagógica aportando textos que apoyen la labor del profesor en las áreas básicas de su quehacer.*

- “ha sido un gran aporte tanto en conocimiento como en materiales para la escuela, que van en beneficio para los niños y profesores”
- “agradecerles en nombre de mi comunidad escolar el permitirme ser parte de este programa, su apoyo y material entregado, mis niños les recuerdan con cariño”
- “ me sirvió para tener textos de consulta permanente”
- “los establecimientos quedaron habilitados con material didáctico de excelente calidad para realizar las clases”
- “nos permitió tener una biblioteca con muy buen material para trabajar con los niños”
- “los materiales entregados son excelentes y han sido un gran apoyo para nuestra labor”
- “la entrega de textos y material didáctico que nos brinda la oportunidad de enriquecer nuestras prácticas pedagógicas”

2. *Favorecer el diálogo pedagógico y el clima emocional al interior de las escuelas y entre escuelas de la comuna.*

- “el profesor tiene la posibilidad de compartir y dialogar con otros colegas llegando así a enriquecer su entrega cotidiana”
- “este programa de capacitación fue muy positivo por el intercambio de experiencias y por algunas nuevas metodologías de enseñanza entregadas por docentes destacados de la Fundación Arauco”
- “permitió a los profesores actualizar conocimientos, aprender nuevas metodologías y lo que es más importante, conocer la realidad de los profesores, escuelas y alumnos”
- “La integración con otros colegas, la motivación por aprender y compartir nuevas experiencias novedosas y participativas”
- “nos permitió compartir experiencias con otros colegas y aplicar nuestros conocimientos en forma diferente”

- “excelente por el nivel de participación e intercambio de experiencia profesional”
- “nos ha brindado la oportunidad de interactuar y compartir experiencias con docentes de toda la comuna y conocer a profesionales de destacada trayectoria en le ámbito educacional. También nos ha ayudado a reconocer nuestras debilidades y transformarlas en fortalezas”
- “fue un beneficio importante para la escuela, valió la pena el esfuerzo”
- “lo más positivo del programa fue la calidad del trabajo en equipo, el intercambio de experiencias académicas y la relación interpersonal entre colegas”
- “fue una experiencia muy enriquecedora tanto en la parte personal como grupal, pues no existe en la comuna instancias donde se pueda compartir experiencias con otros colegas”

- En Relación a Aspectos del Programa que deben ser Mejorados según los Profesores:

- “fue un excelente trabajo que debiera entregarse en otras comunas de bajos recursos como la nuestra”
- “acortar los tiempos entre una y otra etapa de perfeccionamiento, para no perder continuidad”
- “horario intenso, jornada muy cansadora”
- “Todos deberíamos tener la capacitación en los tres subsectores”
- “que los profesores que no participaron en la capacitación de las otras áreas hubieran recibido los textos que allí se entregaron”
- “que se implementara con material científico o de laboratorio, tal como se hizo con matemáticas”
- “considerar el área técnico-artística”
- “estos cursos de perfeccionamiento también sean dados para el personal no docente de todos los establecimientos educacionales”
- “asignar más horas de perfeccionamiento en el CPEIP a cada docente por todo el trabajo realizado durante la capacitación”

### 8.3- Cambios en la Percepción de los Profesores en Relación a Temas Pedagógicos

#### 8.3.1- Sentimientos Personales sobre la Actividad Pedagógica

##### Sentimientos de los Profesores respecto a la Actividad Pedagógica

| PREGUNTA                        | JULIO 1997<br>% |          |                              | DICIEMBRE 1998<br>% |          |                              |
|---------------------------------|-----------------|----------|------------------------------|---------------------|----------|------------------------------|
|                                 | Siempre         | Frecuent | A Veces<br>Rara Vez<br>Nunca | Siempre             | Frecuent | A Veces<br>Rara Vez<br>Nunca |
| Creativo(a)                     | 19.9            | 55.6     | 24.5                         | 22.6                | 70.1     | 7.3                          |
| Entretenido(a)                  | 21.0            | 51.9     | 27.1                         | 25.2                | 60.7     | 14.1                         |
| Comunicativo(a)                 | 45.8            | 42.6     | 11.6                         | 66.9                | 27.6     | 5.5                          |
| Claro(a)                        | 38.6            | 54.9     | 6.5                          | 48.8                | 48.7     | 2.5                          |
| Organizado(a)                   | 35.9            | 53.5     | 10.6                         | 50.6                | 45.7     | 3.7                          |
| Ordenado(a)                     | 38.1            | 47.0     | 14.9                         | 50.6                | 42.1     | 7.3                          |
| Flexible                        | 44.4            | 44.9     | 10.7                         | 52.4                | 43.9     | 3.7                          |
| Agradable                       | 29.0            | 57.5     | 13.5                         | 46.6                | 50.3     | 3.1                          |
| Acogedor(a)                     | 45.5            | 42.3     | 12.2                         | 60.7                | 36.2     | 3.1                          |
| Reforzador(a)                   | 46.7            | 49.1     | 4.2                          | 61.6                | 36.0     | 2.4                          |
| Seguro(a)                       | 56.2            | 37.3     | 6.5                          | 61.3                | 36.2     | 2.5                          |
| Tolerante                       | 40.4            | 50.5     | 9.1                          | 57.4                | 35.2     | 7.4                          |
| Comprometido/a con la enseñanza | 68.8            | 30.2     | 1.0                          | 84.0                | 15.4     | 0.6                          |

Respecto a los sentimientos personales de los profesores en relación a su actividad pedagógica, antes de iniciar el programa, el 50 % o más de los profesores señalaron sentirse “*siempre*”; sólo seguros y comprometidos con la enseñanza. Al finalizar su

participación en el Programa, el 50% o más de los profesores señalaron, además de las características mencionadas, sentirse “*siempre*”: comunicativos, organizados, ordenados, flexibles, acogedores, reforzadores, seguros y tolerantes. Esto indicaría que, después de participar en el Programa, hubo un progreso en la autovaloración del profesor de sus atributos como pedagogo. Parece destacable el hecho que al finalizar el programa el porcentaje de profesores que se siente siempre comprometido con la enseñanza suba de un 68.8% a un 84%.

### 8.3.2- Percepción de los Niños de la Escuela

#### Percepción de los Profesores de los Niños de la Escuela

| PREGUNTA                              | JULIO 1997<br>%  |                        | DICIEMBRE 1998<br>% |                        |
|---------------------------------------|------------------|------------------------|---------------------|------------------------|
|                                       | Siempre Frecuent | A Veces Rara Vez Nunca | Siempre Fecuent     | A Veces Rara Vez Nunca |
| Participan activamente                | 83.6             | 16.4                   | 92.1                | 7.9                    |
| Tienen iniciativa                     | 53.5             | 46.5                   | 73.0                | 27.0                   |
| Expresan sus ideas frente a los demás | 46.5             | 53.5                   | 70.2                | 29.8                   |
| Se muestran agresivos                 | 27.3             | 72.7                   | 24.4                | 75.6                   |
| Se ayudan entre ellos                 | 69.7             | 30.3                   | 78.6                | 21.4                   |
| Se muestran seguros                   | 37.0             | 63.0                   | 56.0                | 44.0                   |
| Se interesan por aprender             | 58.5             | 41.5                   | 73.8                | 26.2                   |
| Expresan y reconocen emociones        | 55.1             | 44.9                   | 63.6                | 36.4                   |
| Les cuesta escuchar                   | 55.5             | 44.5                   | 51.6                | 48.4                   |
| Se muestran desordenados              | 39.7             | 60.3                   | 32.2                | 67.8                   |

Al consultar a los profesores respecto a cómo perciben a los niños en sus escuelas al iniciar el Programa, un 83.6% de los profesores destacó que los niños

siempre o frecuentemente participan en forma activa y un 69.7% percibe que los niños se ayudan entre ellos. Se observa también que el 63% de los profesores describe a los niños como que rara vez, a veces o casi nunca se muestran seguros.

Al finalizar el programa, se observó en forma general, una percepción más positiva de los profesores respecto a los niños. Nuevamente el mayor acuerdo entre los profesores tuvo que ver con la percepción de que siempre o frecuentemente los niños tienen una participación activa y se ayudan entre ellos, alcanzando un 92.1% y 78.6% de respuesta respectivamente.

En general, al comparar la percepción de los profesores respecto a sus niños antes y después del Programa, se puede decir que, en las diez características preguntadas (7 positivas y 3 negativas), aumentó el porcentaje de profesores que percibe a sus niños con atributos positivos y disminuye el porcentaje de profesores que señala características negativas de los niños. Aumentó en forma importante el porcentaje de profesores que considera que sus niños tienen iniciativa, expresan sus ideas frente a los demás, se interesan por aprender y se muestran seguros. Este aumento indicaría que, después de participar en el Programa, hubo una revalorización de los niños de parte del profesor.

## 8.3.3-Percepción en Relación a las Actitudes de los Padres del Establecimiento

Percepción de los Profesores en Relación a las Actitudes de los Padres del Establecimiento

| PREGUNTA                                     | JULIO 1997<br>%      |                                | DICIEMBRE 1998<br>%  |                                |
|--|----------------------|--------------------------------|----------------------|--------------------------------|
|  | Siempre/<br>Frecuent | A Veces/<br>Rara Vez/<br>Nunca | Siempre/<br>Frecuent | A Veces/<br>Rara Vez/<br>Nunca |
| Participan en la escuela                     | 55.2                 | 44.8                           | 67.9                 | 32.1                           |
| Expresan sus ideas y opiniones               | 42.3                 | 57.7                           | 54.5                 | 45.5                           |
| Muestran interés en lo que hacen sus hijos.  | 46.6                 | 53.4                           | 58.2                 | 41.8                           |
| Se muestran agresivos                        | 6.0                  | 94.0                           | 7.4                  | 92.6                           |
| Les es indiferente lo que pasa en la escuela | 18.9                 | 81.1                           | 17.9                 | 82.1                           |
| Apoyan a sus hijos con sus tareas escolares. | 34.3                 | 65.7                           | 48.5                 | 51.5                           |
| Respetan al profesor.                        | 90.8                 | 9.2                            | 92.7                 | 7.3                            |

Al consultar a los profesores respecto a las actitudes de los padres, ellos destacaron tanto en 1997 como en 1998, el sentirse respetados por los padres siempre y/o frecuentemente en más de un 90%.

En 1998, se observó un aumento importante respecto al porcentaje de profesores que reconocieron que sus apoderados participan en la escuela, expresan sus ideas y opiniones, demuestran interés en lo que hacen sus hijos y los apoyan en las tareas escolares. Esto indicaría que después de participar en el Programa, hubo una revaloración de los profesores de las actitudes de los padres hacia la escuela.

## 8.3.4-Percepción del Funcionamiento de la Escuela

Percepción de los Profesores del Funcionamiento de la Escuela

| PREGUNTA                                     | JULIO 1997 |       |                       | DICIEMBRE 1998 |       |                       |
|--|------------|-------|-----------------------|----------------|-------|-----------------------|
|  | %          |       |                       | %              |       |                       |
|  | Muy Bueno  | Bueno | Regular Escaso o Nulo | Muy Bueno      | Bueno | Regular Escaso o Nulo |
| Organización escuela                         | 28.6       | 54.8  | 16.6                  | 32.9           | 53.7  | 13.4                  |
| Discusión y análisis problemas de la escuela | 21.9       | 61.4  | 16.7                  | 25.8           | 49.7  | 24.5                  |
| Cantidad de trabajo en equipo                | 13.8       | 53.0  | 33.2                  | 24.7           | 43.2  | 32.1                  |
| Calidad trabajo en equipo                    | 24.2       | 55.0  | 20.8                  | 35.6           | 46.6  | 17.8                  |
| Instancias permanentes para reunirse         | 18.0       | 48.4  | 33.6                  | 27.0           | 39.9  | 33.1                  |
| Relación interpersonal entre los colegas     | 21.1       | 55.1  | 23.8                  | 18.6           | 57.2  | 24.2                  |
| Relaciones con el equipo directivo           | 36.2       | 54.9  | 8.9                   | 43.5           | 44.1  | 12.4                  |
| Sentirse valorado en aportes pedagógicos     | 21.3       | 56.1  | 22.6                  | 28.0           | 49.7  | 22.3                  |
| Apoyo de los colegas                         | 19.4       | 55.8  | 24.8                  | 27.5           | 55.0  | 17.5                  |
| Cumplimiento de tareas y funciones           | 20.9       | 69.3  | 9.8                   | 37.9           | 55.3  | 6.8                   |
| Relaciones con los apoderados                | 29.4       | 58.7  | 11.9                  | 40.5           | 53.4  | 6.1                   |
| Intercambio de experiencias académicas       | 13.5       | 53.4  | 33.1                  | 24.4           | 53.8  | 21.8                  |
| Cumplimiento de horarios y asistencia        | 45.0       | 48.6  | 6.4                   | 50.0           | 43.8  | 6.2                   |
| Relaciones con el DEM                        | 21.9       | 52.1  | 26.0                  | 26.3           | 54.5  | 19.2                  |

Al preguntar a los profesores sobre el funcionamiento de la escuela, en 1997 un 36% de ellos percibió como muy buenas las relaciones con el equipo directivo y un 45% de ellos percibió como muy bueno el cumplimiento de horarios y asistencia.

En general, si se compara la percepción de los profesores respecto al funcionamiento de las escuelas en ambas evaluaciones, la variación más significativa tuvo que ver con el aumento en la cantidad de profesores que evaluó como muy buenos: la calidad del trabajo en equipo (aumenta 11.4 puntos porcentuales), las relaciones con los apoderados (aumenta 11.1 puntos porcentuales), el intercambio de experiencias académicas (aumenta 10.9 puntos porcentuales) y la cantidad de trabajo en equipo (aumenta 10.9 puntos porcentuales).

Esto indicaría que después de participar en el Programa hubo una mirada diferente de parte de los profesores, del funcionamiento de la escuela.

## 8.3.5- Atribuciones de Éxito Escolar

Factores más Importantes para el Éxito Escolar de los Alumnos

| PREGUNTA  | JULIO 1997<br>% | DICIEMBRE1998<br>% |
|---|-----------------|--------------------|
| La ayuda que el niño recibe en la casa                            | 42.9%           | 32.9%              |
| Los materiales de apoyo en la sala de clases.                     | 20.1            | 15.9               |
| La metodología que usa el profesor en la sala de clases.          | 60.3            | 57.9               |
| El apoyo y guía permanente de su profesor.                        | 28.8            | 36.0               |
| La organización y planificación del profesor en la sala de clases | 13.2            | 23.2               |
| El nivel socioeconómico de la familia                             | 8.2             | 5.5                |
| La constitución y avenencia familiar                              | 10.5            | 7.9                |
| El clima emocional en la sala de clases                           | 6.8             | 17.7               |
| La autoestima del profesor  | 12.8            | 10.4               |
| La capacidad del niño para aprender                               | 33.3            | 23.8               |
| La autoestima del niño  | 69.4            | 78.0               |

El cuadro muestra que entre 1997 y 1998 la tendencia general es a un aumento del porcentaje de profesores que considera variables propias, personales (internas) como las más importantes para el éxito escolar y que disminuyó el porcentaje de profesores que atribuye a variables externas, ajenas a su responsabilidad, el resultado y éxito de sus alumnos.

Entre 1997 y 1998 disminuyó el porcentaje de profesores que considera importante para el éxito escolar la capacidad del niño para aprender y la ayuda que el niño recibe en la casa, ambas variables externas al profesor.

Las variables de atribución interna consideradas en 1998 importantes por los profesores para el éxito escolar tuvieron que ver con; el apoyo y guía permanente

del profesor, la organización y planificación del profesor en la sala de clases y con el clima emocional en la sala de clases, que aumentaron entre 1997 y 1998 en 7.2, 10 y 10.9 puntos porcentuales respectivamente. Los dos factores de atribución interna que disminuyeron entre ambas evaluaciones se refirieron a la autoestima del profesor y la metodología que éste utiliza en la sala de clases, variando ambas en 2.4 puntos porcentuales.

#### **8.4- Evaluación del Programa realizada por el Departamento de Educación Municipal y los Directivos de las escuelas participantes.**

Al finalizar los dos años del Programa, se solicitó a la Directora del DEM (Departamento de Educación Municipal de la Comuna de Curanilahue) y a los Directores y Directivos Superiores de las escuelas urbanas de Curanilahue (subdirectores, Inspectores Generales y Jefes de Unidades Técnicas), como representantes de la Municipalidad de Curanilahue y de las Escuelas respectivamente, que evaluaran el Programa a través de una Pauta especialmente desarrollada para ese efecto. De 18 encuestas recibidas, de la Directora del DEM y de las nueve escuelas urbanas participantes en el programa, los resultados más interesantes de destacar fueron:

Las **características del Programa más valorizadas** por los Directivos y por la Directora de Educación Municipal fueron:

En primer lugar, el nivel de los docentes encargados de la capacitación, en segundo lugar, el que el perfeccionamiento se impartiera a todo el equipo docente; y en tercer lugar se valoró mucho, el hecho de que el curso se impartiera a todas las escuelas y en la comuna misma. También se destacó la calidad de los libros y materiales entregados a las escuelas y a los profesores participantes. Valoraron además las diversas metodologías empleadas en la capacitación como motivadoras y como modelo para los profesores.

Resaltaron la importancia que estas características tenían, en términos de igualdad de oportunidades para todos los profesores, la cohesión y el lenguaje común que esto genera, y la relevancia de esta integración para planificar en conjunto.

En cuanto a **aspectos débiles del Programa:**

La Directora del Departamento de Educación Municipal y el 48% de los Directivos, dijeron no encontrar ninguna debilidad o carencia significativa en el Programa. El 52% de los Directivos, consideró que el único aspecto débil es la duración y frecuencia de las jornadas. Les pareció que el intervalo entre una y otra instancia es muy largo, y que les gustaría que el perfeccionamiento hubiese durado un poco más, especialmente para que todos los profesores hubiesen recibido capacitación en las tres destrezas básicas: Lenguaje Oral, Razonamiento Lógico Matemático y Razonamiento Científico-Tecnológico y no sólo en una.

Respecto a los **diferentes temas tratados durante la capacitación**, todos fueron muy valorados, tanto por la Directora del DEM como por los Directivos.

Destacaron, como lo más importante, los efectos que se percibieron en las escuelas del Programa, después de la capacitación en Autoestima. Luego, los Directivos destacaron el valor de la Biblioteca del Profesor dentro de las Escuelas y después la importancia para los conocimientos del profesorado, de la capacitación en primer lugar en Razonamiento Lógico Matemático, luego en Lenguaje Oral y Escrito y finalmente, en Ciencia y Tecnología.

Por su parte la Directora del DEM ordenó en importancia, primero Autoestima, y después, respecto a destrezas básicas la capacitación en Lenguaje, luego en Matemática luego en Ciencias y finalmente la Biblioteca del Profesor.

- π Los encuestados, dijeron haber observado la importancia de los temas y sus efectos, en los consejos y reuniones técnicas, en las prácticas diarias de las escuelas, en las actitudes de los profesores con los alumnos y apoderados, y en el mejor y más frecuente uso de la Biblioteca y de materiales didácticos, de parte de los profesores.

**En lo que se refiere a los profesores**, los Directivos resaltaron como principales logros:

La mejor relación entre colegas (76%), la gran mejoría detectada en los profesores respecto a su autoestima profesional y personal (50%), la mayor conceptualización en los temas tratados y su reflejo en metodologías diferentes en el aula (50%), la mayor valorización de padres y alumnos de parte del profesor,(35%), y el mayor compromiso con su rol de profesores, en cuanto a sentirse responsables del proceso educativo.

Al preguntarles sobre **logros específicos** de los profesores, el 100% de los encuestados consideró que el cambio en autoestima personal y profesional del profesor es muy importante o importante; más del 70%, consideró que es muy importante o importante el cambio respecto a la valorización, de parte del profesor, de padres y alumnos y de la mejoría de expectativas respecto a ellos. También el 60% de los directivos opinó que el Programa a tenido importantes logros en la valorización de la profesión docente y la estima hacia otros colegas, de parte de los profesores. Ni los directivos ni la Directora del DEM, consideran importante los logros en relación a mejorar las relaciones entre profesores y autoridades educativas.

Los encuestados mencionaron, que pudieron observar todos los cambios y logros de los profesores en:

- π la mejor disposición para el trabajo en equipo, en la actitud, el lenguaje y en la participación en los talleres y reuniones técnicas, en los materiales producto de las planificaciones, en los comentarios de los alumnos respecto a clases entretenidas y diferentes, en el mayor uso de la biblioteca y en la mayor diversidad de evaluaciones.
- π Por otra parte, respecto a la valoración de padres y alumnos, dijeron notarlo en el trato de los profesores, hacia padres y alumnos.
- π Por su parte la Directora del DEM, resaltó que estos cambios son más evidentes en los profesores jóvenes

También en relación a los profesores, un 58% de los Directivos señalaron no haber quedado con preocupaciones después del Programa. El 11%, mencionó tener temor de que el material entregado se les hiciera poco, otro 11% dijo temer que los padres no siempre estuvieran de acuerdo con los cambios de trato hacia los niños y los cambios metodológicos, otro 11% temió que algunos maestros estuviesen desnivelados en los temas que no recibieron, y el 9 % temió que no todos los docentes se “subieran igual al cambio”, o que la huelga de profesores que ocurrió en octubre de 1998, afectara el clima y el proceso de reforma iniciado.

**En relación al funcionamiento de las escuelas**, la Directora del DEM percibió como muy importante los logros en relación a la organización de la escuela y en el cumplimiento de tareas y funciones de parte de los maestros, aspectos que dijo haber observado en la respuesta al curso de perfeccionamiento mismo.

Por otra parte, más del 70% de los Directivos, resaltaron como logros muy importantes o importantes; el crear instancias de trabajo conjunto, el mejorar la calidad de éste, la profesionalización de la discusión y análisis de los problemas de la escuela, el clima de trabajo, el cumplimiento de tareas y funciones y el rol más activo del director, en lo pedagógico.

- π Dijeron notarlo en el mejor uso del tiempo, en el cumplimiento de plazos, en el tratamiento de problemas institucionales, en el aumento de cooperación entre colegas y en el mayor contacto con profesores de otras escuelas.

Respecto a los **efectos del Programa en general dentro de la comuna para el Departamento de Educación Municipal y para los directivos** destacaron, aparte de lo expresado en los puntos anteriores, que se ha revalorizado la importancia de capacitación masiva para docentes en la comuna, como un significativo intercambio de experiencias con un equipo de capacitadores de excelencia, afectivo y respetuoso; que se ha apreciado el valor de las nuevas metodologías, y que se han adquirido, sin costo, materiales y saberes de gran valor para el éxito futuro de los niños de Curanilahue.

En forma más general aún, destacaron que han percibido el Programa como un apoyo real a la Reforma Educacional y gestión ministerial en los cambios educativos, y como un compromiso para los docentes con dichos cambios.

**Respecto a la integración** de este Programa con el resto de las capacitaciones, especialmente las que dicen relación con la Reforma Educacional, los evaluadores, consideraron esta intervención como: oportuna, eficaz, pertinente y complementaria a las otras instancias.

Los encuestados agregaron además múltiples comentarios de agradecimiento por todo lo entregado y valoraron especialmente la calidad humana del equipo de la Fundación al que calificaron como especialmente preparado, paciente y muy respetuoso de las autoridades y profesores de la comuna (“Liderazgo carismático y experto”). Hicieron especial y reiterada mención a la coordinación del equipo de la Fundación con las autoridades, al cumplimiento de metas propuestas, a la organización de cada actividad y la cantidad de participación lograda. Reiteraron su interés en que se hiciera lo mismo en otras comunas.

## IV-COMENTARIOS FINALES

El desarrollo del Programa “Fortalecer la Escuela” en la comuna de Curanilahue, VIII región en 1997-1998, permite hacer algunas reflexiones en relación a los objetivos propuestos y resultados logrados, y algunos comentarios en relación al programa aplicado y a las características de la capacitación propuesta.

### **1.-Reflexiones relacionadas con los objetivos propuestos y resultados obtenidos:**

#### 1.1.-En relación a los Profesores

a) En las evaluaciones realizadas, las autoridades del DEM, los directivos y los profesores valoraron y calificaron con las mejores notas las características de la capacitación relacionadas con el aprendizaje. Consideran que éste se vio facilitado por:

-el carácter participativo e interactivo de las clases,

-el amplio manejo y experiencia de los docentes-invitados en cada uno de los temas tratados,

-el complemento al conocimiento recibido en la capacitación, con la entrega de textos a cada profesor, novedosos y actualizados, para cada una de las áreas tratadas en las jornadas.

-la pertinencia y relación dada por los docentes de cada jornada de capacitación, respecto a contenidos, enfoques metodológicos y estrategias de gestión pedagógica, entregadas por la Reforma Educativa del país.

Por otra parte, los profesores tuvieron un excelente nivel de participación y asistencia y obtuvieron muy buenas calificaciones en los trabajos prácticos que

requerían transferir conocimientos al aula y hacer intercambio de conocimientos y planificación de actividades entre ellos, a nivel ciclo y a nivel escuela. Todos estos elementos se relacionan con el objetivo propuesto de lograr en los profesores un fortalecimiento de sus conocimientos, adquisición de nuevas metodologías y un buen manejo de nuevas herramientas de enseñanza.

b) Una de las repercusiones más importantes del Programa reportada por las autoridades educativas del DEM, los directivos y los propios profesores participantes en las diversas instancias de evaluación descritas, fue el impacto de esta capacitación en su propia autoestima, en la valoración de sí mismos y de su rol como docentes.

En lo que se refiere a su autoestima y autovaloración los profesores se describen, al finalizar el programa, con muchos más atributos positivos que al inicio de éste. Se autoevalúan como más comunicativos, acogedores, reforzadores tolerantes y seguros.

Respecto a su percepción en relación a los niños y a los apoderados, los profesores manifestaron, al finalizar el programa, sentirse; más comprometidos con la enseñanza, más conscientes del importante rol que juegan en relación a la formación de los niños, más motivados por innovar y mejor dispuestos hacia los apoderados. Es decir, más conscientes de su responsabilidad como formadores.

Estas observaciones y comentarios de los profesores se relacionan con el objetivo propuesto de lograr un mejoramiento de la autoestima de los profesores, su valoración personal y profesional, y sus actitudes hacia los niños.

Haber logrado impactar en este ámbito, resulta fundamental dado que las investigaciones (Reasoner 1982) indican que la autoestima de los niños y adultos significativos para ellos (profesores, padres) están relacionadas, ya que en la medida que los adultos tienen una autoestima más positiva, tienden a favorecer una autoestima más alta en los niños, en cambio, cuando padres y profesores

presentan una baja valoración de sí mismos, tienden a establecer relaciones que dificultan el desarrollo de una autoestima positiva en los niños. A su vez, diferentes estudios han podido demostrar la existencia de una estrecha relación entre autoestima y rendimiento escolar (Reasoner, 1982; Gorostegui, 1992; Saffie, 1992 y Haeussler y Milicic, 1995).

c) Otro aspecto valorado en la evaluación, por las autoridades educacionales comunales y los profesores fue el que: se efectuó un trabajo a nivel comunal, lo que permitió que escuelas rurales y urbanas trabajaran en conjunto por primera vez.

El Programa logró favorecer e incentivar un proyecto de capacitación común, entre todas las escuelas de la comuna. Esto hizo que los profesores y autoridades educativas lo percibieran como un esfuerzo que valió la pena, en la medida que dejó a todos los participantes con un lenguaje pedagógico que les permitirá proyectar con igual significado sus proyectos actuales y futuros y sentirse parte de una misión compartida y con trascendencia para el logro educativo de la comuna.

Por otra parte, la capacitación se efectuó en la comuna, en los mismos lugares de trabajo de los profesores, lo que fortaleció los sentimientos de pertenencia y pertinencia de lo aprendido.

La valoración de estas instancias por los profesores y autoridades educacionales se relaciona con el objetivo de lograr un mejoramiento de las relaciones interpersonales tanto al interior de cada escuela, como con los profesores de las distintas escuelas participantes.

## 1.2.-En relación a los Alumnos

Los objetivos propuestos para los niños, en relación a incrementar su rendimiento académico en destrezas básicas, su interés y motivación por aprender y de mejorar su autoestima no fueron evaluados directamente en los niños.

Se asume, en base a las experiencias anteriores realizadas en Arauco y Cañete, que el mejoramiento de parte de los profesores de sus conocimientos y estrategias metodológicas, sumado al cambio en su autoestima y al cambio atribucional de su papel en el proceso educativo, influirá positivamente en el mejoramiento de resultados académicos y afectivos de los niños.

En este sentido, se prevé hacer un análisis de los Simce 99-2000, comparando resultados anteriores y progreso relativo de la comuna en relación a comunas similares sin esta intervención.

Por otra parte, mediciones cualitativas entregadas por profesores y directores, reportan comentarios entusiastas de niños y apoderados respecto a nuevas estrategias y actividades de las escuelas.

## 1.3.-En relación a las Escuelas

Uno de los mayores impactos del Programa, reportado en las diferentes evaluaciones mencionadas por las autoridades educativas del DEM, los directivos y los profesores, se relacionan con los cambios generados al interior de las escuelas en:

- la calidad y cantidad del trabajo de equipo.
- la calidad y el interés por la planificación por cursos, ciclos y escuela completa.
- el diálogo generado entre los docentes de cada escuela. Ellos reportan que esta instancia de comunicación e intercambio se dio no tan sólo al interior de cada escuela, sino entre las diferentes escuelas de la comuna, convirtiéndose en un espacio especialmente valorado por los profesores.

-El mayor uso de material pedagógico. Las escuelas participantes obtuvieron excelente material para el uso permanente de sus docentes. Estos fueron especialmente capacitados para utilizar y aprovechar, como apoyo importante en la transferencia a la sala de clases, la Biblioteca del Profesor y el material concreto para desarrollar el Razonamiento Lógico Matemático.

Estos logros se relacionan con los objetivos propuestos en relación a favorecer el diálogo pedagógico al interior de las escuelas y el clima emocional de trabajo en éstas y a mejorar la implementación técnico-pedagógica de las escuelas.

## **2.Comentarios en relación al Programa aplicado y a las características de la capacitación propuesta**

Como lo dice su nombre, el Programa Fortalecer la Escuela parece muy apropiado para potenciar y dar un empuje a las fortalezas ya logradas en el desarrollo educativo de una comuna, especialmente las que dicen relación con el inmenso esfuerzo desplegado por los diferentes programas de la Reforma Educativa emprendida en el país. Es concordante también con lo señalado por la Comisión Nacional para la modernización de la Educación (1994, p.198) en lo que se refiere al compromiso de la nación de aumentar la inversión educacional, tanto pública como privada, junto con impulsar la modernización educacional.

En este contexto el Programa propuesto es válido porque:

π Los equipos docentes de las escuelas reciben una capacitación;

-gratuita y a la que concurren voluntariamente en la medida en que la escuela decide participar o no,

-que mejora su propia autoestima,

-que combina el refuerzo de conocimientos básicos, que los profesores manejan todos los días, con temas y metodologías nuevas.

-que utiliza diferentes modalidades que permiten a los profesores recibir y procesar la información de diferentes maneras y por diferentes vías. Esto facilita el aprendizaje y además le pone cierta urgencia a la necesidad de cambio.

π La Comuna y sus autoridades apoyan un Programa que permite;

-un fortalecimiento pedagógico general de las escuelas y equipos docentes, que facilita el encauzar en forma coherente y con un lenguaje común las acciones que se propongan en el plano educativo.

-un fortalecimiento del clima afectivo general de las escuelas y equipos docentes, altamente necesario en comunas de pobreza, con altos niveles de cesantía y con malos indicadores sociales, ya que los profesores son líderes de opinión con autoridad, prestigio e influencia.

-un conocimiento de parte de los capacitadores de la realidad comunal, lo que permite por una parte hacer pertinente la intervención y, a su vez, se dan a conocer otras iniciativas comunales que necesitan ser apoyadas. En este caso por ejemplo, se conoció la realidad de la orquesta sinfónica de los niños de Curanilahue y se pudo formalizar un convenio de apoyo de la empresa Celulosa Arauco y Constitución S.A., para la compra de instrumentos musicales y apoyo al funcionamiento de este grupo por dos años.

Finalmente, se puede afirmar que es posible realizar un programa de capacitación de calidad y significativo para los profesores, si se aúnan esfuerzos de la empresa privada, equipos docentes especializados y se cuenta con el apoyo del Director de educación municipal, a través de la Dirección de Educación Municipal y lo más importante con profesores interesados y motivados por hacer esfuerzos en mejorar los resultados educativos de su comuna.



## V- BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

- Arancibia, V., & Strasser, K. (1995). *Factores que afectan el rendimiento escolar de los pobres*. (Documento de trabajo). Santiago de Chile: CEPAL.
- Arancibia, V., Herrera, P., & Strasser, K. (1997). *Manual de Psicología Educacional*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arancibia, V. (1992). Efectividad escolar. Un análisis comparado. *Documento de trabajo N° 174*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Públicos.
- Aron, A.M., & Milicic, N. (1995). Resiliencia y clima social en el contexto escolar. *Psykhé, 4*, N°1, 57-68.
- Bonet, J. (1994). *Sé amigo de ti mismo: manual de autoestima*. España: Editorial Salterrae.
- Branden, N. (1989). *Cómo mejorar su autoestima*. México: Editorial Paidós.
- Burns, R. (1990). *El Autoconcepto: teoría, medición, desarrollo y comportamiento*. Bilbao: Ediciones EGA.
- Caplan, N., Choy, M.H., & Whitmore, J. K. (1992). Indochinese refugee families and academic achievement. *Scientific American, February*, 18-24.
- Cardemil, C. (1994). Familia y Escuela: una alianza necesaria y posible. En Seminario: *La Familia y la Escuela: una alianza posible para mejorar los aprendizajes*. Santiago de Chile: MINEDUC - P-900 – PIIE.
- Comisión Nacional para la Modernización de la Educación (1994). *Informe de la Comisión Nacional, para la Modernización de la Educación*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Durston, J. (1996). La participación comunitaria en la toma de decisiones de la escuela rural. Su rol en la dinámica de mejoramiento del aprendizaje. En *Seminario-Taller: Asignación de recursos para el mejoramiento de la calidad y la equidad educativa*. (Documento de trabajo). Santiago: CEPAL.
- Fundación Educacional Arauco, & CEDEP. (1998). *Conocer e Incorporar a la Comunidad en la Escuela: Una propuesta para el equipo docente*. Santiago: Editorial Dolmen S.A.
- Fundación Educacional Arauco, & CEDEP. (1998). Familia, Escuela y Ruralidad: Un estudio diagnóstico en la comuna de Cañete. *Paideia. Revista de Educación Universidad de Concepción, N°24*, 39-62.

- Fundación Educacional Arauco, Honorato, M.J., & Jerez, J.M. (1998). *Ciencia y Tecnología 1 y 2. Manual del Profesor*. Santiago: Editorial Dolmen S.A.
- Fundación Educacional Arauco, Honorato, M.J., & Jerez, J.M. (1998). *Ciencia y Tecnología 1. Texto del Alumno*. Santiago: Editorial Dolmen S.A.
- Fundación Educacional Arauco, Honorato, M.J., & Jerez, J.M. (1998). *Ciencia y Tecnología 2. Texto del Alumno*. Santiago: Editorial Dolmen S.A.
- Fundación Educacional Arauco, Cofré, A, & Tapia, L. (1997). *Cómo desarrollar el razonamiento lógico matemático*. Santiago: Ed. Universitaria.
- Fundación Educacional Arauco, Marchant, T, & Tarky, I. (1997). *Cómo desarrollar el lenguaje oral y escrito*. Santiago: Ed. Universitaria.
- Fundación Educacional Arauco. (1997). *Lo que se dice y se canta en Arauco*. Santiago: Editorial Andrés Bello.
- Gorostegui, M. E. (1992). Adaptación y construcción de Normas de la Escala de Autoconcepto de Piers-Harris. *Tesis para optar al título de Psicólogo*. Escuela de Psicología Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Haeussler, I.M., & Milicic, N. (1995). *Confiar en Uno Mismo*. Santiago: Ediciones Dolmen S.A.
- Hersey, P., & Banchard, K. (1981). *Estilo eficaz de dirigir. Liderazgo situacional*. México: I.D.H. Ediciones.
- Instituto Nacional de Estadísticas (1993). *Resultados Oficiales Censo de Población 1992. Población total país, regiones, comunas, por sexo y edad*. Santiago: INE.
- Marchant, T., Haeussler, I.M., Prats, M.A., Recart, I. , & Tarky, I. (1994). *Informe Final: Programa Interactivo para la Educación Básica Rural. Comuna de Arauco*. Santiago: Fundación Educacional Arauco.
- Marchant, T., Prats, M.A., Lucchini, G., Recart, I. , & Torretti, A.. (1999). *Informe Final: Programa Interactivo para la Educación Básica. Comuna de Cañete*. Santiago: Fundación Educacional Arauco.
- Osborne, A. (1994). Resiliencia y estrategias de intervención. *La Infancia en el Mundo*, 5, N°3, 12-15.
- Papalia, D.E., & Wendkos, S. (1997) *Psicología del Desarrollo: de la Infancia a la Adolescencia*. México: McGraw-Hil.
- Reasoner, R. (1982). *Building Self-esteem: Teacher's Guide and Classroom Materials*. California: Consulting Psychologists Press.

- Reasoner, R., & Dusa, G. (1991). *Building Self-Esteem in the Secondary Schools*, California: Consulting Psychologists Press.
- Remplein, H. (1968). *Tratado de Psicología Evolutiva*. Barcelona: Editorial Labor.
- REPLAD (1994). *Medición de la calidad de la educación: ¿Por qué, cómo y para qué?. Volumen I*. Capítulo 1. Santiago: UNESCO/OREALC.
- Revista de Educación. (1996). Padres y Apoderados: una voz necesaria. *Revista de Educación*, Nº 241, Diciembre.
- Rodríguez, M., Pellicer, G., & Domínguez, M. (1989). *Autoestima: clave del éxito personal*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Saffie, N.(1992). *¿Valgo o no Valgo?*. Santiago: Ediciones Paulinas.
- Sancho, A., Arancibia, V., & Schmidt, P. (1998). Experiencias Educativas Exitosas. *Serie Informe Social*, Nº52. Santiago: Instituto Libertad y Desarrollo.
- Smyke, P. (1994). Escucha y resiliencia. *La Infancia en el Mundo*, 5, Nº3, 35-36.
- Unesco (1998). *Informe mundial sobre la educación: Los docentes y la enseñanza en un mundo en mutación*. Santiago: Santillana/Unesco.

## V- ANEXOS

## 1.- BIBLIOTECA PROFESOR

Los cuadros que a continuación se presentan indican la distribución de volúmenes entregados por área y tema en la biblioteca de escuelas tradicionales, unibidocentes y especial.

### 1.1.- Biblioteca Profesor Escuelas Tradicionales

| BIBLIOTECA ESCUELAS TRADICIONALES |                         |                  |
|-----------------------------------|-------------------------|------------------|
| AREA                              | TEMA                    | VOLUMENES        |
| Lenguaje                          | Comprensión y Redacción | 16               |
|                                   | Lectura y Escritura     | 9                |
|                                   | Ortografía y Gramática  | 11               |
|                                   | Diccionarios            | 4                |
|                                   | Literatura              | 6                |
|                                   | <b>Sub-total</b>        | <b>46</b>        |
| Matemáticas                       |                         | 16               |
| Ciencias Sociales                 |                         | 9                |
| Ciencias Naturales                |                         | 8                |
| Educación Musical                 |                         | 7                |
| Artes Plásticas                   |                         | 2                |
| Educación Física                  |                         | 3                |
| Desarrollo Personal               |                         | 12               |
| <b>TOTAL</b>                      |                         | <b>103 VOLS.</b> |

**1.2.- Biblioteca Profesor Escuelas Unibidocentes**

| BIBLIOTECA ESCUELAS UNI BIDOCENTES |                         |                 |
|------------------------------------|-------------------------|-----------------|
| AREA                               | TEMA                    | VOLUMENES       |
| Lenguaje                           | Comprensión y Redacción | 5               |
|                                    | Lectura y Escritura     | 4               |
|                                    | Ortografía y Gramática  | 4               |
|                                    | Diccionarios            | 1               |
|                                    | Literatura              | 2               |
|                                    | <b>Sub-total</b>        | <b>16</b>       |
| Matemáticas                        |                         | 5               |
| Ciencias Sociales                  |                         | 3               |
| Ciencias Naturales                 |                         | 4               |
| Educación Musical                  |                         | 3               |
| Artes Plásticas                    |                         | 1               |
| Educación Física                   |                         | 2               |
| Desarrollo Personal                |                         | 3               |
| <b>TOTAL</b>                       |                         | <b>37 VOLS.</b> |

**1.3.- Biblioteca Profesor Escuela Especial**

| BIBLIOTECA ESCUELA ESPECIAL |                         |                 |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------|
| AREA                        | TEMA                    | VOLUMENES       |
| Lenguaje                    | Comprensión y Redacción | 1               |
|                             | Lectura y Escritura     | 7               |
|                             | Literatura              | 5               |
|                             | <b>Sub-total</b>        | <b>13</b>       |
| Matemáticas                 |                         | 2               |
| Ciencias Naturales          |                         | 4               |
| Educación Musical           |                         | 5               |
| Artes Plásticas             |                         | 2               |
| Educación Física            |                         | 2               |
| Desarrollo Personal         |                         | 7               |
| <b>TOTAL</b>                |                         | <b>35 VOLS.</b> |

## 2.- DONACIONES

El cuadro que a continuación se presenta muestra las diferentes instancias del Programa Fortalecer la Escuela en que se realizaron donaciones y el total de ellas.

| TIPO DONACION                                      | INSTANCIA                                       | TITULO   | TOTAL DE VOLUMENES ENTREGADOS |
|--|---|--|-------------------------------|
| 1. Donación a cada Profesor como material de curso | • Jornada Autoestima                            | • “Confiar en Uno Mismo” (2 volúmenes)                       | • 520 volúmenes               |
|  | • Jornada Lenguaje Oral y Escrito               | • “Cómo Desarrollar el Lenguaje Oral y Escrito” K-4°         | • 55 volúmenes                |
|  |   | • “Cómo Desarrollar el Lenguaje Oral y Escrito” 5° -8°       | • 43 volúmenes                |
|  | • Jornada Razonamiento Lógico Matemático        | • “Cómo Desarrollar el Pensamiento Lógico Matemático” 1°- 8° | • 83 volúmenes                |
|  | • Jornada Ciencias y Tecnología                 | • “Ciencias y Tecnología” NB1-NB, manual del profesor        | • 204 volúmenes               |
| • Ceremonia Cierre                                 | • “Lo que se Dice, se Cuenta y Canta en Arauco” | • 260 volúmenes  |                               |



| TIPO DONACION        | INSTANCIA  | TITULO  | TOTAL DE VOLUMENES ENTREGADOS  |
|----------------------|--|---|--|
| 2. Donación Escuelas | <ul style="list-style-type: none"> <li>Jornada Biblioteca Profesor</li> <li>Jornada Autoestima</li> <li>Jornada Lenguaje oral y Escrito</li> <li>Jornada Razonamiento Lógico Matemático</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>16 bibliotecas (de entre 63 y 27 títulos)</li> <li>“Confiar en Uno Mismo” (2 volúmenes)</li> <li>“Cómo Desarrollar el Lenguaje Oral y Escrito” K-4°</li> <li>“Cómo Desarrollar el Lenguaje Oral y Escrito” 5° -8°</li> <li>“Taller de Lenguaje”</li> <li>“Fichas de Lenguaje”</li> <li>“Juguemos a Escribir”</li> <li>“Madurez Escolar”</li> <li>“Lo que se Dice, se Cuenta y Canta en Arauco”</li> <li>“Cómo Desarrollar el Pensamiento Lógico Matemático” 1°- 8°</li> <li>Set (proporcional al número de alumnos de cada escuela) con: <ul style="list-style-type: none"> <li>π Ábacos (67)</li> <li>π Bloques lógicos(67)</li> <li>π Bloques poligonales(67)</li> <li>π Geoplanos(67)</li> <li>π Tangramas(67)</li> <li>π Bloques multibase(67)</li> <li>π Círculos fraccionales(16)</li> <li>π Aros fraccionales (16)</li> </ul> </li> <li>Carpeta con fichas complementarias al libro “Cómo Desarrollar el Pensamiento Lógico Matemático” y manuales para uso del material didáctico</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>1118 volúmenes</li> <li>32 volúmenes</li> <li>16 volúmenes</li> <li>434 materiales</li> <li>16 volúmenes</li> </ul> |

| TIPO DONACION | INSTANCIA   | TITULO   | TOTAL DE VOLUMENES ENTREGADOS   |
|---------------|---|--|---|
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Jornada Ciencias y Tecnología</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>“Ciencias y Tecnología” NB1-NB, manual del profesor (3 volúmenes)</li> <li>“Experimentos Básicos”</li> <li>“Máquinas e Inventos”</li> <li>Carpeta de fichas de trabajo de Ciencias y Tecnología” K-4°</li> <li>Carpeta de fichas de trabajo de Ciencias y Tecnología 5°-8°</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>48 volúmenes</li> <li>16 volúmenes</li> <li>9 volúmenes</li> <li>16 volúmenes</li> <li>16 volúmenes</li> </ul> |

**TOTAL VOLUMENES: 2564**  
**TOTAL MATERIALES: 434**

