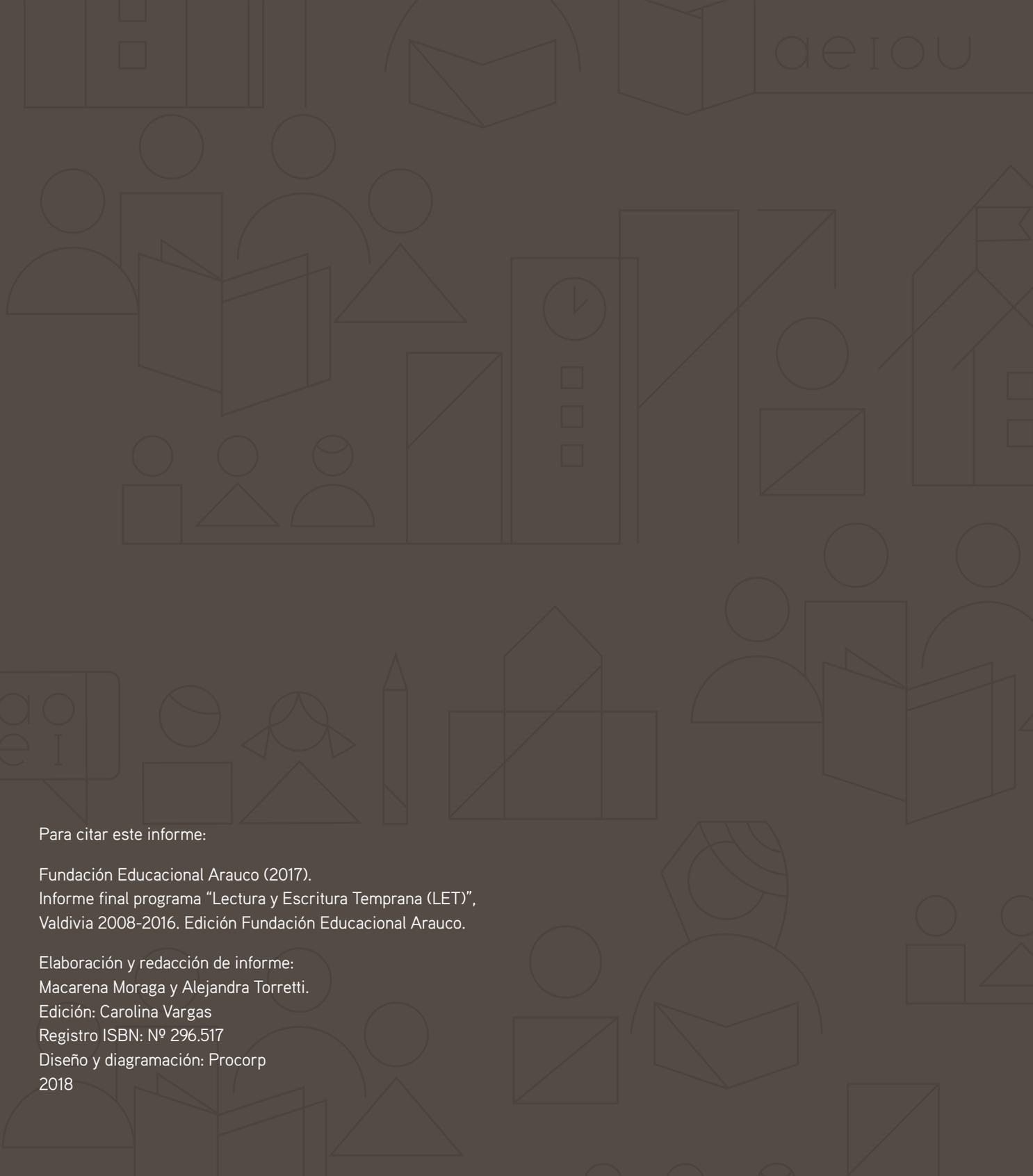


Programa Lectura y Escritura Temprana (LET)

Valdivia

INFORME DE EJECUCIÓN DE PROGRAMA
(2008-2016)





aeiou

Para citar este informe:

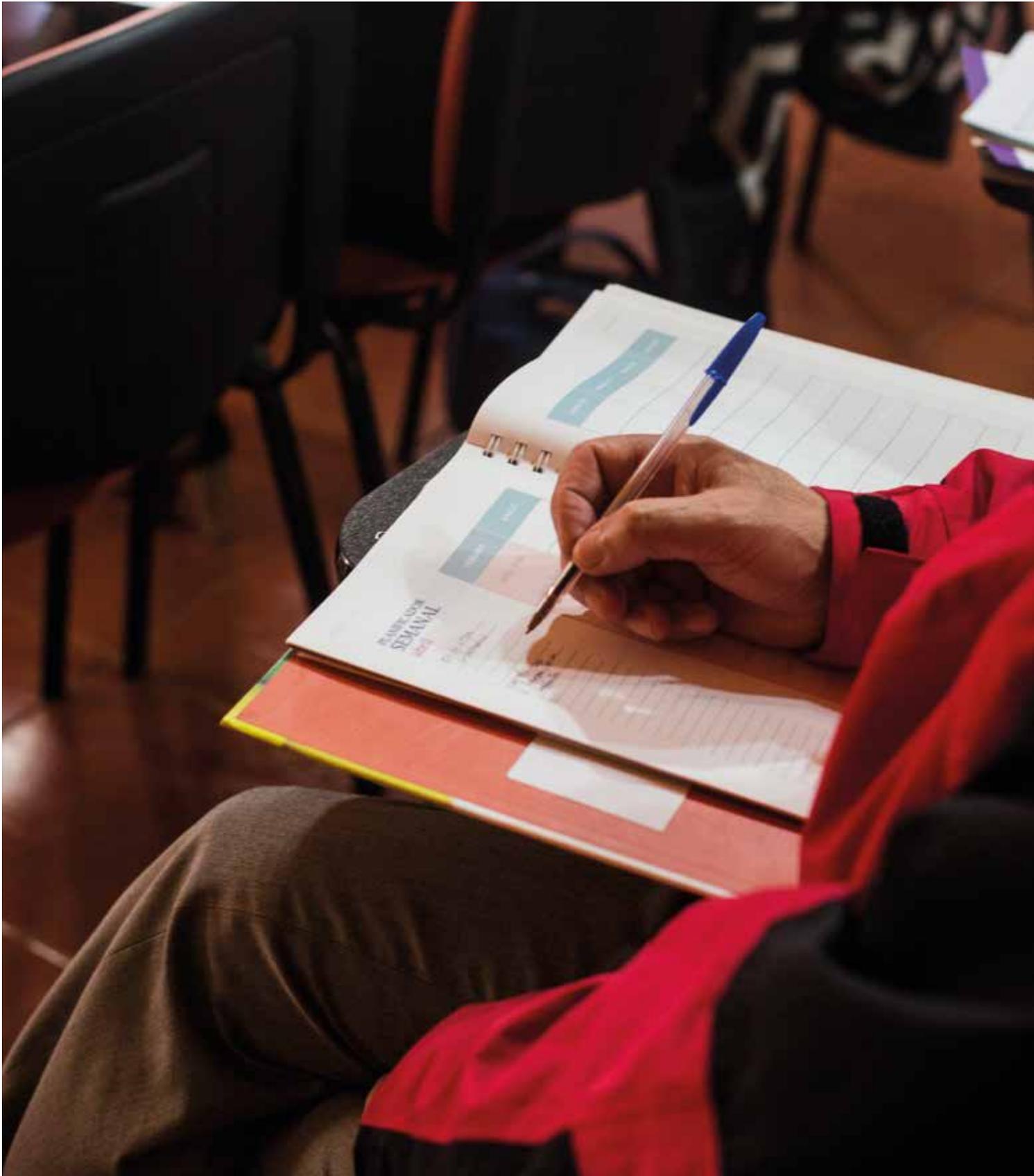
Fundación Educacional Arauco (2017).
Informe final programa "Lectura y Escritura Temprana (LET)",
Valdivia 2008-2016. Edición Fundación Educacional Arauco.

Elaboración y redacción de informe:
Macarena Moraga y Alejandra Torretti.
Edición: Carolina Vargas
Registro ISBN: N° 296.517
Diseño y diagramación: Procorp
2018

creemos
en los
profesores

arauco | Fundación
Educativa

05	Presentación
06	Agradecimientos
08	Participantes
15	Parte I: Contexto
16	1. Fundación Educativa Arauco: 29 años de trayectoria en educación y cultura.
18	2. Antecedentes del programa
20	3. Situación comunal
20	3.1 Aspectos demográficos
21	3.2 Aspectos sociales
22	3.3 Aspectos educacionales
26	4. Beneficiarios del programa
31	Parte II: Programa
32	1. Fundamentos
35	2. Objetivos
36	3. Descripción
36	3.1 Características generales
43	3.2 Estrategias Didácticas y Contenidos
50	3.3 Modalidades de trabajo
53	3.4 Etapas de implementación
54	3.5 Adecuación al modelo
62	4. Recursos Financieros
65	Parte III: Resultados
66	1. Sistema de evaluación
68	2. Resultados de producto o acciones
76	3. Resultados de efectos en los equipos docentes
80	4. Resultados de impacto en los estudiantes
90	5. Resultado de producto etapa consolidación
95	Parte IV: Conclusiones y Reflexiones Finales
102	Referencias



“Nuestro compromiso por seguir aportando a la calidad y equidad de la educación”

Entre los años **2008 y 2016** realizamos un trabajo secuenciado con distintos grupos de escuelas municipales de la comuna de Valdivia. Nuestro compromiso por seguir aportando a la calidad y equidad de la educación de niños y jóvenes nos llevó a desarrollar un programa que buscó promover la lectura y escritura temprana en estas escuelas, para así contribuir a dar mayores oportunidades a quienes más las necesitan.

El programa de Lectura y Escritura Temprana apoyó a directivos y docentes del nivel preescolar a segundo año básico en el aprendizaje temprano de la lectura y escritura, tema central de estos primeros años. Para ello se compartieron estrategias metodológicas para la sala de clases y un método para el aprendizaje inicial de la lectura y escritura, buscando con esto impactar significativamente los resultados educativos de los alumnos.

El desarrollo de este programa consideró, para cada grupo de escuelas, **dos años de formación intensiva y un año de seguimiento** como una manera de asegurar el proceso de transferencia de las herramientas y metodologías a las salas de clases. Así mismo, contempló la incorporación de prácticas con el objetivo de dar sustentabilidad a estas estrategias y la incorporación de nuevas necesidades detectadas en acuerdo con el Municipio.

Nuestra experiencia nos ha enseñado que sostener un trabajo de calidad en sectores de mayor vulnerabilidad social es complejo, pero posible y muy necesario. **Creemos que en esta calidad y sostenibilidad se juega la posibilidad de impactar la vida de sus participantes.** También creemos que la unión de esfuerzos y miradas entre los actores que las impulsan y dirigen, son centrales para que esto ocurra y que los profesores son actores centrales.

Este Informe tiene cuatro partes: en la primera parte se entregan algunos antecedentes del contexto y del programa, luego una descripción del programa con sus objetivos, contenidos y modalidades. La tercera parte da cuenta de los resultados y finalmente la última parte las conclusiones y reflexiones.

Esperamos que este Informe sea un aporte para los distintos actores involucrados: profesores, directivos y autoridades educativas de la comuna de Valdivia, como un reconocimiento e invitación a mantener el trabajo y esfuerzo realizado y para muchas otras escuelas e instituciones que buscan implementar procesos de mejora escolar sostenidos.

Isidora Recart H.
Gerente Fundación Educacional Arauco



AGRADECIMIENTOS

El desarrollo del programa de Lectura y Escritura Temprana, LET en las escuelas municipales de Valdivia, ha sido posible gracias al esfuerzo, dedicación, compromiso y entrega de muchas personas, es por lo que no queremos dejar de agradecer:

A la Empresa ARAUCO por su interés y permanente apoyo en éste, y en cada uno de nuestros programas.

Agradecer y destacar la participación y compromiso de todas aquellas personas, que en forma directa colaboraron con la realización del programa: educadoras de párvulos, profesores diferenciales, profesores de primer ciclo básico y asistentes de educación de las 19 escuelas que participaron de esta iniciativa. Su participación entusiasta y comprometida con la educación permitió la ejecución exitosa de este programa, asistiendo a cada jornada de perfeccionamiento, y con esfuerzo lograron alcanzar las metas propuestas y cumplir con creces los objetivos planteados por el programa LET. Sabemos que lograrán enriquecer el trabajo que hacen en la sala de clases, lo que sin duda dará frutos con sus alumnos.

A los directores y a los distintos miembros de los equipos directivos de las escuelas participantes; por su colaboración desde su rol de líderes educativos con el desarrollo del programa, pero muy especialmente por su compromiso con la educación y los aprendizajes de sus estudiantes.

Queremos expresar nuestro profundo agradecimiento al equipo del Departamento de Administración y Educación Municipal (DAEM) de Valdivia. Sin su apoyo y compromiso no podríamos haber desarrollado coordinada y articuladamente el trabajo que nos habíamos propuesto. Agradecer especialmente la gran colaboración brindada por la entonces directora del DAEM, Érica Ávalos, línea que continuaron apoyando María Eugenia Zolezzi, Patricia Silva y actualmente Patricio Solano. Reconocer el trabajo, presencia y aporte continuo de Sonia Naour, quien coordinó la ejecución de este programa desde el 2011 a la fecha.

También queremos agradecer especialmente, al alcalde de la Ilustre Municipalidad de Valdivia don Bernardo Berger, quien tuvo la iniciativa de brindar a sus docentes un programa centrado en la enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad. Y luego a don Omar Sabat, quien, junto a los concejales, apoyaron la continuidad de las acciones desarrolladas por Fundación Educacional Arauco en la comuna de Valdivia, especialmente en la línea de Fomento Lector.

Nuestro agradecimiento al Ministerio de Educación, por confiar en la propuesta y aporte técnico para llevar a cabo esta iniciativa de formación continua. Especialmente al Departamento de Educación Provincial y a su equipo profesional, dirigido entonces por Arturo Alvear y Hernán Riffo, y a quienes continuaron en los cargos: Vivian Turner y Enrique Barrios.

También queremos agradecer a las autoridades de la Secretaría Regional Ministerial, en ese entonces don Eduardo Rosas y su jefa de Educación Sra. María Soledad Ruiz Tagle. También a Don Carlos Crot, Erna Guerra y Yasna Lobos, quienes al asumir sus cargos en el Seremi de Educación ratificaron el apoyo del Ministerio de Educación a nuestro quehacer, lo que facilitó y favoreció la continuidad y finalización del programa.

A las escuelas sedes de este programa que nos recibieron durante la ejecución de este. A cada uno de los miembros de los equipos directivos, profesores y asistentes de educación de la educación quienes se preocuparon con esmero por brindarnos una acogida cálida en un ambiente grato para realizar el trabajo: se trata de las escuelas México, Las Ánimas, España, Angachilla, El Bosque, Francia, Escuela Chile y Colegio de música Juan Sebastián Bach.

A cada uno de los docentes externos invitados, que nos acompañaron en las dos aplicaciones de este programa y en sus fases de ampliación y consolidación. Expertos que con su experiencia y conocimientos dieron forma a la propuesta desarrollada. Agradecemos especialmente a los destacados escritores: Mauricio Paredes, Ana María Güiraldes y Manuel Peña, quienes nos abrieron el mundo de la lectura; también a la psicóloga Neva Milicic, quien con su conferencia dio profundidad y visión sobre la importancia del desarrollo emocional de los niños y la relación con la lectura. A Isabel Tenham y Pilar Echeverría, quienes nos encantaron con la magia y placer de escuchar buenas lecturas en voz alta.

Muchas gracias a todos y cada uno de los mencionados y a los muchos que, con su aporte anónimo, pero no por eso menos importante, nos facilitaron el trabajo y permitieron que pudiéramos cumplir con los objetivos que nos habíamos propuesto.

EQUIPO FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO
REGIÓN DE LOS RÍOS

Participantes





FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO

Equipo a cargo del programa

Alejandra Torretti

(Directora Técnica para la región de Los Ríos)

Cecilia Cordero

(Coordinadora de programa 2008/2010)

Macarena Moraga

(Coordinadora de programa 2011/2014)

Angélica Sepúlveda

Alessandra Caiozzi

Bernardita Quiñones

Carla Román

Carolina Estivales

Claudia Olivares

Emma Ruiz de Gamboa

Fabiola Valdebenito

Francisca Pinochet

Isabel Valenzuela

Patricia Cuevas

Equipo de Evaluación

Blanca Cuadrado

Percy Bedwell

Antonieta Navarro

Pedro Quiroga

ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

Colegio de Música Juan Sebastián Bach

Colegio Deportivo Municipal

Colegio Teniente Hernán Merino Correa

Escuela Alemania

Escuela Angachilla

Escuela Cándido Martínez (Huellehue)

Escuela Chile

Escuela El Bosque

Escuela El Laurel

Escuela España

Escuela Fedor Dostoievski

Escuela Fernando Santiván

Escuela Francia

Escuela Juan Bosch

Escuela Leonardo Da Vinci

Escuela Las Ánimas

Escuela México

Escuela Holanda

Escuela Mulato Gil de Castro

DOCENTES Y ASISTENTES DE LA EDUCACIÓN QUE PARTICIPARON DEL PROGRAMA DESDE EL 2008 A LA FECHA

A

Adriasola Carrasco Albertina Dianette
 Agoni Soto Ignacia Oldenis
 Aguayo Nitrigual Claudia Andrea
 Agüero Langer Silvia Andrea
 Agüero Palma Jorge Antonio
 Aguila Baez Jimena
 Águila Vergara Marisol Nair
 Aguilar Díaz Sandra de Lourdes
 Aguilar Montecinos Paula
 Aguilera Calfueque María Catalina
 Aguilera Camila
 Ahumada Ahumada Roberto Osvaldo
 Alarcón Alarcón Iris Alejandra
 Alarcón Alarcón Yennifer
 Alarcón Fuentes Adriana Margarita
 Albornoz Mena Lucía del Carmen
 Alonso Vidal Nelda Rocío
 Alvarado Cárdenas Jessica Alejandra
 Alvarado Mora Magdalena Eugenia
 Alvarado Oriana
 Alvarado Olivera Claudia Elizabeth
 Álvarez Parada Evelyn Maritza
 Álvarez Sandoval Berta del Carmen
 Álvarez Sandoval Maria Elena
 Álvarez Sandoval Mirtala Elizabeth
 Alvear Aguilera Bernardita del Carmen
 Amoyado Romero Lorena Paola
 Ancacura Oyarzo Marisela
 Andrade Elizabeth
 Andrade González Mireya del Carmen
 Andrade Gúzman María Alejandra
 Angulo C. Carmen
 Angulo Yanett
 Apablaza Mirta
 Apuyao Doraliza Ester
 Arancibia Sandoval Solange
 Araneda Roxana

Aravena Leiva Gina Paola
 Aravena Solís Miriam
 Arias Solar Fernanda
 Aros Lara Mónica del Pilar
 Aros Miranda Carolina Andrea
 Arriagada Osman Fabiola Etelinda
 Arriagada Riedemann María Eugenia
 Asenjo Arriagada Silvia Judith
 Ávila Ávila Soledad Makarena
 Ávila Claudia
 Azócar Santander María Luisa

B

Bahamondes Huenapal Inés Alicia
 Bahamondes Moreira Blanca Mercedes
 Balmaceda Mera María Angélica
 Barría Gatica Nidia Elizabeth
 Barrientos De la Fuente Cecilia
 Barrientos Díaz Áurea Genoveva
 Bastidas Báez Marlene Pilar
 Becerra Becerra Evelyn Makarena
 Becerra Vásquez Patricia Eugenia
 Beltrán Roxana
 Benavides A. Ives
 Bertín Gallardo Jovita Patricia
 Biava Muñoz Jocelyn Beatriz
 Bielefeldt Gacitúa Isabel Victoria
 Billeke Ruiz Mariela Jacqueline
 Black Jacqueline
 Bobadilla Barriga Sandra Elizabeth
 Bórquez Pérez Carlos Tadeo
 Buchholtz Sperberg Karen Andrea
 Büchner Asenjo Claudia del Pilar
 Burgos Barría Benigna del Carmen
 Bustamante Prieto María Angélica
 Bustos Coronado Eliana del Carmen

C

Caamaño Mora Martina

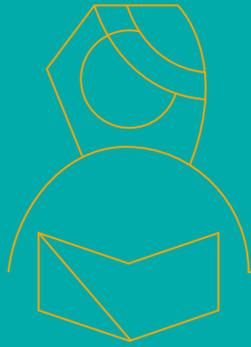
Cabeza Strange Jessica Susana
 Canales Pérez Alba Inés
 Caniuñir Hueitra Marcela Alicia
 Cantillana Pacheco Marilyn Elvira
 Cárcamo Mendoza Hilda Sofía
 Cárcamo Ovando Marlene Beatriz
 Cárdenas Álvarez Geovana
 Cárdenas Arteaga Denicia Milena
 Cárdenas Bahamondes Mario Orlando
 Cárdenas Vera Helvia Irene
 Caro Biott Claudia Marcela
 Caro María Cristina
 Carrasco Reyes Marisol de Fátima
 Carrillo Bustamante Oriana Nataly
 Carrillo Fernández Claudia
 Carrillo Nubia
 Carvajal Silva Gabriela Maite
 Castillo Romina
 Castro Contreras Gladys del Carmen
 Castro Contreras Roberto Hernán
 Castro Faúndez Laura
 Catalán Concha Eliana Margarita
 Catalán Huile Cinthya Lorena
 Catalán Pérez Amalia
 Cauzlarich Guerra Elba del Carmen
 Cavieres Bustamante Jorge René
 Cavieres M. Andrea
 Cavieres Medel Marta Verónica
 Cerda Barría Ariana Ruby
 Ceverio Flores Bienvenido Segundo
 Chavez Barrientos Ivonne
 Cifuentes Alvarado Nancy Mabel
 Cifuentes Castro Berta Ivonne
 Cocio Arteaga Claudia Andrea
 Cocio Vargas Selene
 Contreras Barrientos Carolina Mabel
 Contreras Quiroga Danixa Mabel
 Córdova Sánchez Elizabeth Carolina
 Coronado Farías Pablo David
 Cortéz R. Juan Pablo

*Crisóstomo Fuentes Ximena Elizabeth**Curilén Adriana**Curumilla Aguilar Ignacio***D***Del Río Lopetegui Adriana Pilar**Delgado Agüero Emilia Soledad**Delgado Chaura Ingrid Evelyn**Delgado Macload Margoth del Carmen**Delgado N. Nalda**Denis Almonacid Ximena Victoria**Díaz Huechucuy Camila Stefania**Duarte Fuentealba Kimberly***E***Elgueta Mora Aída del Tránsito**Escares Paz Patricia Eugenia**Espinoza Castro Sergio Manuel**Espinoza Obando Viviana del Rosario**Esprel Muñoz Sara Adelaida***F***Faure Parentini Rommy Elizabeth**Fernández Cárcamo Ximena del Carmen**Fernández Norambuena Adriana Betzabet**Fernández P. Paola I.**Fica Ampuero María Miriam**Figueroa Lara Clara Linda Maurem**Filgueira Silva Rosa María**Filgueira Villanueva Claudia Andrea**Flández Álvarez Miriam Jacqueline**Flández Bascuñán Cecilia Alejandra**Flández Vidal Lorena Edith**Flores Barría Sandra Jeannette**Flores Rojas Rosicela Silvia**Flores Vargas Ana Nicole**Flores Zablach Ángela del Carmen**Fonseca Sánchez Anna Katherine**Fontanez Collinar Patricia Ivonne**Freire Reyes Ingrid Fabiola**Freire Reyes Mónica Flor**Frías Pamela**Fucha Cárdenas Elda Armandina**Fuentes Almonacid Cecilia Carolina**Fuentes Carrasco Claudia**Fuentes Gómez Carolina del Carmen**Fuentes Navarrete Lucía***G***Gajardo Valdés Elisama Solemit**Gallardo Salazar Verónica Eduarda**Gallardo Gallardo Fabiola Teresita**Gallardo Gallardo Vitalia Rosario**Gallardo Mutizabal Priscila Fabiola**Gallegos G. Sandra L.**Gallegos Mariana**Gallegos Provoste Mirla Dana**Garcés Muñoz Soledad**Garcés Villa Verónica**García Quilodrán Ema Gladys del Rosario**García Villarroel Marta Elena**Garnica Reyes Janina Alejandra**Gatica Bongiardiny Mónica Claudia**Gatica Gatica Nora**Gatica González Juan Marcelo**Godoy Agüero Ximena del Carmen**Gómez Castro Susana Elizabeth**Gómez Elgueta Gladys Alejandra**Gómez Illanes Daniela Alejandra**Gómez Moya Ximena Alejandra Lissette**Gómez Rivas Jenifer**Gómez Soto Claudia Carolina**Gómez Soto Paulina Lorena**González Cecilia**Grau Cárcamo Dafne Loreto**Guajardo Díaz Evelyn Leticia**Guerrero Torres Betsabé**Gutiérrez Parra Eyleen Andrea**Gutiérrez San Martín Jorge Raúl**Gutiérrez Soto Mónica del Pilar**Guzmán Contreras Soledad Marisol***H***Hauser C. Irmgard**Henríquez Pineda Daniela**Hernández Barrientos Sandra Haydee**Hernández Chávez Carmen Gloria**Huaiquimilla A. Sebastián***I***Igor Paredes Marisol Olaya**Illesca Roxana**Inostroza Simao Katherine**Inzunza Gatica Viviana Andrea***J***Jamett Roa Miriam del Carmen**Jans Luna Karin Esther**Jara Arias Norma Lina**Jara Uribe Sindy**Jara Valdebenito Cecilia Jeanette**Jara Vidal Gilda Verónica**Jaramillo Elizabeth**Jaramillo Romero Jeniffer del Carmen**Jaramillo Urrutia Guissella Marcela**Jeldrez Flores Leyla Soledad**Jélvez Caamaño María Soledad**Jélvez Ortiz Carlos Alberto**Jiménez Lara Marta Eliana***K***Klein Cristina***L***Lagos Guiñez Margot**Lagos Tapia Susana Jocelyn**Lange A. María Lizette**Lara Gallardo Mónica Ercilia**Lara Pineda Tamara Isabel**Larson Paredes Andrea**Lasserre Oyarzún Maritza de Lourdes**Leal Henríquez María Angélica**Lefiguala Sandoval Blanca**Leiva Águila Luz Angélica**Leiva Quintana Elba Viviana**Leveque Ortiz Lucila de Lourdes**Levin Susan**Lobos Gutiérrez Olga Cristina**Lorca Jaqueline*

*Loyola Parada Jeannette**Luengo Katherine***M***Maldonado Miranda Alesandra**Maldonado Rosales María Liliana**Mancilla Roa Andrea Sofia**Mancilla S. Ingrid**Mancilla Subiabre Angélica Paz**Manquecoy Yennifer Juana**Mansilla A. Vanessa Beatriz**Márquez Moris Karen**Márquez Rosa María de la Luz**Martel Schwaner Carmen Verónica**Martínez Andrea**Martínez Pérez Ingrid Angélica**Martínez Pinilla Alexandra Magdalena**Martínez Salazar Luis Alberto**Martínez Scheihing Carola**Matus Rodríguez Ángela de Lourdes**Mejías Bassaletti Sandra Isabel**Mejías Reyes Verónica Andrea**Menares Perelli Laura del Carmen**Menichetti Maldonado Rita Marisa**Millapán Olave Beatriz de las Nieves**Miranda Silva María Angélica**Miranda Vergara Alicia del Carmen**Molina Alvarado Moisés Enoc**Molina Gómez Julia**Moncada Dervis Pedro Donato**Montecinos Silva Jacqueline Soraya**Montecinos Villarroel María Magdalena**Montiel Álvarez Victoria Herminia**Mora Elizabeth**Mora Inzunza Bernardita Daniela**Mora Moreira Ruth Margot**Mora Vidal Gladys Magdalena**Morales Espinoza Nancy Andrea**Morales Ingrid**Morales Manriquez Melissa Carolay**Muñoz Flood Carolina Andrea**Muñoz Miranda Tamara**Muñoz Ortíz Johana Elizabeth**Muñoz P. Edith**Muñoz Patricia**Muñoz Vergara Arleth Solange**Muñoz Vidal Marisol Ester**Mutizabal Molina Mariela del Carmen***N***Nauto Moreira Jorge Fernando**Navarro Alvarez Camila**Navarro Reyes Sandra Elisa**Neira Navarrete Odet Adriana**Nempu Jazmín***Ñ***Núñez U. Patricia**Nuñez Uribe Viviana Karina***O***Obando Gutiérrez Fabiola Elizabeth**Obando Monsalve Carolina Maribel**Obando Obando Yudy del Carmen**Obando Violeta**Obreque Paulette**Ojeda Altamirano Bernardo Sergio**Olavarría María Inés**Oliva Iturra Humberto Nicolás**Opazo Fica Haydee Carmen**Opitz Vargas Águeda Waleska**Oporto Flores Alicia María**Oporto Gabriela**Orellana Barrientos Viviana de los Ángeles**Ormeño Vera Juliana Carolina**Ortíz Cárcamo Nancy del Carmen**Ortíz Villegas Carolina Grace**Oyarzo Olivares Anelis Leonor**Oyarzún García Claudia Viviana**Oyarzún Méndez Mirta Eliana***P***Paillacheo Meza Andrea Soledad**Palma Levoux Mónica**Pangui Mendoza Nilda Jimena**Paredes Paula**Pavie M. Francly Camila**Peña Flores Verónica**Peralta Ovalle Juana Jaqueline**Pérez Baeza Doris Eliana**Pérez Blanca**Pérez Bravo Susana Marlene**Pérez Carola**Pérez Chavarría Gladys Nicole**Pérez Evelyn**Pérez Llancalahuén Maritza Valeria**Pérez Plaza Juan Oscar**Pérez Trad Karina Elizabeth**Pérez Zumelzo Nilda María Victoria**Pichicono Quintero Soledad Alejandra**Pineda Aravena Katya Alejandra**Pinilla González Nuris**Pinilla Macías Rita**Pinto Navarro Valeria Betzabeth**Pitripan Vivar Tamara**Puentes Aliantes María Eugenia***Q***Quezada Macarena**Quijón González Miriam**Quijón Venegas Cecilia Beatriz**Quilaleo Hinojosa Angela Enriqueta**Quilodrán B. Yenny**Quiñones Peredo Erika Victoria***R***Rademacher Weiss Lucía Agélica**Raimil San Juan Adelina Clorinda**Ramírez Cárdenas Carolina**Rencoret Garay José Luis**Retamal Jiménez Juana Uberlinda**Rettig Arlette**Rettig González Ruth Iris**Rettig Osorio Ruth Magaly**Reyes Ovalle Yoselyn Denisse**Reyes Valenzuela Carolina Andrea**Riffo Elizabeth*

*Riofrío Montero Carolina**Ríos Marta Alicia**Ríos Sandoval Paola Marisol**Riquelme Reyes Estela del Carmen**Ritter Montalva Marta Andrea**Rivas Pérez Daniela**Rivas Vega Marcela Alejandra**Rivera Durán Karen Estrella**Rivera Manriquez Jazmín Alejandra**Rivera Martineau Claudia Alejandra**Roa Seguel Alejandra Karina**Rodríguez Álvarez Alejandra Karin**Rodríguez Pereira María de la Paz**Rodríguez Ramírez Juana Paola**Rodríguez Rojas Gloria del Carmen**Rojas Andrade Nicole Siboney**Rojas Becerra Delfina del Carmen**Rosas A. Ana**Rosas Mellado Patricia**Ruíz Oporto Xenia Milady**Ruíz Rojas Elly***S***Saavedra Carrasco Berthy Jacqueline**Saladrigas Gutiérrez Ana María**Salas Icarte Issac Ángel**Salazar S. Ana María**Saldívia Belmar Loreto Yessica**Salvadores Ziehlmann Ana Eugenia**Sánchez Domínguez José Iván**Sánchez Wevar Elizabeth Carolina**Sánchez Yasima Gloria**Sandoval Vanesa**Sanhueza Isabel**Santana Cáceres Ingrid A.**Santana Katherin**Sanzana Calfante Patricia del Carmen**Saravia Josselin**Sargado Hernández Lilian Paulina**Schwencke Asenjo Yolanda María**Serey Aracena Giorgi Nancy**Serón Merino Patricia**Silva Alvarado María Tatiana**Silva Alvarado Patricia Esmeralda**Silva Cárdenas Luisa R.**Silva Rivas Ruth Verena**Sobarzo Celia**Solís Alarcón Mirna Elizabeth**Solís Fernández Patricia**Solís Gallardo Cristián Andrés**Soto Jarpa Yessica Yovanna**Soto Salazar Daniel**Sprell Muñoz Sara Adelaida**Stuardo Carolina***T***Tapia Asenjo Verónica del Carmen**Toledo Pino Leslie S.**Torres Jaramillo Maritza Elena**Torres Obando Floridema del Carmen**Triviños Rodríguez Verónica del Carmen***U***Ulloa Coliboro Sandra Paola**Ulloa Parra Margarita**Uribe Jenny**Urra Barrera Eugenia del Carmen**Urrutia Marquez Yosilín Andrea***V***Valderas Castañeda Yasna Katterin**Valdivia Marambio Beatriz Ester**Valenzuela H. Milca**Vallejos Sáez Jennifer**Vega Bizama Sonia Eliana**Véliz Santana Ana María**Vera Alvarado Daniela Iris**Vera Bruno Lisette**Vera Clasing Romilio Enrique**Vera Rivas Maritza Yolanda**Vidal Aquevedo Germán Adolfo**Vidal Carvajal Blanca Nelda**Vidal Cerna Nelda Ernestina**Vidal Etcheverry Ofelia del Carmen**Vilches Flores Carolina**Villagra Coli Yamina**Villagra Soto Marlaine Angélica**Villanueva Fuentes Ingrid**Villaruel Montecinos Dorka Priscila**Villegas Isla Paolette Jocelyn**Villegas Selfia***W***Watanabe Trejo Susana Angélica**Wiemberg Rivas Karen***Y***Yilorm Martínez María Angélica***Z***Zambrano Rocha Cyntia**Zencovich Ruiz Cecilia del Carmen**Zepeda Muñoz Sylvia Liliana**Zurita Nérida*





1

FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO: 29 AÑOS DE TRAYECTORIA EN EDUCACIÓN Y CULTURA

Bajo la concepción de que la educación es un aspecto prioritario para el desarrollo de los países, en 1989 la empresa ARAUCO crea Fundación Educacional Arauco. El propósito es contribuir a equiparar oportunidades y reducir la brecha de desigualdad de nuestro país a través de iniciativas de mejoramiento educativo y cultural para niños y jóvenes que viven en zonas en situación de vulnerabilidad social. Desde entonces se realizan acciones y programas en las regiones de Maule, Ñuble, Bío-bío y Los Ríos, donde ARAUCO tiene presencia industrial y forestal.

La innegable realidad de que el profesor es el agente de cambio de mayor permanencia en el sistema educacional y la evidencia de su impacto en los logros de aprendizaje de los estudiantes (Sotomayor & Walker, 2009), lleva a Fundación Educacional Arauco a centrar sus esfuerzos especialmente en acompañar y fortalecer el trabajo de docentes y agentes educativos de escuelas vulnerables. A través de una alianza estratégica entre el sector público y el privado, Fundación Educacional Arauco ha focalizado su quehacer en el ámbito municipal, estableciendo relaciones de cooperación tanto con el Ministerio de Educación como con las autoridades políticas y educacionales de las regiones y comunas donde se realizan las acciones de perfeccionamiento.

Los programas de la Fundación son diseñados, implementados y evaluados por un equipo profesional multidisciplinario. Las principales áreas de trabajo han sido el lenguaje oral y escrito, razonamiento lógico-matemático, desarrollo socioemocional, gestión pedagógica, gestión directiva y estimulación psicosocial.

En la búsqueda de resultados sustentables, se ha optado por desarrollar programas durante períodos prolongados de tiempo, involucrando a todos los docentes de las escuelas, así como a equipos directivos y autoridades educacionales locales. En 29 años de trayectoria se han acompañado a más de 5.000 profesores y 570 escuelas que atienden, anualmente, a alrededor de 100.000 estudiantes.

El trabajo en la región de Los Ríos se inició el año 2005 y hasta la fecha se han realizado los siguientes programas y acciones de mejoramiento. [Ver tabla n°1:](#)

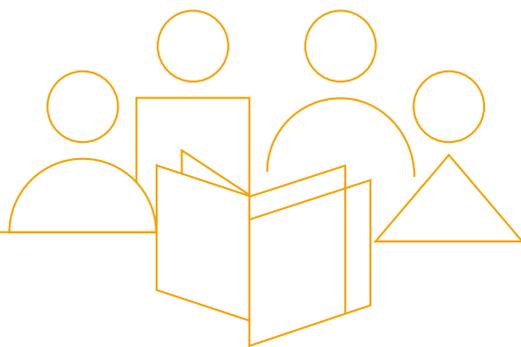


TABLA N°1: PROGRAMA Y ACCIONES DE PERFECCIONAMIENTO EN LA REGIÓN DE LOS RÍOS

PROGRAMAS/ACCIONES	COMUNAS				
	Mariquina	Lanco	Máfil	Valdivia	Los Ríos
Bibliomóvil (2005-2009)	✓	✓	✓		
Biblioteca (2006-2009 / 2017-2018)	✓				
Raíces Lenguaje (2006-2009)	✓	✓	✓		
Autoestima y Fortalecimiento de Equipos Docentes (2007-2010)				✓	
Autoestima para Asistentes de la Educación (2008-2009)					✓
Lectura y Escritura Temprana (LET) (2008-2012 / 2010-2014 / 2015-2016)				✓	
Raíces MAT (2010-2013 / 2014-2016)	✓	✓	✓		
Orquesta Cifan (2012-2014 / 2015-2017)				✓	
Programa Transversal de Fomento Lector (2016-2018)	✓	✓	✓		



En la comuna de **Valdivia**, el primer programa de formación continua para profesores se implementó en la línea del **desarrollo socioemocional**, con especial énfasis en el desarrollo de la **autoestima**. El año 2008, comienza la primera aplicación del programa Lectura y Escritura Temprana **con 5 escuelas de la comuna**. Posteriormente el año 2010 se desarrolla la segunda aplicación con el resto de las escuelas básicas urbanas, perfeccionamiento que finalizó el 2014 con la capacitación del último grupo de docentes.

2

ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

El programa de Lectura y Escritura Temprana, fue creado para entregar herramientas metodológicas que permitan estimular el desarrollo del lenguaje y el aprendizaje de la lectura y escritura principalmente en el Nivel Parvulario, 1° y 2° año básico.

En los últimos 10 años, una gran parte de los esfuerzos técnicos y económicos del presupuesto de educación a nivel nacional, han estado orientados a afianzar los Programas de Mejoramiento Educativo. Este énfasis se ha visualizado en distintas acciones como:

- 1 Ampliar la jornada escolar para aumentar el número de horas de clases.
- 2 Aumentar la focalización de los programas de nivelación a las escuelas más desaventajadas.
- 3 Entregar a la comunidad educativa el nuevo currículo y sus respectivos planes y programas para el nivel parvulario, la Educación Básica y Media.

En este contexto de mejoramiento educativo, nació el programa de Lectura y Escritura Temprana, LET destinado esencialmente a entregar herramientas metodológicas para estimular el desarrollo del lenguaje y el aprendizaje de la lectura y escritura principalmente en el Nivel Parvulario, 1° y 2° año básico.

El mejoramiento de la educación requiere de un trabajo articulado entre el nivel parvulario y el primer ciclo básico, no se puede seguir pensando en un sistema de educación fragmentado, en que los niveles no tienen relación entre ellos. Clarificar los enfoques y criterios metodológicos que más ayudan a favorecer el desarrollo y aprendizaje de niños y niñas, es una tarea que tiene que ser compartida por educadoras, profesores de educación básica y directivos, en un trabajo conjunto y en un diálogo permanente.

Del análisis conjunto de educadoras de párvulos con profesores de primero y segundo básico, por el solo hecho de trabajar juntos, se pueden obtener múltiples beneficios, mencionados por Icaza et. al (1999)¹ a partir de las conclusiones del proyecto de articulación “**Educando Juntos**”, desarrollado por el CIDE:

- **Mejoran las condiciones y factores** que facilitan el aprendizaje de los niños, al estrecharse la comunicación entre los educadores, y buscar juntos maneras de apoyar más y mejor a los niños.
- **Al abordar los problemas y necesidades de los niños**, los adultos tienen la oportunidad de estar atentos a las dificultades de aprendizaje de los niños a temprana edad.
- **Permite que haya cambios en las interacciones** entre educadoras y profesores. Se da un mayor conocimiento, confianza y valoración mutua.

Otro antecedente, tiene relación con la especial preocupación por los aprendizajes de los alumnos en lenguaje y matemática, observados desde inicios de la década pasada. Los resultados SIMCE del año 1999 mostraron que los aprendizajes de los niños en 4º básico, eran insuficientes para los requerimientos de la sociedad actual. A partir de estos resultados, el país se propone como desafío transformar y superar esta situación. Por esa razón, el año 2004 Ministerio de Educación inició la campaña LEM.

¹ Icaza, B., Mayorga, L., Arellano, A., Nangi, P. & Mulasso, A. (1999). Familia y Escuela: “Educando Juntos. En Cide (Ed.), Articulación: otro paso hacia la calidad, pp. 15-62. Santiago Editor.



Esta campaña, es una cruzada nacional que convoca el esfuerzo y entusiasmo de todos los chilenos: niños y niñas, padres, profesores, directores, sostenedores, universidades, medios de comunicación, la empresa privada, como una estrategia de asesoría a la escuela para la implementación curricular en lectura, escritura y matemática, poniendo a disposición de los profesores y profesoras unidades didácticas de segundo nivel de transición a cuarto básico.

También surgen campañas de fomento lector como **“Viva Leer”**, **“El libro cambia tu vida”**, **“Chile quiere leer”** entre otras, impulsadas por el Consejo Nacional del libro y la Lectura, la DIBAM y el MINEDUC, que culminaron con una Política Nacional del Libro y la Lectura, el año 2006, y sientan las bases para el diseño y planificación del primer Plan Nacional de Fomento de la Lectura (PNFL) (2006-2007). El objetivo central de este plan es garantizar y democratizar el acceso a la lectura, entendiendo que esta es una herramienta fundamental para que las personas desarrollen en forma plena sus capacidades. En el año 2008, con el objetivo fomentar la lectura en la familia de los hogares chilenos de menores recursos se entregó un **“Maletín literario”**.

A nivel de política educativa, otro hito a destacar, que marca un aporte importante al sistema educativo chileno, es la creación de la **Ley de Subvención Escolar Preferencial SEP**, la que fue promulgada el año 2008. Esta Ley fue creada para impulsar el mejoramiento de los resultados obtenidos por los alumnos en la prueba SIMCE, y de esta forma, otorgar recursos adicionales a los centros educativos con un alto índice de vulnerabilidad escolar. Las escuelas, a través de sus planes de mejoras, deben crear proyectos sustentables y para este fin se les otorga el financiamiento necesario. Estos proyectos se enmarcan en la gestión escolar, gestión curricular, liderazgo, convivencia, recursos y acciones específicas con los alumnos prioritarios.

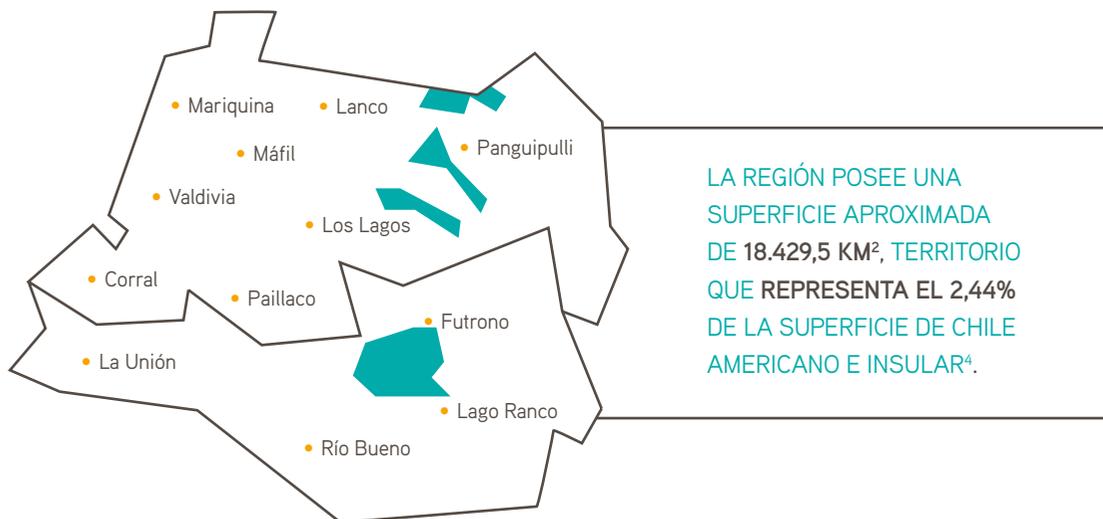
Desde esta perspectiva, la labor de **Fundación Educacional Arauco** es un complemento a las acciones del MINEDUC en el mejoramiento de los aprendizajes. Unas de las líneas de acción en que la Fundación complementa y profundiza dichos programas es la Implementación de estrategias de perfeccionamiento en lenguaje, realizando acompañamiento a los docentes, entregando a las escuelas materiales didácticos, guías metodológicas e instrumentos de evaluación.

El programa LET, nace entonces de la necesidad de aunar esfuerzos con las autoridades de educación regionales, provinciales y comunales, para que todos los alumnos de nivel de transición, primero y segundo básico finalicen este sub-ciclo, logrando desarrollar todas las habilidades necesarias para el adecuado aprendizaje de la lectura y escritura, y de esa forma acceder exitosamente a los conocimientos en todos los sectores de aprendizaje.

3

SITUACIÓN COMUNAL

El programa Lectura y Escritura Temprana, se realizó en la comuna de Valdivia, capital de Los Ríos. Esta región se constituyó como tal en octubre de 2007. Está conformada por las provincias de Valdivia y Ranco³ y sus límites geográficos son: al norte con la Araucanía, al sur con Los Lagos, al este con la República Argentina y al oeste con el Océano Pacífico.



3.1 ASPECTOS DEMOGRÁFICO

La comuna de Valdivia es el principal centro poblado de la región de Los Ríos (Pladeco Valdivia, 2011). De acuerdo al censo 2002, la región de Los Ríos contaba con una **población** de 365.396 habitantes y la comuna de Valdivia por 140.559 habitantes, lo que corresponde al 39,4% de la población de la región y a un 0,9% a nivel nacional. En relación a la distribución de la población de Valdivia según sexo, un 48,7% correspondía a población masculina y un 51,3% a población femenina. **Ver tabla n°3.**

TABLA N° 3: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN SEGÚN SEXO

POBLACIÓN	HOMBRES		MUJERES		TOTAL
	N	%	N	%	N
Total País	7.447.695	49,2%	7.668.740	50,8%	15.116.435
Región de Los Ríos	178.457	50,1%	177.939	49,9%	356.396
Comuna de Valdivia	68.510	48,7%	72.049	51,3%	140.559

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Censo 2002



3 <http://www.goredelosrios.cl/region/conozca-la-region-de-los-rios.html>

4 Dado que esta Región sólo existe a partir del año 2007, al iniciar el programa se emplearon los datos del Censo 2002 correspondiente a la "Provincia de Valdivia", los cuales corresponden exactamente a los datos de la actual Región de Los Ríos. Los datos derivados de la Encuesta Casen 2006 y 2009 ya traían incorporados esta región y provincia

Con respecto a la **distribución de la población por zona geográfica**, la comuna de Valdivia cuenta con una población total de 140.559 habitantes el año 2002. El 92,5% de la población vivían en zonas urbanas, mientras que la población rural ascendía a 10.607, lo que corresponde al 7,5% de la población de la comuna. En conclusión, el porcentaje de población urbana de Valdivia es mayor que la realidad de la Región (68,3%) y la realidad del país (86,6%). **Ver Tabla n°4.**

TABLA N°4: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR ZONA GEOGRÁFICA

POBLACIÓN	COMUNA VALDIVIA	REGIÓN LOS RÍOS	PAÍS
Población Total	140.559	356.396	15.116.435
Población Urbana (%)	92,5%	68,3%	86,6%
Población Rural (%)	7,5%	31,7%	13,4%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, Censo 2002; Pladeco Valdivia 2011-2014.

3.2 ASPECTOS SOCIALES

TABLA N°5: INDICES SOCIOECONÓMICOS

VARIABLES	COMUNA VALDIVIA	REGIÓN LOS RÍOS	PAÍS
Pobreza (indigentes y no indigentes)	14.8	18.7	13.7
Indigencia	3.1	5.2	3.2
Desocupación	8,8%	8,2%	7,3%
Ingreso autónomo	\$ 557.078	\$ 434.560	\$ 613.206

Fuentes: MIDEPLAN, División Social, Encuesta CASEN 2006 Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Reportes Estadísticos Comunales

Con relación a la variable **Pobreza e Indigencia**⁵, los resultados que entrega la Encuesta Casen 2006 indican que a nivel país la región de Los Ríos se ubica dentro de las regiones más pobres de Chile, ocupando el tercer lugar el año 2006. **Ver tabla n°5.**

En relación a los niveles de pobreza indicados en las encuestas Casen 2006, estos se encuentran cercanos al 20% en la región de Los Ríos, lo que supera en un 5% al nivel de pobreza nacional. Esta tendencia se mantiene, aunque en menor grado en la comuna de Valdivia, donde muestra un 14,8% de pobreza, lo que está sobre el promedio nacional (13,7%).

Por otra parte, la encuesta Casen en su medición de 2006, muestra una tasa de desocupación a nivel nacional de un 7,9%, mientras que la comuna de Valdivia presentaba una **tasa de desocupación** superior a la región y al país, alcanzando a un 8,8 %.

El **ingreso autónomo**⁶ por hogar de la comuna de Valdivia es superior al que posee la región de Los Ríos, ya que se registra una diferencia de casi un 22% superior al promedio por hogar, con una diferencia de

⁵ El indicador utilizado con mayor frecuencia para medir la situación de pobreza corresponde al porcentaje de individuos cuyo ingreso es insuficiente para satisfacer sus necesidades básicas. Indigencia es entendida como ingresos insuficientes para cubrir necesidades alimentarias Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN), Ministerio de Desarrollo Social.

⁶ El ingreso autónomo sólo incluye el ingreso autogenerado por los integrantes del hogar, sin incluir las transferencias del Estado.

\$122.518. Sin embargo, comparado con el ingreso autónomo por hogar a nivel nacional, Valdivia está bajo un 9%, registrándose una diferencia de \$ 56.128 menor ingreso por familias. (Casen 2006).

Otro indicador a considerar y que otorga una mirada social de la comuna de Valdivia es el **Índice de Desarrollo Humano Comunal**⁷ (2003) que contempla niveles de desarrollo en salud, educación e ingresos. Este índice considera un ranking para las 346 comunas del país (donde 1 es la mejor evaluada). En la evaluación realizada a nivel comunal, Valdivia se ubica en el lugar 40 (IDH 0,754) de 341 comunas evaluadas, y en comparación con el lugar obtenido en 1994, Valdivia subió 61 posiciones (Las Trayectorias del Desarrollo Humano en las Comunas de Chile, 2003. PNUD – Mideplan). Este dato da cuenta del progreso sostenido de la comuna a través de los años, a pesar de presentar todavía indicadores sociales que no alcanzan estándares de calidad y equidad óptimos.

Cabe señalar que, en la comuna de Valdivia, 6.992 habitantes (4.9%) pertenecen a algún grupo étnico originario, siendo la gran mayoría de ellos (98.1%) de la etnia Mapuche. (Censo 2002). **Ver gráfico n° 1.**

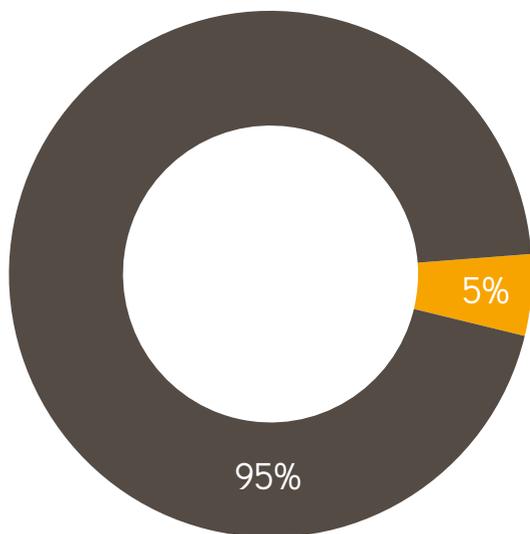


GRÁFICO N° 1

Población perteneciente a grupo étnico originario de la comuna de Valdivia

- Población no perteneciente a etnias
- Grupos étnicos

3.3 ASPECTOS EDUCACIONALES

Según la encuesta Casen, en la medición del año 2006, la región de Los Ríos presenta una tasa de **analfabetismo superior** a la media nacional, un 6.2% de personas declararon no saber leer ni escribir. Al considerar **el índice de alfabetización**⁸ de la comuna de Valdivia, es posible apreciar que el porcentaje llega a un 2.3%, por debajo del promedio nacional y regional. **Ver tabla n° 6:**

TABLA N° 6: ÍNDICE DE ALFABETIZACIÓN Y ANALFABETISMO

TERRITORIO	2006	
	Alfabetización	Analfabetismo
País	96,1%	3,9%
Región de Los Ríos	93,8%	6,2%
Comuna de Valdivia	97,7%	2,3%

Fuente: MIDEPLAN, División Social, Encuesta CASEN 2006; www.losrioscomovamos.cl

⁷ Las trayectorias del desarrollo humano en las comunas de Chile (1994-2003)

⁸ El índice de Alfabetización corresponde a la población alfabetizada (que sabe leer y escribir) mayor de 15 años.

Por otra parte, cabe destacar que el **promedio de escolaridad** de la población mayor a 15 años en la región de Los Ríos es inferior al promedio nacional. Sin embargo, la comuna de Valdivia presenta indicadores superiores a la región y similares a la media nacional, con 10,32 años. **Ver tabla n° 7.**

TABLA N° 7: AÑOS DE ESCOLARIDAD PROMEDIO

TERRITORIO	2006
País	10,1
Región de Los Ríos	9,0
Comuna Valdivia	10,3

Fuente: MIDEPLAN, División Social, Encuesta CASEN 2006; Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Reportes Estadísticos Comunales 2012.

Los datos oficiales de **cobertura** descritos en la Encuesta de Casen del año 2000⁹, indican que a nivel comunal la cobertura en educación básica es del 99,6% de la población. La misma encuesta señala una cobertura regional de 97,8% y de país correspondiente a 98,7%. En educación media, la comuna alcanza un 90,1% de cobertura, mientras que el promedio regional es de 84,4% y el nacional de 89,9%. Resalta positivamente que la cobertura tanto en educación básica como en media, es superior en comparación con la cobertura regional y al promedio nacional.

En relación a la **dependencia de los establecimientos educacionales**, entre los años 2006 y 2011 se aprecia una disminución de las escuelas de dependencia municipal a nivel de país, región y comuna a favor del aumento de la matrícula en establecimientos particular-subvencionados. En Chile la matrícula municipal disminuyó en 4 puntos porcentuales, mientras que en la región y la comuna de Valdivia la disminución fue 6 y 8 puntos respectivamente. **Ver tabla n°8.**

TABLA N° 8: DEPENDENCIA DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

ESTABLECIMIENTOS	VALDIVIA		LOS RÍOS		PAÍS	
	2006	2011	2006	2011	2006	2011
Corporación Municipal	0	0	47	35	1.191	1.144
Municipal	47	44	253	234	4.780	4.454
Particular Subvencionada	51	64	247	280	4.897	5.761
Particular Pagado	8	7	10	9	733	658
Corporación Privada	0	0	0	0	70	70
Total	106	115	557	558	11.671	12.087

Fuente: Elaboración propia en base a Matriculas, Ministerio de Educación (MINEDUC).

Al comenzar el programa LET, la comuna de Valdivia contaba con una población en edad escolar de 33.328 alumnos, de los cuales cerca del 53,9% era atendido por el sector municipal, un 39,5% por el sector particular-subvencionado y un 6,7% por el sector particular-pagado (MINEDUC 2007).

Los establecimientos educacionales municipales constituyen una parte fundamental de oferta educativa para los grupos en situación de vulnerabilidad. En relación al **Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE)**¹⁰, la comuna de Valdivia presentaba el año 2007 un 63,5%

⁹ Los resultados publicados de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica, CASEN, de los años 2003 y 2006, no describen la cobertura educacional a nivel Comunal, regional y País, por lo tanto se utiliza la misma encuesta publicada en el año 2000.

¹⁰ El Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) es calculado anualmente por la junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) y mide el porcentaje de estudiantes en situación de vulnerabilidad en escuelas municipales y particulares-subvencionadas. Oscila entre el 0% y 100%, donde un mayor porcentaje implica índice de vulnerabilidad más elevado.

Al analizar los **resultados de aprendizaje** obtenidos a través del sistema de medición de la calidad de la educación SIMCE, entre los años 2006 y 2010, es posible apreciar que tanto en 4° como en 8° básico en el área de Lenguaje y Matemática, los resultados obtenidos marcan una clara tendencia.

Al analizar los **resultados de aprendizaje** obtenidos a través del sistema de medición de la calidad de la educación SIMCE, entre los años 2006 y 2010, es posible apreciar que tanto en 4° como en 8° básico en el área de Lenguaje y Matemática, los resultados obtenidos muestran una cierta regularidad. Por una parte, en forma consistente la región obtiene puntajes inferiores o similares a la media nacional, mientras que la comuna presenta puntajes superiores tanto a los promedios regionales como nacionales. Sin embargo, al observar los logros obtenidos por el sector municipal de la comuna de Valdivia, sistemáticamente éste alcanza puntajes que se encuentran por debajo del promedio comunal, regional y nacional. Este dato resulta relevante al considerar que alrededor de un 40% de los estudiantes de la comuna de Valdivia, casi la mitad de la población en edad escolar asiste a escuelas municipales (**ver Tabla n° 9**).

TABLA N °9: RESULTADOS SISTEMA DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN (SIMCE)

CURSOS	AÑOS	LENGUAJE				MATEMÁTICA			
		Municipal Valdivia	Valdivia	Los Ríos	País	Municipal Valdivia	Valdivia	Los Ríos	País
4° básico	2006	252	264	-	253	241	255	-	248
	2007	250	264	255	254	233	250	239	246
	2008	265	274	264	260	247	259	244	247
	2009	255	270	262	262	241	259	248	253
	2010	243	278	272	271	244	260	248	253
8° básico	2007	248	259	251	253	254	265	252	256
	2009	243	256	250	259	245	261	252	260

Fuentes: Informe nacional de Resultados SIMCE 2006, 2007, 2008, 2009, 2010; Tide S.A (www.tide.cl); www.losrioscomovamos.cl

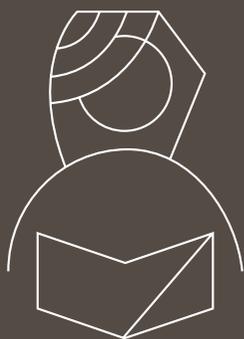


En lo que respecta al **desempeño docente**, en la comuna de Valdivia la sumatoria de docentes evaluados como destacados y competentes supera el porcentaje de profesores evaluados como básicos e insatisfactorios. Al mirar los datos es posible distinguir que el grueso de los profesores se encuentra en los niveles Competente y Básico, lo que coincide con los logros obtenidos a nivel nacional. **Tabla n° 10**

TABLA N° 10: RESULTADOS EVALUACIÓN DOCENTE COMUNA DE VALDIVIA

NIVEL DE DESEMPEÑO	2006	2007	2008
	n=152	n=67	n=156
Destacado	8,5%	5,9%	15,4%
Competente	50,6%	49,3%	70%
Básico	38,1%	43,3%	14,6%
Insatisfactorio	1,4%	1,5%	0%
Insatisfactorio por ley*	1,4%	0%	0%

Fuente: Plan anual de desarrollo educativo municipal (PADEM) 2012. DAEM Valdivia. / *se niegan a realizar la evaluación



Los valores agregados en base a los resultados históricos entre el 2004 y el 2008, muestran que los docentes de la comuna de Valdivia han sido evaluados preferentemente en el **nivel Competente con un 67,26%**, valor inferior al promedio de la Región (68,86%), pero superior a la media nacional (64,35%). En relación a los docentes evaluados en nivel Básico, se aprecia un promedio comunal de 24,06% inferior a los resultados nacionales (26,19%), pero aún superior a la Región (21,38%). **En lo que respecta a los docentes en la categoría Destacado, en la comuna de Valdivia, los resultados obtenidos a lo largo de los años son inferiores que el promedio regional y nacional.**

4

BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA

El programa Lectura y Escritura Temprana trabajó con todas las escuelas municipales urbanas de la comuna de Valdivia. Al finalizar el programa se beneficiaron a 436 profesores, asistentes de educación y directivos de las 19 escuelas básicas urbanas municipales, las cuales atendían anualmente alrededor de 4.513 niños¹¹. Tabla n° 11.

TABLA N°11:

BENEFICIARIOS PROGRAMA LECTURA Y ESCRITURA TEMPRANA, VALDIVIA.			
	LET 1	LET 2	Total
Escuelas	5	14	19
Docentes	143	293	436
Alumnos	1.342	3.171	4.513

PRIMERA VERSIÓN PROGRAMA LET (2008-2012)

La primera versión del programa fue implementada el año 2008. La matrícula total de establecimientos municipales de enseñanza básica de la comuna y la dotación docente corresponden a la indicada en el párrafo anterior. Para este perfeccionamiento se contó con la participación de 143 profesores, educadoras de párvulo, asistentes de educación, profesores diferenciales y directivos que atienden los niveles de educación parvularia, NB1 y NB2 de 5 escuelas urbanas de Valdivia los que a su vez atendían a 1.342 estudiantes. Cabe destacar que en esta versión participaron también 5 personas del equipo del Departamento de Educación Municipal de la comuna.

Tabla n° 12 representa la matrícula 2007 para los niveles parvulario y primer ciclo de los establecimientos beneficiarios de la primera versión del Programa:

TABLA N° 12: MATRÍCULA 2007 NIVEL PARVULARIO Y NB1

ESCUELAS COMUNA DE VALDIVIA	N° ALUMNOS		
	Educación Parvularia	1° Ciclo	Total Escuela
Escuela Angachilla	85	129	214
Escuela España	134	176	310
Escuela México	122	270	392
Escuela Las Ánimas	90	120	210
Escuela Fernando Santiván	92	124	216
Total	523	819	1.342

Fuente: Departamento de Educación y Administración Municipal, DAEM. Valdivia, 2007.

¹¹ Las matrículas en el sector municipal cambian año a año por diversos motivos. No es posible contar con un número exacto de los estudiantes atendidos por las escuelas beneficiadas a lo largo de los 4 años que duró el programa completo.

SEGUNDA VERSIÓN PROGRAMA LET (2010-2014)

Los beneficiarios de esta segunda aplicación del programa fueron los profesores, educadoras de párvulos, profesores diferenciales, asistentes de educación y directivos, que atienden los niveles de educación parvularia, NB1 y NB2 de 14 establecimientos educacionales dependientes de la Ilustre Municipalidad de Valdivia, esto suma un total de 163 profesores y 95 asistentes de Educación. Asimismo, son considerados beneficiarios del programa los alumnos que son atendidos en estos niveles en dichos establecimientos, los que suman un total de 3.171 alumnos.

La tabla n° 13, representa la matrícula 2009 para los niveles parvulario y NB1 de los Establecimientos beneficiarios de la segunda versión del programa:

TABLA N° 13: MATRÍCULA 2009 NIVEL PARVULARIO, NB1Y NB2

ESCUELAS COMUNA DE VALDIVIA	N° ALUMNOS			
	Educación Parvularia	NB1	NB2	Total Escuela
Teniente Hernán Merino	146	238	275	659
Francia	146	167	169	482
Chile	81	157	169	407
El Bosque	68	104	126	298
Fedor M Dostoievski	65	67	62	194
Juan Bosch (ex Niebla)	60	65	62	187
Leonardo da Vinci	48	60	74	182
El Laurel	43	54	61	158
Juan Sebastián Bach	0	74	84	158
Alemania	25	51	54	130
Holanda	34	34	52	120
Mulato Gil de Castro	31	25	28	84
Deportivo Municipal de Valdivia	16	28	31	75
Cándido Martínez Gallardo	14	10	13	37
Total	777	1134	1260	3.171

Fuente: Departamento de Educación y Administración Municipal, DAEM. Valdivia, 2009.

LA MATRÍCULA TOTAL DE NT1 A 4° BÁSICO, QUE FUE BENEFICIADA A TRAVÉS DEL TRABAJO DE ESTE PROGRAMA EN SUS DOS VERSIONES, FUE DE 5.514 ALUMNOS (FUENTE MINEDUC 2009).



EQUIPO DOCENTE LET1

La dotación de personal docente para los niveles de educación parvularia, NB1 y NB2 de los establecimientos municipales beneficiarios de la propuesta se detalla en el cuadro siguiente:

TABLA 14: EQUIPO DOCENTE

ESCUELAS COMUNA DE VALDIVIA	Nº PROFESORES							
	Directivos	UTP	Diferencial	Preescolar	NB1	Asistentes educación	NB2	Total
Angachilla	1	1	4	4	4	7	5	26
España	1	1	3	4	6	10	5	30
México	1	2	4	4	8	10	8	37
Escuela Nº 39 Las Animas	1	1	3	4	4	6	4	23
Escuela Fernando Santiván	1	2	3	3	5	8	5	27
Total	5	7	17	19	27	41	27	143

Fuente: Base de datos Asistencia y participación Programa LET1 (2008-2012) de Fundación Educacional Arauco

El equipo docente total de los establecimientos municipales de enseñanza básica de la comuna de Valdivia es de 481 profesores, de los cuales un 12% de los profesores fue beneficiado con este programa de perfeccionamiento (Departamento de Educación y Administración Municipal, 2007).



EQUIPO DOCENTE LET 2

En su segunda aplicación, la dotación de personal docente para los niveles de educación parvularia, NB1 y NB2 de los establecimientos municipalizados beneficiarios de la propuesta se detalla en el cuadro siguiente :

TABLA 15: EQUIPO DOCENTE

ESCUELAS COMUNA DE VALDIVIA	Nº PROFESORES							Total
	Directivos	UTP	Diferencial	Preescolar	NB1	NB2	Asistentes educación	
Teniente Hernán Merino	1	2	5	8	7	7	16	46
Francia	3	1	6	6	7	5	14	42
Chile	1	2	1	4	4	5	12	29
El Bosque	2	1	3	3	5	6	10	30
Fedor M Dostoievski	1	1	3	2	5	4	11	27
Juan Bosch (ex Niebla)	1	1	2	3	3	4	5	19
Leonardo da Vinci	1	2	2	2	2	2	6	17
El Laurel	1	1	0	3	2	2	5	14
Juan Sebastian Bach	2	1	1	0	2	5	2	13
Alemania	2	1	1	1	4	3	3	15
Holanda	1	1	1	2	3	2	3	13
Mulato Gil de Castro	1	1	1	1	2	2	3	11
Deportivo Municipal de Valdivia	1	1	0	1	3	2	3	11
Cándido Martínez Gallardo	1	1	0	1	1	1	2	7
Total	19	17	26	37	50	50	95	294

Fuente: Base de datos Asistencia y participación Programa LET2 (2010-2014) de Fundación Educacional Arauco



Parte II

Programa





1 FUNDAMENTOS

La lectura no sólo contribuye a la sociedad en términos de progreso y evolución, sino también otorga la posibilidad a cada ser humano de comprender mejor el mundo y la propia existencia, brinda una instancia de gozo y contemplación que enriquece el alma.

El tema de la alfabetización ha sido fuertemente relevado en los últimos años. Naciones Unidas ha declarado el período 2003-2012 como el **decenio de la alfabetización**. Uno de los resultados esperados es que se logre “un nivel de aprendizaje de los estudiantes, en particular de los niños en la escuela, que les permita dominar la lectura, la escritura, la aritmética elemental, el pensamiento crítico, los valores positivos de la ciudadanía y otros conocimientos que les serán de utilidad en la vida” (UNESCO, 2005, p. 4). A esto se le suma el acuerdo internacional de Educación Para Todos¹² (UNESCO, 2000) donde se asume, como una de las metas, el mejoramiento de la calidad de la educación, especialmente en las **destrezas lingüísticas y matemáticas**.

La OCDE (2001) ha manifestado que la lectura, en especial, **debe considerarse como un tema prioritario** por todos sus países miembros, ya que constituye un indicador de desarrollo humano de sus habitantes. Al hacer referencia a esto, la OCDE señala lo siguiente:

El concepto de capacidad o competencia lectora retomada por muchos países, hoy en día, es un concepto que es mucho más amplio que la noción tradicional de la capacidad de leer y escribir (alfabetización). La formación lectora de los individuos, para una efectiva participación en la sociedad moderna, requiere de la habilidad para decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras y estructuras gramaticales, así como también la de construir significado, leer entre líneas y reflexionar sobre los propósitos y audiencias a quien se dirigen los textos. **La capacidad lectora involucra, por tanto, la habilidad de comprender e interpretar una amplia variedad de tipos de textos y así dar sentido a lo leído al relacionarlo con los textos en que aparecen.** En síntesis, la capacidad lectora consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos y virtuales, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal para participar en la sociedad (p.12-19).

Pero la lectura no sólo contribuye a la sociedad en términos de progreso y evolución, sino que también otorga la posibilidad a cada ser humano de comprender mejor el mundo y la propia existencia, brinda una instancia de gozo y contemplación que enriquece el alma. Al respecto la socióloga y antropóloga francesa Michele Petit (1999) señala que la lectura, en cualquier edad, puede transformarse en un camino privilegiado para la propia construcción del sí mismo, para darle sentido a nuestra experiencia y existencia,

12 Acuerdo internacional “Educación para todos”, Jomtien, 1990. Este acuerdo culminó el 2000 en el Foro Mundial de la Educación, realizado en Dakar. Asumiendo que las metas propuestas en 1990 no habían sido logradas en ese decenio, en Dakar se reactualizaron las metas de “Educación para todos” para el 2015 (UNESCO, 2000).



dándole una voz a nuestros deseos, dolor y sueños. **El programa Lectura y Escritura Temprana** quiere contribuir, aportando en el área del lenguaje, principalmente en el aprendizaje de la lectura y escritura desde los primeros niveles de enseñanza. Para llevarlo a cabo, se requiere la mediación de los educadores en la aplicación de una metodología efectiva para lograrlo.

En los últimos años se han producido cambios en los modelos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura, surgiendo diferentes metodologías que se derivan de distintos marcos teóricos sobre cómo se adquieren estas competencias. Han surgido diversidad de métodos que buscan lograr un aprendizaje efectivo de todos los alumnos. **Para lograrlo, es necesario que el docente elija y adopte un método** que le permita desarrollar su tarea con expertizaje (Bennett, 2010).

Baeza (2006), señala que los niños adquieren el lenguaje escrito en un proceso largo y complejo, que implica para ellos una doble tarea; por una parte, acceder al código escrito de la escritura (L. Tolchinsky, 1993; A. Camps, 1994; B. Schneuwly, 1995) y por otra, al lenguaje escrito como un conjunto de

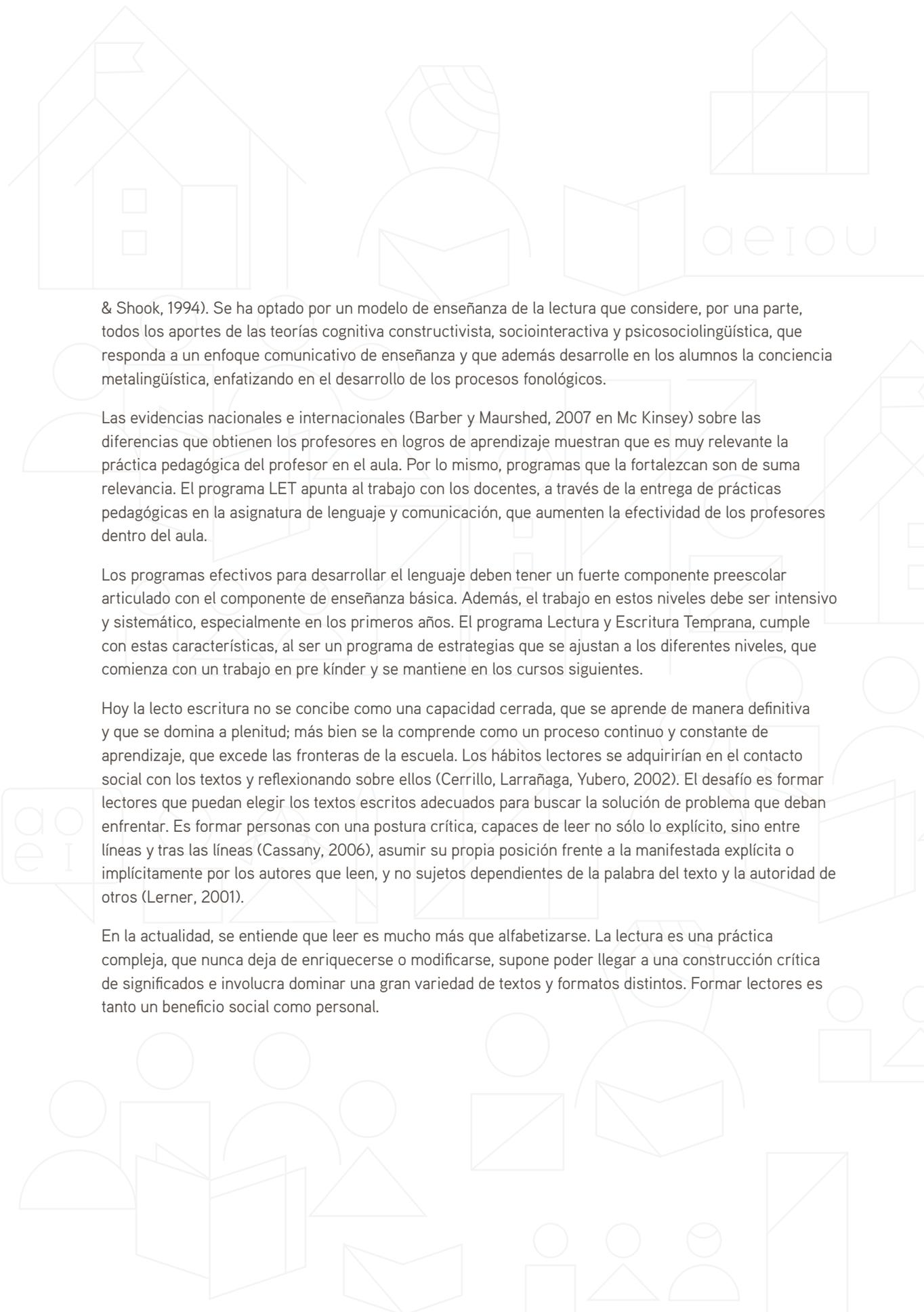
los distintos géneros textuales. Esto les requiere utilizar diferentes estrategias para obtener significado a partir de diferentes fuentes de información.

Investigaciones muestran que el aprendizaje de la lectura y escritura comienza antes de ingresar a 1° básico (Lundberg, 1985; Sawyer, 1992; Compton, 2000; Bravo, Villalón & Orellana, 2003¹³; todos citados en Bravo, 2004). La literatura especializada, releva la importancia de aprender a leer a tiempo, mostrando que a lo largo de la vida escolar, los niños que han desarrollado tardíamente su conciencia fonológica (Marchant y Tarky, 2009) y su aprendizaje de la lectura, tienen posteriormente dificultades para aprender (Bravo, 2003) y que, en la mayoría de los casos, **el éxito escolar se debe al logro de una buena lectura comprensiva inicial**; este logro se expresa en que los niños que alcanzan los niveles de lectura que corresponden a su edad, obtienen mejores resultados a lo largo de su vida de estudiantes, debido a que el dominio de las técnicas de la lectura y escritura son indispensable para incorporar los principios elementales del saber escolar.

Por otra parte, investigaciones realizadas con el fin de determinar cuáles son los factores predictivos del aprendizaje de la lectura y escritura destacan como fundamentales, la identificación y segmentación de los fonemas, el reconocimiento visual ortográfico de algunas palabras en la etapa previa al aprendizaje lector y el conocimiento de las letras del alfabeto (Bravo, Villalón y Orellana 2002, 2003); otras investigaciones (Stanovich 1986, 2000; Palmer 2000; Mann y Foy 2003; Scarborough 2002; Vellutino y Scanlon 2002; Parrila, Kirby y McQuarrie 2004) plantean la relevancia de un adecuado desarrollo fonológico en los cursos de kínder a 3° básico; Bravo (2002) señala que los resultados de numerosas investigaciones convergen en que **los niños que tienen mejores habilidades para manipular sílabas o fonemas aprenden a leer más rápido**.

Al confrontar los planteamientos teóricos y la experiencia en terreno, el programa LET se inclina por un modelo balanceado de enseñanza de la lectura y escritura por una parte y por el marco experimental presentado por el Programa CELL (California Early Literacy Learning, Schwartz

¹³ La investigación realizada en Chile por Bravo, Villalón y Orellana (2003, citado en Bravo, 2004), incluía el seguimiento de 400 niños. Concluye, entre otras cosas, que el 35% de ellos, al ingresar a 1° básico, no estaba en condiciones de iniciar con éxito el aprendizaje de la lectura.



& Shook, 1994). Se ha optado por un modelo de enseñanza de la lectura que considere, por una parte, todos los aportes de las teorías cognitiva constructivista, sociointeractiva y psicopsicolingüística, que responda a un enfoque comunicativo de enseñanza y que además desarrolle en los alumnos la conciencia metalingüística, enfatizando en el desarrollo de los procesos fonológicos.

Las evidencias nacionales e internacionales (Barber y Maurshed, 2007 en Mc Kinsey) sobre las diferencias que obtienen los profesores en logros de aprendizaje muestran que es muy relevante la práctica pedagógica del profesor en el aula. Por lo mismo, programas que la fortalezcan son de suma relevancia. El programa LET apunta al trabajo con los docentes, a través de la entrega de prácticas pedagógicas en la asignatura de lenguaje y comunicación, que aumenten la efectividad de los profesores dentro del aula.

Los programas efectivos para desarrollar el lenguaje deben tener un fuerte componente preescolar articulado con el componente de enseñanza básica. Además, el trabajo en estos niveles debe ser intensivo y sistemático, especialmente en los primeros años. El programa Lectura y Escritura Temprana, cumple con estas características, al ser un programa de estrategias que se ajustan a los diferentes niveles, que comienza con un trabajo en pre kínder y se mantiene en los cursos siguientes.

Hoy la lecto escritura no se concibe como una capacidad cerrada, que se aprende de manera definitiva y que se domina a plenitud; más bien se la comprende como un proceso continuo y constante de aprendizaje, que excede las fronteras de la escuela. Los hábitos lectores se adquirirían en el contacto social con los textos y reflexionando sobre ellos (Cerrillo, Larrañaga, Yubero, 2002). El desafío es formar lectores que puedan elegir los textos escritos adecuados para buscar la solución de problema que deban enfrentar. Es formar personas con una postura crítica, capaces de leer no sólo lo explícito, sino entre líneas y tras las líneas (Cassany, 2006), asumir su propia posición frente a la manifestada explícita o implícitamente por los autores que leen, y no sujetos dependientes de la palabra del texto y la autoridad de otros (Lerner, 2001).

En la actualidad, se entiende que leer es mucho más que alfabetizarse. La lectura es una práctica compleja, que nunca deja de enriquecerse o modificarse, supone poder llegar a una construcción crítica de significados e involucra dominar una gran variedad de textos y formatos distintos. Formar lectores es tanto un beneficio social como personal.



2

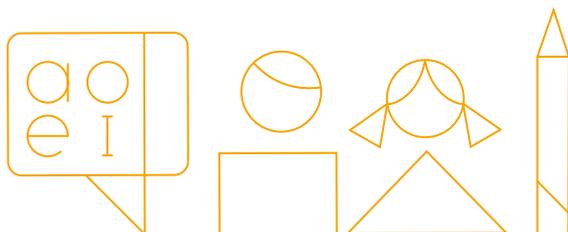
OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Aportar al mejoramiento de la calidad de la educación básica municipal de la comuna de Valdivia, a través de un programa orientado al perfeccionamiento de profesores en el uso de estrategias específicas para el desarrollo del lenguaje y en la aplicación de un método para iniciar el aprendizaje de la lectura y escritura de los alumnos del nivel de transición, primer y segundo año básico.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1 Que los profesores incorporen a la práctica docente estrategias específicas de lenguaje que permitan mejorar la habilidad de comunicación de los alumnos y desarrollar su lenguaje, base para incrementar sus resultados educativos.
- 2 Que las educadoras tengan una actitud pedagógica que asegure la efectividad del trabajo que se realiza en el aula.
- 3 Que las autoridades educacionales favorezcan la transferencia y sustentabilidad de los contenidos del perfeccionamiento a nivel aula, establecimiento y comuna.



3

DESCRIPCIÓN

3.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES

Los programas de Fundación Educacional Arauco comparten una serie de características que definen el marco general de su aplicación. Para dar cuenta de los objetivos que se pretende alcanzar, el programa de Lectura y Escritura Temprana define un modelo de acción con las siguientes características (Fundación Educacional Arauco; Sanhueza, Cuadrado y Lucchini, 2003):

A

Es comunal.

Se trabajó con la totalidad de la matrícula escolar de la comuna, desde el Primer Nivel de Transición (NT1) a 4° básico, de los 19 establecimientos educativos municipales urbanos de la comuna Valdivia.

B

Establece alianzas entre lo público y lo privado.

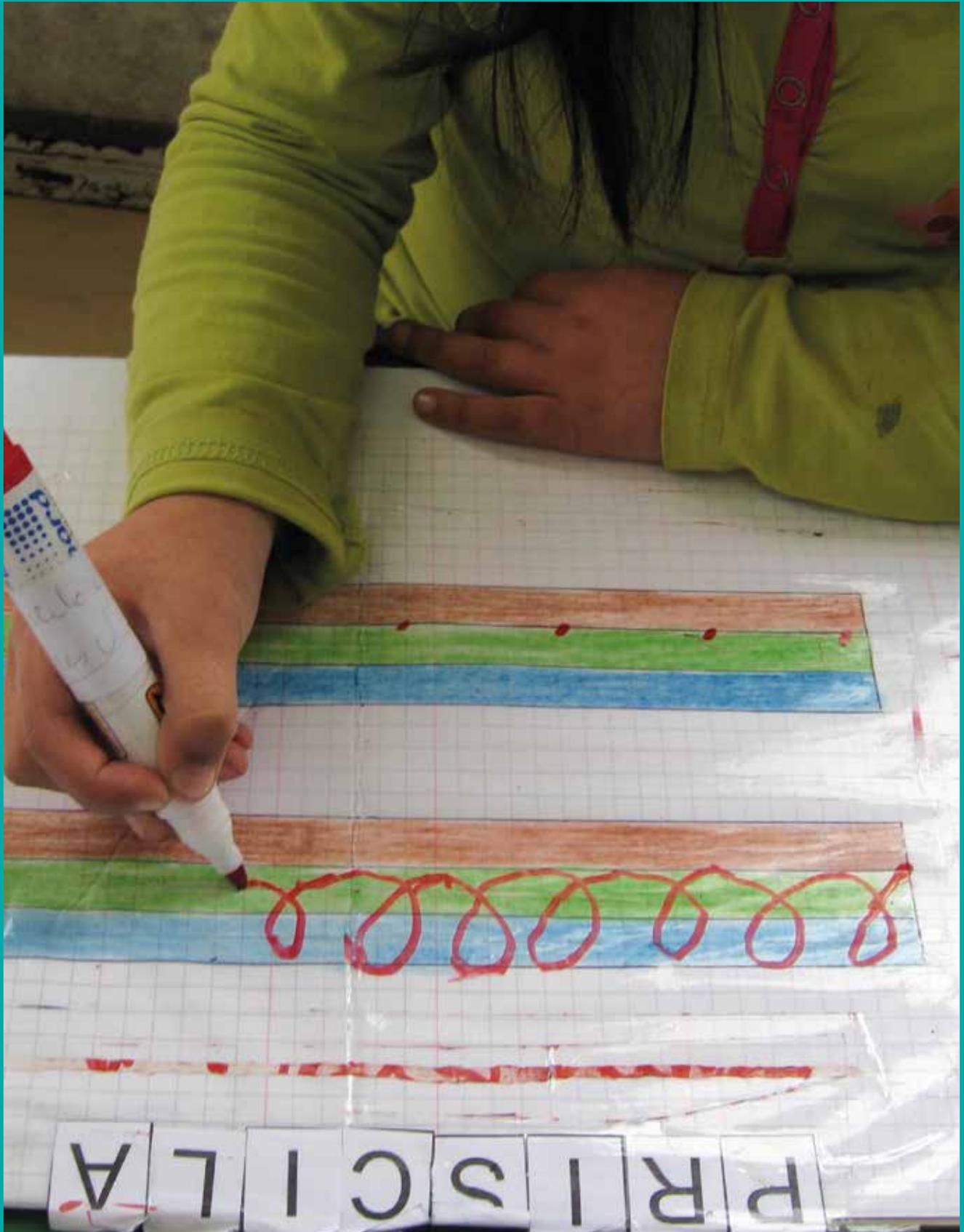
Se unieron los esfuerzos de la empresa privada, del equipo técnico a cargo de los profesores de las escuelas participantes de la municipalidad a nivel de su Departamento Administrativo de Educación Municipal (DAEM de Valdivia), del Ministerio de Educación a través del Departamento de Educación Provincial (DEPROV) y con el Estado de Chile a través del uso que se hace de la Ley de Donaciones con fines Educativos con lo cual se financia este programa. Se trata de comprometer a todas las partes involucradas de tal forma de cautelar el buen desarrollo de las actividades

de perfeccionamiento y favorecer la sustentabilidad y continuidad del trabajo realizado, una vez finalizado el programa.

C

Promueve la participación de todos los miembros del equipo docente.

Equipos directivos, profesores de 1° a 4° básico, educadoras de párvulos, educadoras diferenciales y asistentes de la educación participaron conjuntamente de este perfeccionamiento. Esto genera un compromiso y responsabilidad compartida, un fortalecimiento de las relaciones humanas y profesionales, potenciando los efectos de los aprendizajes y favoreciendo el compartir metas y objetivos comunes. Se promueve una línea de articulación curso a curso que facilita compartir un lenguaje pedagógico al interior de los establecimientos y del sistema educacional municipal como un todo, aspecto especialmente relevante de ser considerado dentro de esta línea temática.



D**Se inserta en la comunidad asumiendo las políticas nacionales existentes.**

Se realizaron acciones que potencian y aúnan los esfuerzos de las autoridades políticas y educacionales locales y la empresa.

E**Son dictados en la misma comuna.**

Esto brinda una oportunidad de acceder a perfeccionamiento presencial, a profesores que viven en comunidades retiradas de centros de perfeccionamiento, facilitando su participación además de favorecer el intercambio de experiencias entre equipos que viven realidades similares. En estos casos las actividades de perfeccionamiento se realizaron en la comuna, utilizando como sedes algunos de sus establecimientos. Las actividades se realizaron en las mismas escuelas de los participantes, lo que facilitó la participación de los equipos de las escuelas.

F**Tiene una duración prolongada y finita en el tiempo.**

El programa LET tuvo dos aplicaciones en etapas diferidas (LET1 y LET2). Cada versión de la aplicación tuvo un tiempo definido de 2 años intensivos de perfeccionamiento para alcanzar los objetivos propuestos según el nivel, más 2 años de seguimiento. Este tiempo fue el que se definió en el programa para capacitar, realizar seguimiento y lograr una transferencia y apropiación de los participantes de las innovaciones pedagógicas al aula. Su implementación se divide en distintas etapas: inicial, intermedia y final.

Después de finalizar ambas aplicaciones se realizó un proyecto de consolidación que duró dos años (2015-2016)

G**Centrado en el apoyo a lo pedagógico.**

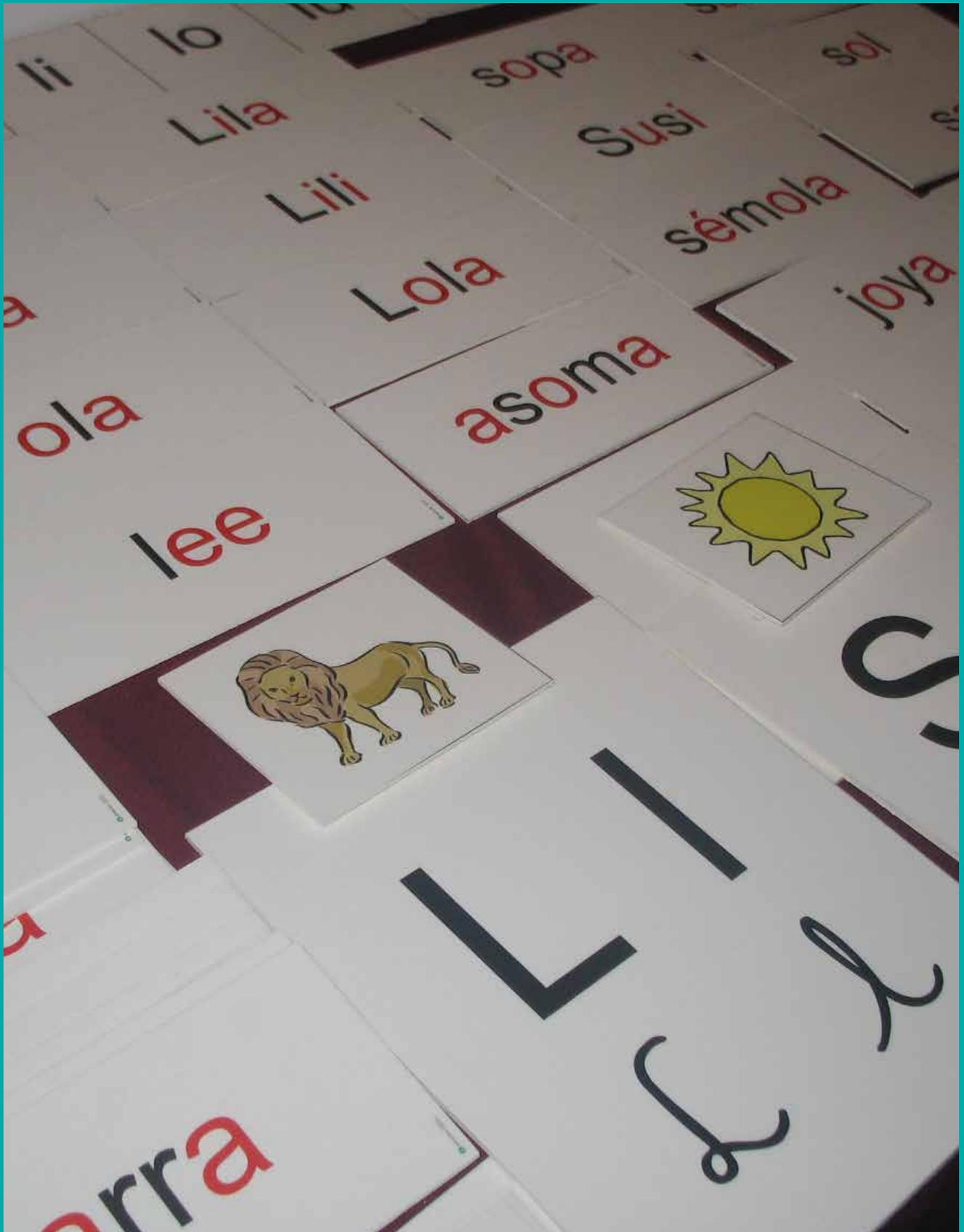
Orientado a la entrega de conocimientos, materiales y herramientas metodológicas para favorecer la práctica en el aula del profesor, y a través de él, potenciar el desarrollo del lenguaje de sus alumnos.

H**Con diversas modalidades de trabajo y una metodología activa y participativa.**

Se buscó entregar, a los participantes, instancias de reflexión e interacción, de manera tal que se les motive y comprometa, a través de distintas modalidades de trabajo. En el perfeccionamiento se opta por realizar una capacitación donde existen instancias de entrega de contenidos teóricos a través de conferencias o clases expositivas, además se realizan talleres donde se facilita la práctica vivencial y el modelaje de la aplicación de estrategias en el aula. Por otra parte, como una forma de reforzar los aprendizajes y la transferencia de ellos al aula, se realizaron acompañamientos en la sala de tal forma de poder afinar los aprendizajes y aclarar las dudas que ofrece la aplicación a los alumnos de las estrategias propuestas en el programa. Este acompañamiento da la oportunidad de capacitar directamente en la acción.

I**Se establece un estilo de relación personal afectuoso y horizontal, y que cumpla rigurosamente con lo planificado como una forma de respeto a los destinatarios.**

Se refiere a establecer un estilo comunicacional horizontal, directo, donde se valoran las instancias de trabajo conjunto como una oportunidad de aprendizaje recíproco entre beneficiarios y responsables del perfeccionamiento. Esto se ve especialmente reflejado en los acompañamientos de aula.



J

Se evalúa rigurosamente el desarrollo del proyecto mismo, el impacto en los alumnos, el efecto en los profesores y en las escuelas.

Los resultados de la evaluación se entregaron a los distintos involucrados, haciéndolos partícipes de los análisis e interpretaciones de la información en las distintas etapas.

K

Con un diseño sustentable y reproducible en el tiempo.

La sustentabilidad se busca a través de la capacitación de profesores y la entrega de materiales que apoyan la implementación en aula, también se busca instalar en la escuela el perfeccionamiento continuo como un pilar de trabajo, a través de capacitadores escuela.

M

Aporta material pedagógico a los profesores y a las escuelas para la aplicación de las estrategias de lenguaje y el método MILE.

Se entregaron materiales concretos para la correcta implementación de las estrategias y del método MILE, con una adecuada capacitación, que promovió su mejor aprovechamiento y uso en el aula.

Con la ampliación del programa original a la estrategia de Plan Lector, las escuelas con sus recursos SEP, adquirieron una biblioteca de Plan Lector en base a una selección hecha por la Fundación, lo que les permitió contar con 8 títulos por nivel, para la lectura personal de cada uno de sus estudiantes.

N

Aporta con un trabajo de perfeccionamiento de excelencia y con apoyo de expertos.

Se refiere a la importancia de cautelar que el perfeccionamiento entregado considere los últimos avances en la línea temática del programa. El perfeccionamiento realizado estuvo a cargo de profesores y educadoras de párvulos de la Fundación, expertos en el tema de desarrollo de lenguaje oral y escrito, apoyado por conferencistas nacionales, vastamente reconocidos por sus aportes al desarrollo de esta línea de trabajo en el ámbito escolar.



O

Otorga acreditación CPEIP a los participantes.

Significa un reconocimiento total de 200 horas de perfeccionamiento por parte del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP) y no implica costo para los participantes.

Además de las características antes descritas, el modelo de formación continua de la Fundación, para el logro de sus objetivos, en todas y cada una de las líneas temáticas de sus programas, propone una metodología de trabajo que contempla tres momentos: **a) conocer, b) aplicar y c) afinar.**

a) El conocer se refiere al momento en que se entregan, por parte de expertos, los contenidos del programa, en este caso desarrollo de lenguaje oral y escrito en los primeros niveles. Esto generalmente se realiza en jornadas de perfeccionamiento donde se reúnen todos los participantes, separados en grupos de acuerdo a la pertinencia del tema abordado, en este caso se conforman grupos heterogéneos para poder compartir, en el contexto del perfeccionamiento, la mayor diversidad de experiencias. La metodología utilizada en estas instancias comprende, conferencias, clases expositivas y talleres prácticos con materiales ad hoc.

b) El aplicar tiene que ver con la instancia que debe realizar el profesor en el período entre jornadas. Se trata de transferir al aula los contenidos vistos en las instancias grupales del perfeccionamiento, de tal forma de favorecer la consolidación de los aprendizajes en el contexto de práctica pedagógica en que se desempeña el docente. Se intenciona vivenciar, en su lugar de trabajo, la pertinencia, las dificultades y las dudas que se pueden generar al aplicar lo aprendido con sus alumnos. En este proceso se estimula la autoobservación y reflexión del profesor, al mismo tiempo que el equipo de la Fundación hace un acompañamiento en el aula guiado por una pauta de observación, conocida y consensuada por los involucrados, que permite retroalimentar al docente en su transferencia, de tal forma de facilitar y consolidar los buenos aprendizajes y aclarar las dudas que se puedan presentar al momento de aplicar en el aula.

c) El afinar se refiere a un tercer momento de trabajo conceptual con expertos, donde el foco del perfeccionamiento va a estar puesto en analizar las fortalezas de lo aprendido y compartir y aclarar las dudas y dificultades que pueden haberse generado al momento de transferir al aula, no sólo en lo individual y particular, sino como grupo de profesionales de la educación. Se trata de enriquecer lo conceptual con la vivencia práctica de cada uno de ellos.

El objetivo de esta metodología, de tres momentos, es la de favorecer en los profesores un nivel de uso pedagógico de la innovación, que favorezca el logro de impacto en el aprendizaje de los alumnos. De acuerdo con Bennett (2012, p. 2) “uno tarda años en llegar a ser un educador efectivo y esto requiere de un gran esfuerzo y de un constante diálogo y reflexión”. En este sentido el favorecer el aprendizaje del profesor y la transferencia al aula, a través de una metodología interactiva, multimodal y con espacios para la reflexión individual y grupal, pretende favorecer el uso de la innovación en la sala de clases.

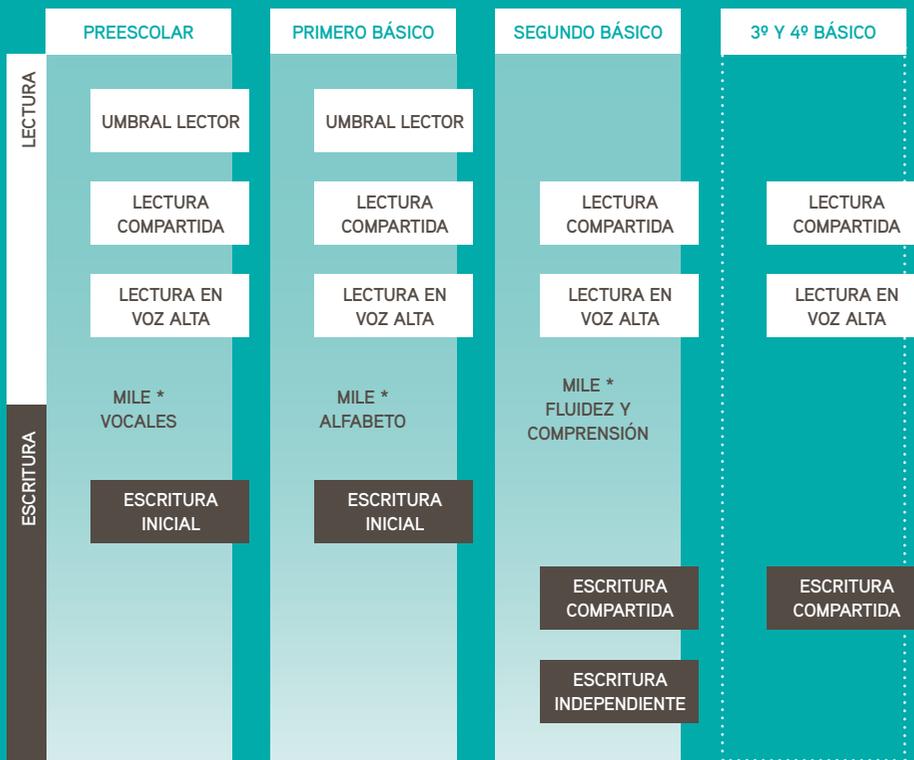
3.2 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y CONTENIDOS

ESTRATEGIAS

El programa LET aborda estrategias para favorecer el desarrollo del lenguaje oral y escrito y un método para favorecer el aprendizaje de la lectura y la escritura (ver fig. 1)

FIGURA 1

Programa LET Estrategias Didácticas de Lectura y Escritura



* Método Integrado de Lectura y Escritura

La enseñanza de la lectura y escritura no es una tarea fácil y requiere la mediación de los educadores en la aplicación de una metodología efectiva para lograrlo. Para facilitar este proceso de mediación se proponen dos estrategias, que apuntan al desarrollo de la lectura y dos estrategias para el desarrollo de la escritura con sus respectivas orientaciones para la implementación en el aula. Además, se propone un método de enseñanza de la lectoescritura que indica paso a paso, como llevarlo a cabo y apropiarse de él para desarrollarlo con soltura, convirtiéndose, de esta manera, en profesores especialistas en su aplicación.

A

Método integrado de lectura y escritura (MILE)

Siguiendo principalmente las recomendaciones de Mabel Condemarín (1991) se presenta una metodología precisa y sistemática para el logro del aprendizaje de la lectura y escritura inicial, la que ha sido enriquecida por Fundación Educacional Arauco, durante la aplicación del método en las escuelas municipales de las regiones del Maule, Ñuble, BíoBío, y Los Ríos.

El Método Integrado de Lectura y Escritura: MILE, integra el modelo de lectura global u holístico con el modelo fónico o de destrezas.

El modelo de lectura global “es el que toma como unidad de aprendizaje las palabras completas. De esta forma se evitan los problemas de incoherencia del código y, además el aprendizaje se centra en unidades que tienen significado abandonándose las que no lo tienen, los grafemas y los fonemas” (Alegría, Carrillo y Sánchez. p.7. 2005.).

Por otra parte, el modelo de destrezas o fónico, “considera que el principio alfabético, debe ser presentado al aprendiz de manera explícita, sistemática y temprana. Explícita significa que el maestro debe ayudar al alumno a comprender la relación que existe entre grafemas y fonemas sin esperar que éste descubra espontáneamente su relación” (Alegría, Carrillo y Sánchez, p.6. 2005).

El acento del MILE está puesto en lo fonético, relacionando las unidades mínimas de la escritura, como son

las Letras y sílabas con su sonido, mediante un sistema ordenado y de implementación simple, y abordando al mismo tiempo la lectura global de palabras funcionales que sirven de nexo como: y, es, de, con, sus, etc., con el fin de poder introducir al niño, desde muy temprano, en la lectura de pequeños contextos significativos. (Condemarín, 1980)

Además, el MILE desarrolla la lectura holística por medio de la estrategia diaria de Lectura Compartida (Swartz, 2011) de diversos tipos de textos, tales como poemas, cuentos, rimas, textos informativos, los que llevan a los niños al desarrollo de la comprensión sobre lo leído, la ampliación del conocimiento del mundo y del vocabulario. Además, por medio de la estrategia Lectura Compartida, los niños refuerzan diversos aspectos del manejo de la lengua.

El Método Integrado de Lectura y Escritura (MILE), permite a los docentes contar con una herramienta efectiva para la enseñanza de la lectura y escritura, por medio de actividades definidas para cada día de la semana, cada una de las cuales está destinada al logro de un Objetivo de Aprendizaje, correspondiente a uno de los tres ejes del programa de Lenguaje y Comunicación de primero y segundo básico del Ministerio de Educación (2012) y los aprendizajes esperados de las bases curriculares en segundo nivel de transición (NT2).



B**Estrategias de lectura****Lectura compartida (LC):**

La lectura compartida es una estrategia de enseñanza con una gran variedad de usos, tanto para lectores iniciales como para lectores expertos. Esta estrategia permite familiarizarse tempranamente con el reconocimiento de las letras, sus sonidos, conocimiento de lo impreso, conciencia fonológica y convenciones del lenguaje escrito. Favorece habilidades como la fluidez lectora y la comprensión de lo leído y brinda oportunidad a todos los alumnos de participar exitosamente en la lectura de un texto.

Esta estrategia ha demostrado que estimula la interacción verbal puede mejorar el desarrollo del lenguaje -especialmente ampliando el vocabulario- y el conocimiento de los conceptos gráficos. Las actividades de esta estrategia dirigen la atención de los niños hacia la estructura del sonido de las palabras y hacia la relación entre el lenguaje escrito y el lenguaje oral -el trabajo de aspectos fonológicos- facilitando el aprendizaje lector (Snow, Burns & Griffin, 1998).

La lectura compartida se realiza en forma conjunta por los niños y el profesor. Un texto breve en formato grande se expone frente al curso y se trabaja durante 15 minutos cada día de la semana. En diferentes momentos de la estrategia, los niños y el profesor leen el texto de variadas formas. Luego se trabajan aspectos fonológicos, semánticos, sintácticos a partir de la lectura y al mismo tiempo, se comparte un clima grato que promueve el gusto por ella.

Esta estrategia tiene tres momentos:

1
MOMENTO DE LA LECTURA, donde los niños predicen el tema del texto y lo asocian con sus experiencias y conocimientos previos. Después el profesor hace un modelaje de la lectura y enseguida, niños y profesor, lo leen al unísono, primero en forma normal y luego de variadas maneras. Luego comparten la comprensión del texto.

2.
MOMENTO DE LAS MINI-LECCIONES, en que se trabajan los aspectos fonológicos, semánticos, sintácticos, morfológicos y ortográfico del lenguaje.

3.
MOMENTO DE EXTENSIÓN, en el cual se realizan actividades para conectar la lectura con otros subsectores de aprendizaje y con la familia. Todo esto se realiza proporcionando al niño un ambiente cálido y de confianza.

Lectura en Voz Alta (LVA):

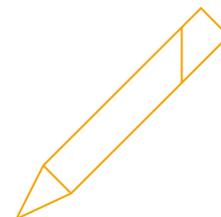
La estrategia lectura en voz alta, es una técnica en la que el profesor lee a los niños para compartir con ellos el placer de leer, actuando así, como un modelo que aprecia la lectura y la disfruta (Swartz, 2013).

Propone que el profesor o un buen lector lea en voz alta a los alumnos un texto seleccionado por su calidad literaria o por el carácter informativo o motivacional. Favorece y expone a los alumnos a la lectura de una gran variedad de textos (cuentos, poemas, textos informativos, noticias entre otros) que les proporcione a los alumnos una buena experiencia literaria con un nivel superior a sus posibilidades de lectura.

La LVA incluye actividades antes, durante y después de la lectura, en la cual se trabajan aspectos que favorecen el acercamiento a la buena literatura y a la comprensión lectora.

Mediante la lectura en voz alta, los niños comprender mejor las historias, amplían márgenes de memoria, extienden sus periodos de atención, infieren relaciones causales y son capaces de resolver problemas a los que se enfrentan cuando leen. El desarrollo de estas habilidades cognitivas es notoriamente superior, en aquellos niños que están continuamente expuestos a la lectura en voz alta, que aquellos que no están habituados a estas prácticas (Swartz, 2013).

El niño es un observador e imitador de comportamientos. Este mecanismo, que tanto le ayuda en su crecimiento y maduración, juega un papel fundamental en su aprendizaje de la lectura. Para poder empezar a leer, el niño no sólo tiene que aprender las letras y el sonido a que corresponden, sino aquellas estrategias y comportamientos que utiliza el lector cuando reproduce una palabra, una oración o un texto.



C

Estrategias de escritura

El programa LET propone dos estrategias destinadas a la producción de textos para que sean desarrolladas en un continuo desde los primeros niveles de educación parvularia. Esto se basa en la creencia de que el manejo del código no determina la posibilidad de escribir, los textos se pueden producir desde pequeño y en distintas modalidades (Nemirovsky, 1995).



Escritura compartida: En esta estrategia los estudiantes y el profesor producen un texto en conjunto y comparten el protagonismo de la escritura. Es una estrategia de trabajo colaborativo donde el profesor y los niños conjuntamente componen y escriben un texto.

Para su desarrollo, en primer lugar, el profesor debe hacer una motivación con el fin de activar los esquemas cognitivos. Posteriormente, debe definir junto con los alumnos una estructura. Los estudiantes le dicen al profesor lo que quieren escribir y acuerdan y negocian la mejor alternativa. El profesor es quien escribe el texto y actúa como editor y mediador. El profesor utiliza esta estrategia para modelar las habilidades de lectura y de escritura cuando él y los niños construyen un texto.

La escritura compartida puede ser utilizada para demostrar conceptos acerca de lo impreso, desarrollar estrategias y aprender acerca de cómo funcionan las palabras. Provee a los niños de oportunidades para escuchar los sonidos de las palabras y conectar esos sonidos con las Letras que les corresponden. Los alumnos se involucran en el proceso de codificar al escribir y el de decodificar al leer, todo con el mismo texto. La escritura interactiva es una oportunidad única de ayudar a los niños a ver la relación entre la lectura y la escritura.



Escritura independiente: el niño escribe un texto en forma autónoma, siempre con un propósito comunicativo. Esta estrategia propone desarrollar una ejercitación paso a paso, graduando el nivel de complejidad de lo que se escribe. Para esta estrategia es central considerar un proceso de planificación de la escritura, en donde la motivación y la entrega de una estructura son claves para que los alumnos puedan producir buenos textos. Se puede aplicar desde el nivel parvulario, aunque el niño aún desconozca el código preciso de las Letras.

Adicionalmente, el trabajo específico en lectura y escritura se complementa con prácticas orientadas al desarrollo del vocabulario en los diferentes momentos de aplicación de las estrategias y aplicación del método MILE. El vocabulario limitado es el principal factor que impide el éxito lector (Becker, 1977, citado en Wren et al., 2000).

A continuación, se presenta una tabla que muestra la relación entre los objetivos pedagógicos que tenía el programa para los docentes y la propuesta de contenidos abordados en el perfeccionamiento. [Ver tabla n°16](#)

TABLA N°16: RESUMEN DE OBJETIVOS PEDAGÓGICOS CURRICULARES Y CONTENIDOS ABORDADOS EN EL PROGRAMA

OBJETIVOS PEDAGÓGICOS (DOCENTES)	CONTENIDOS
I. Conocer y profundizar en el conocimiento de la red de Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Enseñanza General Básica y Bases Curriculares para el sector de Lenguaje y Comunicación, teniendo una visión articulada de ellos.	I. Organización articulada del programa (en función de objetivos y aprendizajes esperados) desde el Ámbito Comunicación de las bases de preescolar, hasta el Sector Lenguaje y Comunicación de 8° año básico de los programas de estudio.
II. Conocer e implementar un conjunto de estrategias metodológicas innovadoras tendientes a desarrollar las capacidades lingüísticas y comunicativas de los alumnos y alumnas y un método para el aprendizaje de la lectura y escritura dentro de situaciones de aprendizaje relevantes, significativas, funcionales y auténticas.	II. Estrategias específicas para desarrollar el gusto por la lectura, la comprensión del lenguaje oral y para llevar a cabo el proceso de enseñanza -aprendizaje de la lectura y la escritura en los niños.
1. Profundizar en el conocimiento y dominio de las habilidades previas necesarias para iniciar el aprendizaje de la lectura y escritura.	1. Desarrollo de los procesos que constituyen el “umbral lector”: <ul style="list-style-type: none"> • Conciencia fonológica • Percepción visual • Memoria verbal • Atención
2. Desarrollar de manera sistemática los aspectos fonológicos, semánticos y sintácticos correspondientes al nivel en que se encuentran los niños. Desarrollar en los alumnos la comunicación oral a través de las predicciones de la lectura, de la asociación con propias experiencias y de comentarios relacionados con la comprensión lectora.	2. Estrategia Lectura Compartida (LC) <ul style="list-style-type: none"> • Qué es la LC • Objetivos de la LC • Beneficios de la LC • Condiciones ambientales para la LC • Características de las lecturas • Momentos de la LC • Modelaje de LC • Planificación de LC
3. Lograr en los docentes la apropiación del Método Integrado para el aprendizaje de Lectura y Escritura (MILE).	3. Método Integrado para la enseñanza de la lectura y escritura (MILE) , que combina el modo holístico o lectura global con el modo de destrezas que es ir aprendiendo letra por letra. <ul style="list-style-type: none"> • Características del MILE • Ideas fundamentales que contiene el MILE • Rutina semanal del MILE
4. Desarrollar o estimular al amor a la lectura, haciendo que los niños sientan emociones a través de la literatura, adquieran conocimientos de distintas áreas y tengan la oportunidad de reflexionar sobre distintas cosas, es decir, pensar.	4. Estrategia Lectura en Voz Alta (LVA) <ul style="list-style-type: none"> • Qué es la LVA • Objetivos de la LVA • Aspectos positivos de la LVA • ¿Cómo seleccionar un libro? • Actividades de la LVA; antes, durante y después. • Recomendaciones complementarias • Modelaje de LVA • Planificación de LVA
5. Conocer y guiar el proceso de escritura creativa inicial de los alumnos, considerando todos sus aspectos.	5. Cómo incentivar la escritura libre o creativa previo al aprendizaje de la escritura formal. <ul style="list-style-type: none"> • Jugar a escribir • Impresiones de cuentos escuchados. • Momentos para realizar escritura libre o creativa
6. Orientar la escritura del niño en forma independiente, con el objetivo de desarrollar la escritura de diferentes tipos de textos que le permitan comunicarse con otros en diversas situaciones.	6. La producción de textos en forma independiente <ul style="list-style-type: none"> • Motivación de la escritura • Actividades antes de comenzar a escribir un texto • Planificación del texto que se va a escribir. • Revisión de los textos escritos.
7. Conocer y dominar un conjunto de prácticas pedagógicas que permitan al niño ir enriqueciendo su vocabulario progresivamente.	7. Desarrollo del vocabulario: <ul style="list-style-type: none"> • Qué se entiende por un conjunto de prácticas pedagógicas para desarrollar el vocabulario. • Qué objetivos tienen las prácticas pedagógicas. • Qué debe considerar el profesor al realizar las prácticas pedagógicas para desarrollar el vocabulario. • Momentos para realizar las prácticas pedagógicas destinadas a desarrollar el vocabulario.

CONTENIDOS Y HERRAMIENTAS TRANSVERSALES

Condiciones de efectividad

El programa Lectura y Escritura Temprana, propone que la aplicación de las estrategias se enmarque dentro de seis condiciones de trabajo que favorecen la efectividad de cualquier acción pedagógica:

La intencionalidad educativa de las actividades.

La articulación.

El clima propicio para el aprendizaje de los alumnos.

La rigurosidad en la implementación práctica de cada una de las estrategias.

La sistematicidad en la frecuencia con que se aplican las estrategias.

El uso del tiempo pedagógico.

Intencionalidad educativa: Es la claridad que tiene el profesor sobre los objetivos que quiere lograr en cada actividad que desarrolla con sus alumnos. Esta condición implica profundizar en el conocimiento de los programas de estudio para orientar la aplicación de las estrategias con el fin de lograr los objetivos de aprendizaje.

Articulación: Tiene que ver con la coordinación de acciones pedagógicas entre profesores, niveles, asignaturas, etc. Por ejemplo: consiste en revisar, las bases curriculares y los ejes para articular la aplicación de las estrategias curso a curso en lo pedagógico, lo afectivo y lo normativo. Implica cautelar que los contenidos sigan una graduación de lo menos a lo más complejo.

Clima propicio para el aprendizaje: El clima de trabajo que genera el profesor y los agentes educativos que intervienen en la escuela es un factor relevante que favorece o dificulta las posibilidades de aprendizaje de los alumnos. Si se asume como referencia el “Marco para la buena enseñanza” (MINEDUC, 2003) se puede distinguir entre actitudes que propician el clima afectivo y aquellas que generan un clima efectivo de aprendizaje en el aula.

Un buen clima afectivo genera interacciones basadas en la confianza, aceptación, equidad y respeto. En él los profesores tienen altas expectativas del aprendizaje de sus estudiantes y favorece la autonomía, la autoestima, el esfuerzo y la perseverancia del alumno. Un buen clima efectivo, por su parte, es aquel donde se imparten y comparten normas claras y consistentes por parte del profesor y del equipo docente; donde el ambiente, la disciplina y los recursos están organizados en torno a los aprendizajes.

Rigurosidad: Se refiere a la capacidad de desarrollar una estrategia con apego a la metodología planteada, evitando ajustar su práctica y teniendo en cuenta sus recomendaciones pedagógicas específicas.

Sistematicidad: Describe la capacidad de ser constantes en la aplicación de las acciones pedagógicas y en las estrategias de lenguaje, cumpliendo con la frecuencia que se recomienda para su aplicación.

Uso del tiempo pedagógico: Se refiere a la utilización efectiva del tiempo disponible, priorizando aquellas actividades que apunten a lograr aprendizajes, cuidando también el ritmo de la clase.

Herramientas de sustentabilidad

La experiencia de un perfeccionamiento que ofrece estrategias que cambian las prácticas pedagógicas al interior de las escuelas y las salas de clases, conlleva el desafío de la sustentabilidad. Para apoyar la permanencia de las estrategias en el tiempo se creó un conjunto de herramientas específicas cuya aplicación incentiva la continuidad de su ejecución y permite proyectar el trabajo, en lenguaje, al interior de las escuelas.

Las herramientas de sustentabilidad, en este caso, están dirigidas a los responsables de impulsar las propuestas pedagógicas de trabajo en el subsector de “Lenguaje y comunicación” en las escuelas; a los jefes de UTP; a los directores; y a las autoridades comunales que cumplen un rol pedagógico.

La propuesta del programa Lectura y Escritura Temprana, considera distintas herramientas de sustentabilidad:

1

Pauta cuantitativa de aplicación de las estrategias:

Permite saber con qué sistematicidad (cuánto) se están aplicando las estrategias en la escuela. También da una visión sobre cuáles son los cursos en que se están transfiriendo con la frecuencia estipulada y si se están entregando de manera articulada desde pre kinder hasta 4° básico.

2

Pauta de acompañamiento al aula

(cualitativa): se trata de un instrumento que permiten objetivar cómo se están aplicando las estrategias. Permiten cautelar la rigurosidad con que se aplica cada estrategia, de tal forma de asegurar su efectividad en la aplicación al aula.

3

Reuniones de reflexión equipo docente:

se trata preparar y destinar el espacio de las reuniones de equipo docente, que sostienen los establecimientos, para afinar y perfeccionar aspectos de alguna estrategia. Sirven para solucionar dudas o dificultades, para lo cual se entrega un esquema que permite la preparación de la reunión.

4

Capacitador escuela: Tiene como objetivo cubrir las necesidades de los profesores de la escuela, relacionadas con el perfeccionamiento en los contenidos del programa. Está especialmente destinado a los profesores que recién llegan a la escuela, a los que se sienten insuficientemente preparados, o a los que tienen dudas que requieren ser aclaradas. Se define y capacita a un profesor que domina las estrategias, para desempeñar el rol de capacitación entre pares. El capacitador escuela es el encargado de ponerlos al día en las estrategias implementadas en el sector de lenguaje y comunicación, dentro del establecimiento, de tal forma de poder tener un trabajo articulado, riguroso y sistemático.

5

Cronograma de actividades: calendario en el cual se distribuyen las principales tareas que se deben realizar para asegurar la transferencia oportuna de los contenidos del programa al aula.

Los contenidos y condiciones para el aprendizaje están alineados, por una parte, con planes y programas del Ministerio de Educación de Chile, con los objetivos de aprendizaje y con los dominios del “Marco para la buena enseñanza” y el “Marco para la buena dirección”.



3.3 MODALIDADES DE TRABAJO

El programa LET considera diferentes modalidades formativas destinadas al trabajo conjunto de profesores y equipos directivos. La gestión y buen funcionamiento de las modalidades se revisa continuamente con las autoridades del Departamento de Educación Municipal.

Las modalidades que se implementan en el programa LET son las que a continuación se detallan:

Jornadas

Es una modalidad presencial que tiene la característica de ocupar días completos. Esta modalidad exige la presencia de todos los profesores de las escuelas participantes, en un sólo local. Su objetivo es dar a conocer diferentes estrategias de apoyo al desarrollo del lenguaje junto a las condiciones pedagógicas necesarias para realizar la transferencia al interior del aula. El programa contempla la realización de cinco jornadas anuales de dos días cada una. En ellas se entregan los contenidos, a través de clases expositivas y talleres donde se incluye el modelaje del modo de aplicar los contenidos, en su en práctica al interior de sus salas.

Acompañamiento en el aula

Junto con el perfeccionamiento que se realiza durante las jornadas, los profesionales de Fundación Educacional Arauco acompañan en el aula a los profesores-alumnos participantes con una frecuencia definida. La finalidad del acompañamiento es conocer la realidad de trabajo de cada docentes, observar al profesional en la aplicación al aula y poder así afinar sus aprendizajes, orientando la transferencia de los contenidos recibidos en las jornadas,

compartir las inquietudes de su trabajo, y de las situaciones que surgen del perfeccionamiento e idear en conjunto posibles soluciones. También permite adecuar el énfasis de la capacitación a las necesidades que tienen los profesores en su quehacer pedagógico y conocer en terreno cuánto de lo aprendido se está transfiriendo a la práctica pedagógica. La frecuencia de este acompañamiento en el aula, para el Nivel Parvulario se definió cada quince días en el primer año de capacitación y una vez al mes en el segundo año. Para 1° básico se definió una frecuencia quincenal y mensual para los docentes de 2° básico, una frecuencia mensual. Al finalizar la clase se le entrega inmediatamente retroalimentación acerca de su desempeño, con el fin de afinar la estrategia trabajada. Se cuenta con una pauta conocida por todos los participantes, que releva los indicadores más relevantes de cada estrategia y aspectos generales de manejo de la clase.

Visitas a las escuelas

Son las instancias que permiten un contacto directo entre los profesores, insertos en su comunidad educacional, y el equipo de profesionales de Fundación Educacional Arauco. Tienen



por objetivo conocer la realidad de trabajo de las escuelas y apoyarlas en las necesidades particulares de cada una en el contexto del programa LET. También permiten recopilar información valiosa de cada establecimiento que favorece la adecuación de los contenidos y coordinar la marcha del perfeccionamiento docente.

Reunión de Equipos Directivos

Son reuniones de coordinación y trabajo con los directores y el UTP de las escuelas participantes, quienes serán los encargados y responsables de coordinar la transferencia de lo entregado. A través de esta instancia,

se pretende entregar los elementos necesarios para que los equipos directivos puedan hacer un buen seguimiento de la transferencia de las estrategias que han aprendido los profesores de su escuela. En estas reuniones, se da cuenta del proceso que se ha vivido en cada establecimiento, de las dificultades a las que se han visto enfrentados y se analizan formas de superarlas. También son una instancia valiosa para organizar y coordinar el perfeccionamiento. Estas reuniones promueven que los directivos asuman su rol de líderes pedagógicos con herramientas que les permitan:

promover la transferencia, fortalecer el trabajo en equipo dentro de la escuela y realizar acciones precisas para darle sustentabilidad a los cambios.

Se da espacio para dialogar y compartir experiencias y soluciones con sus pares, centrándose especialmente en los objetivos pedagógicos de la escuela.

Trabajos prácticos

Son actividades que pretenden favorecer la aplicación de los contenidos aprendidos a la sala de clases y que permiten cumplir con el requisito de evaluación del CPEIP, ya que son calificados. En términos



generales, propician la transferencia al aula y la reflexión posterior en términos de las dificultades o problemas que se generan al pasar de la teoría a la práctica. Esto tienen relación con las actividades de planificación y aplicación de las estrategias al interior de la sala de clases.

Asambleas con apoderados

Son instancias que tienen el objetivo de informar a los apoderados en relación al programa de perfeccionamiento en el que están participando los profesores de sus hijos y, motivarlos a participar activamente en el aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros niveles. Al mismo tiempo, estas instancias buscan que entregues herramientas que los apoyen en el fomento lector de sus hijos. Para esto, fueron invitados destacados escritores y cuentacuentos.

Reuniones con autoridades comunales

Para el desarrollo del programa de perfeccionamiento y el cumplimiento de sus objetivos, es fundamental el coordinar y aunar esfuerzos con el Municipio. Es una instancia que permite coordinar las acciones y adecuar los contenidos de acuerdo a las necesidades, en la línea temática del programa, que se van planteando en el transcurso del perfeccionamiento.

Con este objetivo, Fundación Educacional Arauco mantiene un contacto permanente con las autoridades del DAEM comunal y con el alcalde.

Reunión con autoridades regionales y provinciales

El objetivo de esta modalidad es informar, coordinar y proyectar la sustentabilidad de los aprendizajes adquiridos en el perfeccionamiento con las autoridades ministeriales a nivel regional y provincial.

Es importante proponer la integración de los supervisores del MINEDUC en las instancias de perfeccionamiento. El trabajo específico con ellos en el cierre del programa, constituye un aporte importante a la potenciación de las líneas y estrategias de acción generadas.



3.4 ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN

Etapa inicial

Durante esta etapa se diseña el programa que se va a realizar. Esto significa conocer la realidad comunal - especialmente las necesidades educativas - y presentar el programa a la comunidad educativa y a las autoridades comunales y provinciales, así como generar los acuerdos respectivos que permitirán su implementación.

Al interior de Fundación Educacional Arauco la etapa inicial se emplea para definir el plan de trabajo, así como el equipo interno y externo de profesionales que estará a cargo de su implementación durante los años que durará el programa. También se define la sede de las jornadas de perfeccionamiento y las fechas de éstas y de las otras modalidades de trabajo.

En este período se presenta el programa a la institución de acreditación de perfeccionamiento (CPEIP) y a la autoridad regional correspondiente, a efectos de ser acogido a los beneficios de la Ley de Donaciones con Fines Educativos.

Etapa intermedia

La Etapa Intermedia, en este caso, duró 4 semestres y contempla todas las actividades de perfeccionamiento definidas en el programa.

Esta etapa del programa es, sin duda, la más intensa y se puede dividir en:

Una etapa preparatoria en la cual se realiza la evaluación inicial de los alumnos y los profesores, se analizan los resultados, se trabaja en el fortalecimiento del equipo, y en la generación de un buen clima de trabajo.

Una etapa de perfeccionamiento y acompañamiento en la que se entregan los contenidos y materiales, las condiciones de efectividad y herramientas de sustentabilidad, se observa la transferencia al aula en cada una de las escuelas de la comuna, y se realiza una evaluación intermedia.

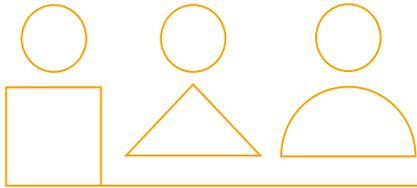
Etapa final

Para asegurar la transferencia de las estrategias de lenguaje propuestas a través del programa LET, es necesario contar con un período que permita monitorear, a cierta distancia, la implementación de las estrategias al interior de las salas de clases.

En esta etapa se trabaja con los directivos de las escuelas y las autoridades de la comuna en función de la sustentabilidad del programa. También se afinan las estrategias y se promueve la articulación de éstas al interior de las escuelas.

En este período se selecciona y capacita a los profesores que serán los futuros capacitadores de las escuelas en cada una de las estrategias de lenguaje; se realiza la evaluación final a profesores y estudiantes; y se entregan los resultados a las autoridades locales y a los protagonistas de la capacitación.

Finalmente, se redacta un Informe final del programa para compartir la experiencia.



3.5 ADECUACIONES AL MODELO

En el diseño original del programa se definió trabajar con los docentes de los niveles NT1- NT2 y NB1. Esto dado que el objetivo último era lograr que al finalizar 2° básico, la lectura se encontrara en un nivel de calidad de al menos unidades cortas o fluido, a partir de los parámetros referenciales dados en las Pruebas de Dominio Lector. Para esto, se acordó con las autoridades la posibilidad de especializar a los profesores en este nivel (NB1), es decir, que no siguieran con sus cursos hasta 4º básico.

Para determinar si un alumno tiene o no un adecuado grado de Dominio Lector para su curso, es necesario considerar tanto los resultados alcanzados en Calidad como en Velocidad de Lectura Oral. En cada uno de estos aspectos, se debe considerar si el alumno alcanza o no las categorías mínimas esperadas.

A modo de ejemplo; **en 2° básico se espera que los alumnos inicien el año escolar leyendo con una calidad “palabra a palabra”** o mejor y una velocidad de 41 palabras por minuto o más. Quedan “bajo lo esperado” los alumnos que alcanzan una “lectura silábica” y que leen entre 27 y 40 palabras por minuto. Quedan “muy bajo lo esperado” los alumnos “no lectores”.

Antes de finalizar la primera versión del programa, se detectó la necesidad de incorporar a los profesores de NB2. Por un lado, por la importancia de articular el trabajo entre ambos niveles (NB1- NB2) y, por otra parte, para consolidar los logros obtenidos en NB1 a través de la continuidad en el trabajo con algunas de las estrategias trabajadas a nivel de NB1. Con este objetivo y como una forma de responder a esta necesidad,

se definió incorporar a los profesores de 3° y 4° básico y perfeccionarlos en las estrategias de Lectura Compartida, Lectura en Voz Alta y Escritura Compartida. Este perfeccionamiento fue de menor intensidad: dos jornadas en dos años sucesivos y uno o dos acompañamientos al aula por estrategia.

Es importante mencionar que, la idea original de especializar a los profesores en el nivel NB1 no fue respetado por los directivos de los establecimientos, dando como razón central la no conformidad de los padres con esta decisión, ya que se valoraba mucho el tener un profesor durante todo el primer ciclo de enseñanza. Esta situación hizo aún más importante la decisión de haber incorporado a los profesores de NB2 al perfeccionamiento, pero sin duda fue insuficiente para asumir la docencia cuando les tocó tomar cursos de NB1. Esta realidad hizo necesario responder en forma específica a requerimientos de capacitación y acompañamientos en aula, en algunos establecimientos, que así lo solicitaron. La figura de los capacitadores escuela adquirió entonces, mayor relevancia.



Las evaluaciones realizadas el año 2011 reportaron la obtención de buenos resultados en los alumnos al terminar 2º año básico y por eso, en el contexto de los convenios de colaboración entre la Ilustre **Municipalidad de Valdivia** y **Fundación Educacional Arauco**, el alcalde de la comuna, junto al **Departamento de Educación Municipal**, solicitaron formalmente a la Fundación, la asesoría en relación a orientar la posible inversión de recursos SEP, **para enriquecer, complementar y consolidar los logros** obtenidos en el programa Lectura y Escritura Temprana. Es en este contexto, que Fundación Educacional Arauco propuso la **implementación de la estrategia Plan Lector**, para todos los establecimientos municipales de la comuna y desde pre kínder a 8º básico como una acción complementaria al desarrollo del programa.

Plan Lector

Es una estrategia pedagógica orientada a estimular el gusto por la lectura como fuente de recreación. Adicionalmente, permite mejorar la habilidad lectora de los niños. Consiste en un sistema de lectura mensual de un libro por parte de todos los niños del ciclo. Estos libros han sido previamente definidos para cada curso, acorde al nivel de los niños. Con cada libro se realizan actividades de motivación, acompañamiento y evaluación – “dar cuenta”- de la lectura. Esta estrategia es una propuesta que fue diseñada por profesionales de Fundación Educacional Arauco.

La gestión del Plan Lector es un elemento central dentro de la propuesta de la estrategia, pues a la base hay una importante organización de los recursos: el número de libros necesarios para ejecutar el Plan Lector es igual a la matrícula del curso. Esto hace posible que sea una estrategia practicable y sustentable en las escuelas.

Esta estrategia para su buena implementación requirió de 2 elementos:

- La adquisición de los libros del Plan Lector de NT1 a 8º Básico (realizada por el Municipio con recursos SEP).
- El perfeccionamiento docente respectivo (realizada por Fundación).

Durante el año 2013, el municipio de Valdivia adquirió los libros contemplados en el Plan Lector: 8 títulos por nivel desde pre kínder a 8º básico para todas las escuelas municipales básicas de la comuna. Esto significó para el municipio la adquisición de una biblioteca de alrededor de 12.000 volúmenes. Por su parte, Fundación Educacional Arauco desarrolló ese mismo año, la capacitación en esta estrategia a todos los docentes desde NT1 a 4º Básico, a representantes del 2º ciclo y del equipo directivo de las escuelas municipales participantes.

Esta complementación a las estrategias del programa LET, implicó financiar una modificación de la propuesta original,

que apuntó al enriquecimiento en términos de contenidos -inclusión de la estrategia de Plan Lector-, y la ampliación en términos de beneficiarios:

- Incorporación de las escuelas rurales de la comuna, que no estuvieron en LET1 ni LET2.
- Incorporación de profesores de lenguaje del segundo ciclo de todas las escuelas básicas municipales.

Con la aprobación de esta complementación al proyecto, el 2013 se logró beneficiar, un total de 260 profesores y directivos de 30 establecimientos educacionales dependientes de la Ilustre Municipalidad de Valdivia, y a los 8.267 alumnos de NT1 a 8° básico, que estudiaban en estas escuelas.

TABLA N° 17: TOTAL BENEFICIARIOS PLAN LECTOR 2013 COMUNA DE VALDIVIA

N° DE ESCUELAS	N° DE PROFESORES	N° DE ALUMNOS
30	260	8.267

Etapa de Consolidación

Todo programa de formación se sustenta en el tiempo con una aplicación sistemática y rigurosa de éste, contando con los materiales necesarios y además con un cuerpo docente apropiado, sin dejar de mencionar lo importante que es que los equipos docentes y directores cuenten con estrategias de gestión personal, que les permita propiciar el trabajo más autónomo y que perdure en el tiempo. Son estas las principales razones que llevan a cuestionarse cómo se logra que, a pesar de la rotación docente, del cambio de autoridades u otros cambios, la propuesta pedagógica del programa de Lectura y Escritura Temprana, LET, fuera sustentable en el tiempo.

Después de reuniones de levantamiento de necesidades con el equipo directivo de las escuelas y con el sostenedor, se decide realizar un plan de trabajo que permitiera consolidar los aprendizajes alcanzados por los profesores y a su vez, entregar herramientas para evaluar los avances de los alumnos.

A

Objetivo general:

Favorecer la consolidación y sustentabilidad en el tiempo de los logros alcanzados por los establecimientos municipales de enseñanza básica de la comuna de Valdivia, después del programa de perfeccionamiento.

B

Objetivos específicos:

1. **Fortalecer a los equipos directivos** en su rol de líderes de la sustentabilidad y consolidación de los logros obtenidos.
2. **Reforzar la comprensión del sentido** y aporte de la propuesta pedagógica (LET) para el logro de los objetivos de aprendizaje.
3. **Fortalecer la transferencia** rigurosa y sistemática al aula, de las estrategias de lenguaje propuestas en el programa LET.
4. **Comprender el proceso de evaluación diagnóstica de lenguaje** como una herramienta orientadora, de la pertinencia de las acciones pedagógicas propuestas en los Planes de Mejora y con coherencia con sus PEI.

C

Beneficiarios

TABLA N° 18 BENEFICIARIOS CONSOLIDACIÓN

ESCUELAS	PROFESORES	ESTUDIANTES
29	263	7.604

Los beneficiarios directos e indirectos de la etapa de consolidación del programa LET, considerando todas las modalidades de acción definidas, fueron:

Escuelas participantes

TABLA N° 19: ESCUELAS CONSOLIDACIÓN

ESCUELAS URBANAS		ESCUELAS RURALES*	
1	ESC. N° 1 "CHILE"	1	ESC. HUELLELHUE
2	ESC. MEXICO	2	ESC. CURIÑANCO
3	ESC. ESPAÑA	3	ESC. PUNUCAPA
4	COL. DEP. MUNICIPAL	4	ESC. CASA BLANCA
5	COLEGIO TTE. MERINO	5	ESC. LOS GUINDOS
6	ESC. LEONARDO DA VINCI	6	ESC. SANTO DOMINGO
7	ESC. JUAN SEBASTIAN B.	7	ESC. PISHUINCO
8	ESC. LAS ANIMAS	8	ESC. LA MISION DE ARIQUE
9	ESC. EL LAUREL	9	ESC. LOS MOLINOS
10	ESC. FEDOR DOSTOIEVSKI	10	ESC. CAYUMAPU
11	ESC. FERNANDO SANTIVAN	11	ESC. ANDRES FRIED KOPP
12	ESC. ALEMANIA	12	ESC. LOS PELLINES
13	ESC. ANGACHILLA	13	ESC. BONIFACIO
14	ESC. FRANCIA		
15	ESC. JUAN BOSCH		
16	ESC. EL BOSQUE		

* Las escuelas rurales y sus profesores sólo participan de la Acción Complementaria, que tiene relación con plan lector comunal. El programa LET sólo trabajó con las escuelas urbanas, ya que las estrategias propuestas en ese momento no resultaban pertinentes para la realidad de cursos multigrados.

Modalidades de trabajo

La definición de las modalidades que se implementaron en esta etapa, se hizo pensando en el logro de cada uno de los objetivos específicos de la etapa de Consolidación. A continuación, se presenta cada uno de los objetivos específicos de esta etapa, relacionado con la modalidad en que se abordaran.

Objetivo 1: Fortalecer a los equipos directivos en su rol de líderes de la sustentabilidad y consolidación de los logros obtenidos.

MODALIDAD	PROPÓSITOS
Reuniones DAEM	<ul style="list-style-type: none"> · Coordinar y organizar el trabajo a nivel comunal. · Definir líneas de seguimiento a la sustentabilidad de los logros comunales obtenidos. · Analizar las vías de apoyo a los equipos directivos en su rol de liderazgo pedagógico. · Liderar un proyecto comunal con los establecimientos básicos municipales en el ámbito de lenguaje.
Reuniones con Equipos Directivos	<ul style="list-style-type: none"> · Coordinar y organizar el trabajo a nivel escuela. · Definir líneas de seguimiento a la sustentabilidad de los logros obtenidos en los establecimientos. · Fortalecer la apropiación y sentido del uso de las herramientas de sustentabilidad y condiciones de efectividad. · Compartir prácticas para la generación de instancias de reflexión pedagógica. · Planificar el trabajo con el equipo de evaluación de los establecimientos. · Liderar la participación de su establecimiento en un proyecto comunal en el ámbito de lenguaje.
Taller equipo docente (TED) en cada escuela	<ul style="list-style-type: none"> · Liderar a su equipo pedagógico en el análisis y en la definición de lineamientos institucionales que favorezcan los aprendizajes de los alumnos.
Visitas escuelas	<ul style="list-style-type: none"> · Compartir y analizar las fortalezas y desafíos del establecimiento para generar líneas de acción que favorezcan los aprendizajes de los alumnos.

Objetivo 2: Promover la reflexión pedagógica para reforzar la comprensión del sentido y aporte de la propuesta pedagógica para el logro de los objetivos de aprendizajes.

MODALIDAD	PROPÓSITOS
Taller equipo docente (TED)	<ul style="list-style-type: none"> · Fortalecer la apropiación del fundamento y sentido pedagógico de la aplicación de las estrategias.
Conferencias con expertos.	<ul style="list-style-type: none"> · Motivar, complementar y enriquecer el trabajo en lenguaje.

Objetivo 3: Promover la reflexión pedagógica para fortalecer la transferencia rigurosa y sistemática al aula, de las estrategias de lenguaje propuestas en el programa LET.

MODALIDAD	PROPÓSITOS
Reuniones con Equipos Directivos	<ul style="list-style-type: none"> Analizar la realidad de transferencia de los docentes: uso de pautas cuantitativas y cualitativas. Compartir con otros equipos directivos prácticas y desarrollar propuestas de acción pertinentes para sustentar los logros obtenidos.
Reuniones capacitadores escuela	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer el desempeño de su rol. Compartir buenas prácticas relacionadas con contenidos pedagógicos y organizativos. Compartir y aclarar inquietudes y dudas. Consolidarse como un equipo comunal de capacitación de pares.
Taller equipo docente (TED)	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la apropiación y sentido de la práctica sistemática, rigurosa y articulada. Analizar la realidad escuela en relación a la transferencia. Compartir, analizar y definir propuestas de acción tendientes a favorecer el aprendizaje de los alumnos.
Visitas Escuelas	<ul style="list-style-type: none"> Compartir y analizar las fortalezas y desafíos del establecimiento en términos de la sistematicidad y rigurosidad en la aplicación de estrategias.



4

RECURSOS FINANCIEROS

Fundación Educacional Arauco pertenece a las Empresas ARAUCO, y es financiada en su totalidad por una o más de estas empresas. El financiamiento de las actividades de este programa en particular se concretó a través del aporte solidario de Celulosa Arauco y Constitución S.A., Paneles Arauco S.A., Aserraderos Arauco S.A. y Bosques Arauco S.A., acogiéndose en todos los casos a los beneficios de la Ley de Donaciones con Fines Educativos N° 19.247. Para este efecto, la Ilustre Municipalidad de Valdivia firmó un contrato de “Compromiso de Donaciones” con las Empresas ARAUCO.

Para la ejecución del programa, la Ilustre Municipalidad de Valdivia otorgó un “Mandato” a Fundación Educacional Arauco. En éste, se establecen los alcances del programa y los compromisos asumidos por la Fundación, así como el aporte que entregará la Ilustre Municipalidad para facilitar la realización del programa. Éste consiste en la infraestructura (locales) para las instancias de capacitación y el soporte necesario para la realización de las distintas actividades.

El costo del programa por alumno al mes se obtuvo dividiendo el costo total del programa por el número de meses y de alumnos. De acuerdo a la tabla N° 20, la inversión promedio por mes y por alumno en el Programa de Lectura y Escritura Temprana LET 1, fue de UF 0,1 considerando que duró 36 meses (financiado por la Ley de Donaciones entre los años 2008 y 2010). En el LET 2 la inversión promedio por mes y por alumno fue de UF 0,08 considerando que duró 48 meses (financiado por la Ley de Donaciones entre los años 2010 y 2014).

TABLA N° 20: COSTOS POR ALUMNO “PROGRAMA LECTURA Y ESCRITURA TEMPRANA”.

Costo total programa ¹⁴	Meses	Total niños beneficiarios	Costo niño programa	Costo niño/año	Costo niño/año
LET 1: 9.420 UF	36	1.340	UF 7	UF 2,3	UF 0,1
LET 2: 15.995 UF	48	3.171	UF 5	UF 1	UF 0,08

Por otra parte, es posible analizar los costos del programa por profesor y asistente de la educación por mes, dividiendo el costo total del programa por el número de meses y de participantes. De acuerdo a la tabla N° 21, la inversión promedio por mes y por participante en el programa de Lectura y Escritura Temprana LET 1 fue de UF 1,8 y en el LET 2 fue de UF 0,9.

TABLA N° 21:
COSTOS POR PROFESOR O ASISTENTE DE EDUCACIÓN “PROGRAMA LECTURA Y ESCRITURA TEMPRANA”.

Costo total programa	Total profesores beneficiarios	Costo profesor programa	Costo profesor/año	Costo profesor/mes
LET 1: 9.420 UF	143	UF 66	UF 22	UF 1,8
LET 2: 15.995 UF	293	UF 55	UF 11	UF 0,9

¹⁴ Los montos están expresados en pesos de acuerdo al valor UF \$ 18.624,17 al 30 de junio 2007 (LET1) y a 20.933,02 al 30 de junio 2009 (LET2).





The background features a repeating pattern of white line-art icons on a teal background. These icons include a house, a person reading a book, a stack of books, a pencil, a speech bubble with letters, a clock, a group of people, and various geometric shapes.

Parte III

Evaluación



1

SISTEMA DE EVALUACIÓN

“Este programa ha sido un aporte importante para mi escuela, permitiendo obtener un producto-aprendizaje de gran ayuda en la lectura y escritura, puntos sensibles en el establecimiento”. (Director)

Todos los programas que realiza Fundación Educacional Arauco incluyen una serie de evaluaciones orientadas a conocer el impacto del programa en los alumnos, su efecto en los profesores, directivos y autoridades educacionales, y los aprendizajes y valoración de los beneficiarios sobre diversos aspectos del programa de perfeccionamiento o evaluación de producto.

Evaluación de Producto

En este nivel la evaluación busca dar cuenta de la realización de aquellas acciones que fueron comprometidas al comienzo del programa, de los aprendizajes logrados por los profesores y la percepción y valoración de lo recibido por parte de los docentes que participaron.

La evaluación del programa contempló la realización de lo comprometido, la percepción y valoración de los participantes, y su nivel de aprendizaje. Esto se evaluó a través del cumplimiento de la planificación de trabajo, de tareas y trabajos, visitas y pautas de acompañamiento en aula. Se aplicaron encuestas orientadas a evaluar la opinión de los profesores y directivos sobre la estructura del programa, sus modalidades de intervención, sus características y su motivación por participar en él.

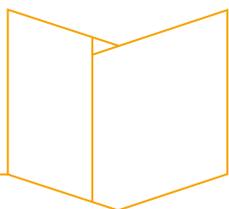
Evaluación de Efecto

Esta evaluación, se refiere a la apropiación y transferencia sistemática de lo aprendido por parte de los beneficiarios directos (asistentes, profesores y directivos). Para esto, se aplicaron pautas, encuestas y otras instancias orientadas a conocer el nivel de apropiación de los contenidos de la capacitación (estrategias de lenguaje, método, condiciones de efectividad y herramientas de sustentabilidad) de los profesores.

También se aplicaron pautas y encuestas destinadas a conocer cambios en la percepción de los directivos y los profesores, relacionados con variables como actitud pedagógica, actitud de los alumnos, funcionamiento general de las escuelas y atribuciones que explican el rendimiento de los alumnos.

Evaluación de Impacto

Se refiere al impacto del programa en sus beneficiarios últimos (los alumnos de las escuelas participantes en el programa), que representan los resultados educativos del programa. Si bien la etapa de formación está dirigida a los docentes de las escuelas de la comuna, se espera que la capacitación en metodologías para el desarrollo de lenguaje contribuya a mejorar el aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros niveles y cursos de enseñanza básica.

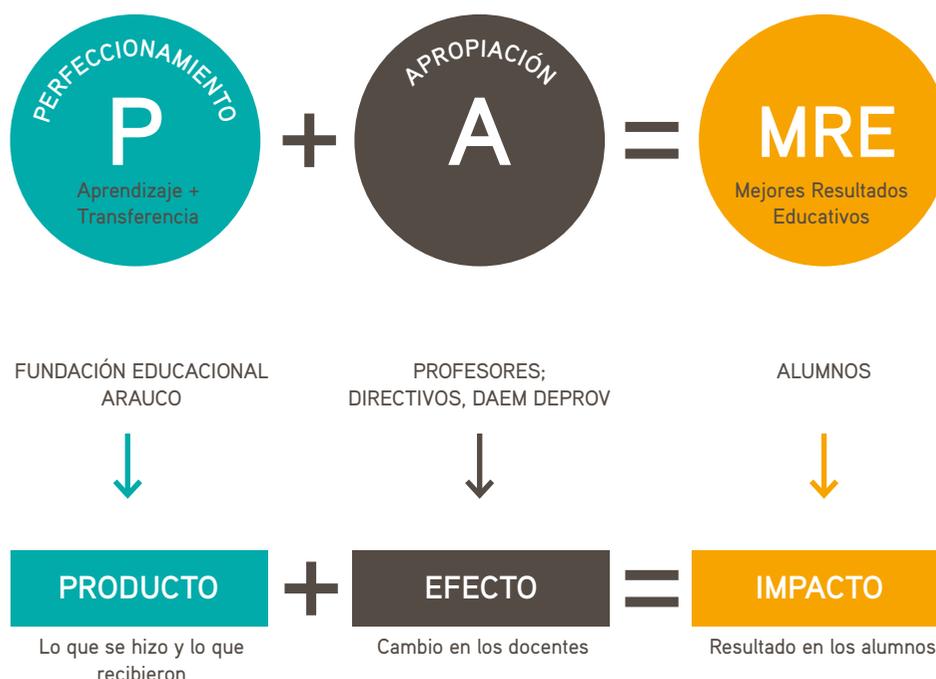


La evaluación de los alumnos contempla un diseño de evaluación pre-post intervención en lenguaje oral y escrito, que se realiza al inicio del año escolar. Esto permite medir el nivel de entrada de los niños - en cursos definidos previamente por los establecimientos educacionales participantes -, al momento de iniciar el programa Lectura y Escritura Temprana, y comparar los resultados con los que se obtienen 2 y 3 años después en los mismos niveles, una vez terminado el perfeccionamiento.

Las mediciones son realizadas por evaluadores externos a las escuelas, profesionales de Fundación Educacional Arauco o personas contratadas para dicho propósito, utilizando instrumentos estandarizados y/o pruebas especialmente elaboradas y estudiadas por la Fundación.

Los alcances del programa serán evaluados de acuerdo a la fórmula presentada en la **figura 2**.

FIGURA 2



2

RESULTADOS DE PRODUCTO O ACCIONES

La evaluación del programa y de los aprendizajes se realizó a través del cumplimiento de la planificación de trabajo, de encuestas de opinión, de tareas y trabajos, visitas y pautas de acompañamiento en aula.

2.1 SÍNTESIS DE ACCIONES REALIZADAS

Resumen de actividades

La ejecución del programa Lectura y Escritura Temprana tuvo, en su totalidad, una duración de 6 años (2008-2014). Se diseñaron dos aplicaciones consecutivas con diferentes grupos de escuelas. La primera aplicación (LET1) se implementó entre los años 2008 y el 2010 con una extensión de 3° y 4° básico durante los años 2011 y 2012. La segunda aplicación (LET2) se realizó entre los años 2010 y 2012 con la extensión para 3° y 4° durante los años 2013 y 2014.

Para las Educadoras de Párvulo, el perfeccionamiento significó 173 horas de acreditación pedagógica¹⁵ – 143 horas de capacitación presencial, 8 horas de aplicación a través de trabajos prácticos y 12 horas de acompañamientos en aula.

Para los profesores de 1° y 2° básico, el perfeccionamiento significó 200 horas de acreditación pedagógica – 180 horas de capacitación presencial, 8 horas de aplicación a través de trabajos prácticos y 12 horas de acompañamientos.

Para los profesores de 3° y 4° básico significó 72 horas de perfeccionamiento docente, sin acreditación pedagógica frente al CPEIP, ya que esto fue una adecuación a la propuesta original.

A continuación, se presenta un resumen de las acciones desarrolladas (con los equipos docentes, directivos de las escuelas y autoridades participantes) y de la entrega de materiales. **Ver tabla 22.**

TABLA 22. RESUMEN DE ACTIVIDADES 2008-2014

MODALIDADES	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Jornadas de perfeccionamiento	5	6	5	6	5	2	2	31
Trabajos prácticos	3	3	3	3	2	0	0	14
Visitas escuelas	77	13	13	13	27	16	16	175
Acompañamiento de aula	340	469	339	226	90	76	0	1540
Reuniones de directivos	4	6	6	5	6	3	2	32
Reuniones DAEM	6	6	6	9	9	9	4	49
Reuniones DEPROV	3	6	3	8	4	2	0	26
Reuniones alcalde y/o Concejo Municipal	1	2	1	1	2	2	0	9
Reunión SEREMI	1	4	4	7	4	1	1	22
Asamblea de padres	1	1	1	1	0	0	0	4

Todas las acciones se presentan ordenadas en los cronogramas de cada aplicación en el anexo final.

¹⁵ Los montos están expresados en pesos de acuerdo al valor UF \$ 18.624,17 al 30 de junio 2007 (LET) y a 20.933,02 al 30 de junio 2009 (LET2).

Actividades de los Equipos Docentes

Las acciones realizadas por Fundación Educacional Arauco se lograron a través de la implementación de las diferentes modalidades ya descritas:

Jornadas de perfeccionamiento: por promoción, se realizaron 10 jornadas (20 días) de 8:30 a 17:30 hrs. Se acreditaron 200 horas de perfeccionamiento. En caso de 3° y 4° básico se realizaron 2 jornadas de 2 días cada una (4 días en total).

Trabajos prácticos: los profesores, asistentes de educación y directivos realizaron trabajos prácticos entre las jornadas. Con éstos acreditaron horas pedagógicas de aplicación de los contenidos vistos durante el perfeccionamiento. Por promoción, cada participante del programa realizó entre 3 a 4 trabajos prácticos.

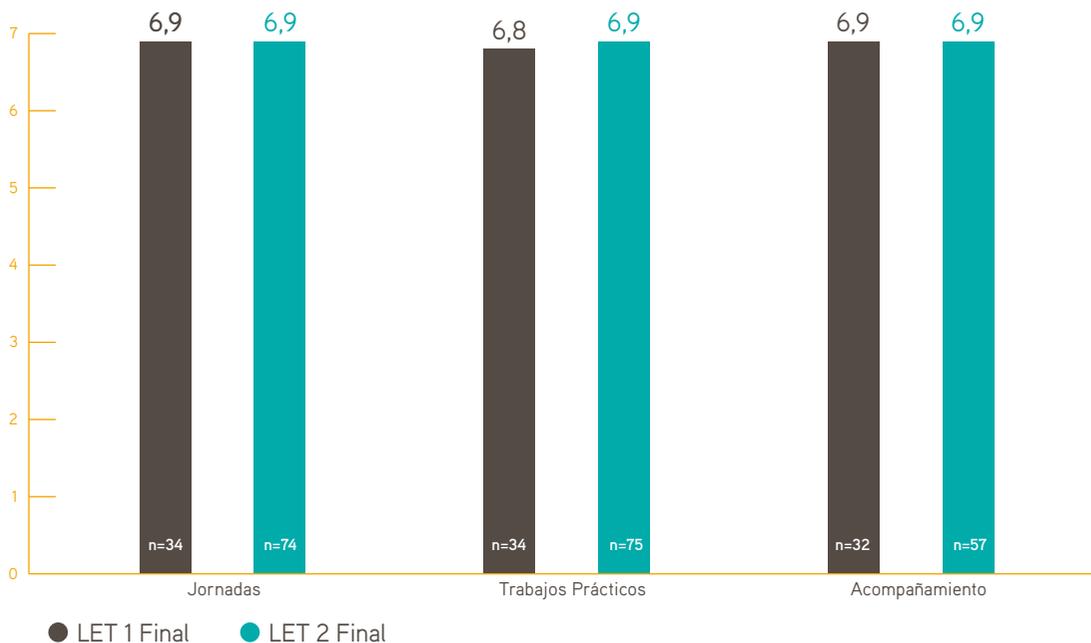
Visitas de coordinación a las escuelas: todas las escuelas participantes en el programa fueron visitadas por profesionales de Fundación Educacional Arauco, tanto del equipo central como del equipo de terreno de la región de Los Ríos. Estas visitas tenían como objetivo conocer la realidad de las escuelas y apoyar a los docentes y directivos en la implementación del programa. En total se realizaron 175 visitas.

Acompañamientos de aula: Son una instancia de perfeccionamiento fundamental en el programa ya que permite observar y retroalimentar la transferencia de los aprendizajes al aula. A lo largo del programa, fueron acompañados en sus clases todos los profesores de NT1 a 2° básico mientras aplicaban las diversas estrategias de lenguaje y el método MILE.

Respecto a las modalidades de trabajo utilizadas (jornadas, trabajos prácticos y acompañamiento de aula), los profesores encuestados le asignaron una alta valoración en ambas aplicaciones. Le atribuyeron una nota promedio final de 6,9, a cada una de ellas. **Ver Gráfico 2.**

GRÁFICO 2.

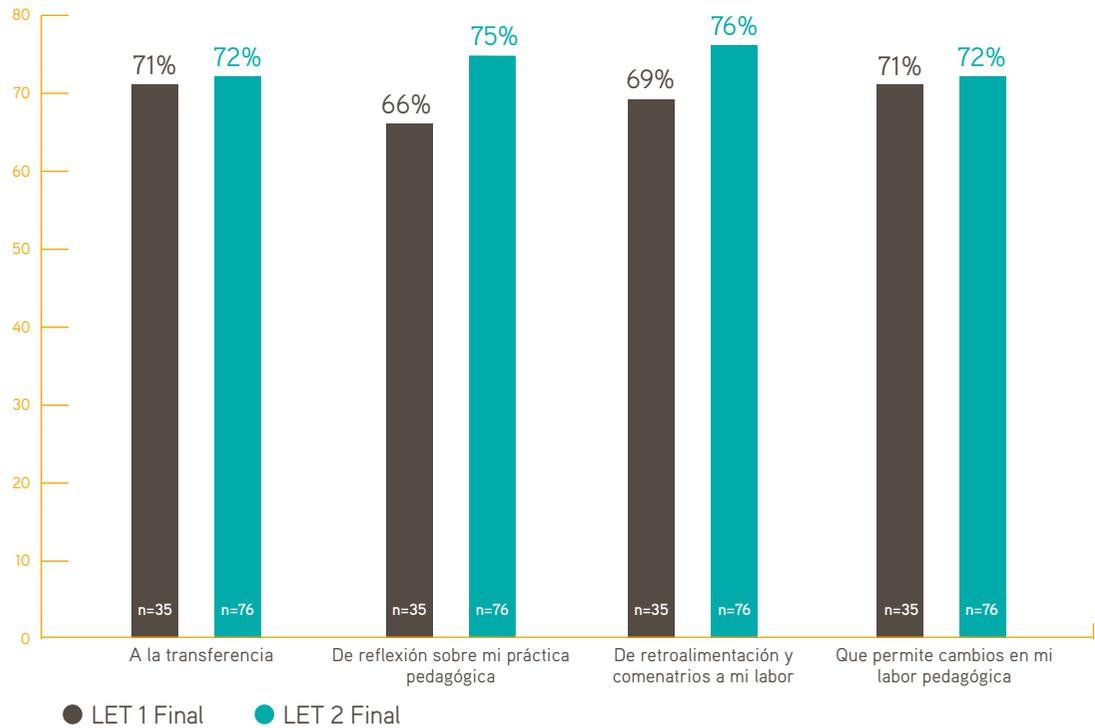
Apreciación modalidades del programa
PROMEDIO DE NOTAS - ESCALA 1 A 7



Cuando se les consulta específicamente por el acompañamiento en relación a ser un apoyo a la transferencia, a permitir cambios en su labor pedagógica, a la reflexión sobre su práctica, y a la retroalimentación sobre la labor que realizan, cerca o más del 70% consideran que el apoyo ha sido «muy bueno» en estos aspectos. Gráfico n° 3

GRÁFICO 3.

Apreciación del acompañamiento en aula como instancia de apoyo
PORCENTAJE DE PERSONAS QUE SEÑALAN COMO "MUY BUENO" CADA ASPECTO



Actividades con las autoridades educativas

A continuación, se detallan las acciones realizadas por Fundación Educacional Arauco con los equipos directivos, las autoridades comunales, provinciales y regionales.

Reuniones y visitas a equipos directivos: tienen como finalidad reforzar la importancia de la participación de las autoridades en el desarrollo del programa y en la sustentabilidad de los aprendizajes. Durante el desarrollo del programa se realizaron 32 reuniones con los directivos de los establecimientos educacionales, 49 con los directivos municipales de educación y 9 reuniones con el alcalde de Valdivia.

Durante el primer y segundo año del perfeccionamiento, cada jornada fue precedida por una reunión con los equipos directivos. De esta manera se potenció que ellos, como líderes de sus establecimientos, gestionaran la formación recibida. Esto fue clave para motivarlos para que se preocupen de la articulación de los contenidos y de la apropiación en el uso de los materiales recibidos. Así mismo, se les solicitó colaboración para que los docentes perfeccionados permanecieran en su nivel durante todo el tiempo que dura el perfeccionamiento, con el fin de que pudieran recibir todos los contenidos y apropiarse en la transferencia al aula.

Reuniones autoridades: con el fin de informar sobre la evolución del programa y compartir inquietudes acerca de la realidad de la comuna se hicieron 26 reuniones con el Director de Educación Provincial (DEPROV) y 22 con la Secretaría Regional Ministerial (SEREMI).

Materiales

La realización de este programa contemplaba la entrega de materiales personales para cada uno de los profesores participantes y materiales para cada una de las escuelas.

TABLA N° 23: MATERIALES ENTREGADOS POR PROFESOR.

MATERIALES POR PROFESOR.	LET1	LET2	TOTAL
Documento planes y programas: "Una mirada horizontal y analítica", Educación parvularia y general básica. Fundación Educacional Arauco.	120	200	320
Documentos con el marco teórico de cada una de las estrategias. Fundación Educacional Arauco.	140	250	390
Manual Método MILE. Fundación Educacional Arauco.	140	200	340
Archivador	100	200	300
Bolso	100	200	300

TABLA N° 24: MATERIALES ENTREGADOS POR ESTABLECIMIENTO.

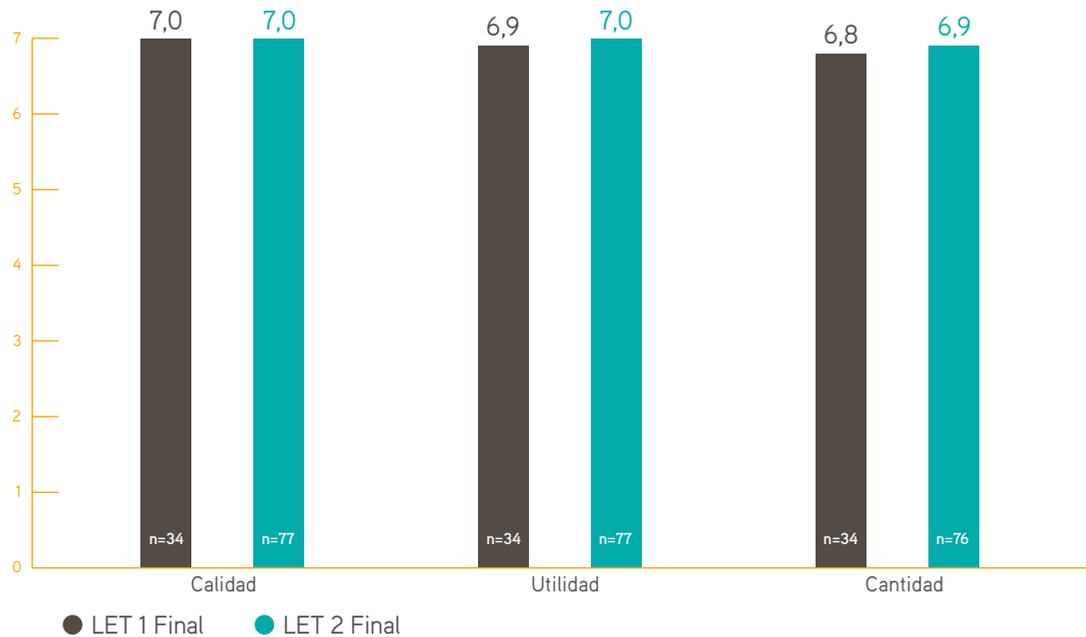
MATERIAL ESCUELA	LET1	LET2	TOTAL
Set de 20 lecturas compartidas Fundación Educacional Arauco. Por nivel con planificaciones y bolsos, de NT1 a 4° básico.	40	88	128
Atriles y punteros para lecturas compartidas de NT1 a 4° básico.	50	98	148
Set de materiales para la aplicación del método MILE de Fundación Educacional Arauco de NT2 a 2° básico	38	58	96
Archivador escuela	5	14	19
Libro: cómo desarrollar el lenguaje oral y escrito	0	17	17
Libros de apoyo para Lectura en voz alta las LVA	52	177	229
Cuadernos alumnos	1200	0	1200

Los docentes evalúan muy positivamente los materiales y documentos entregados (todos sobre una nota 6,8) durante la realización del programa, ya sea respecto de su calidad, cantidad y utilidad. **Ver gráfico n°4.**

GRÁFICO 4

Apreciación de materiales y documentos

PROMEDIO DE NOTAS - ESCALA 1 A 7

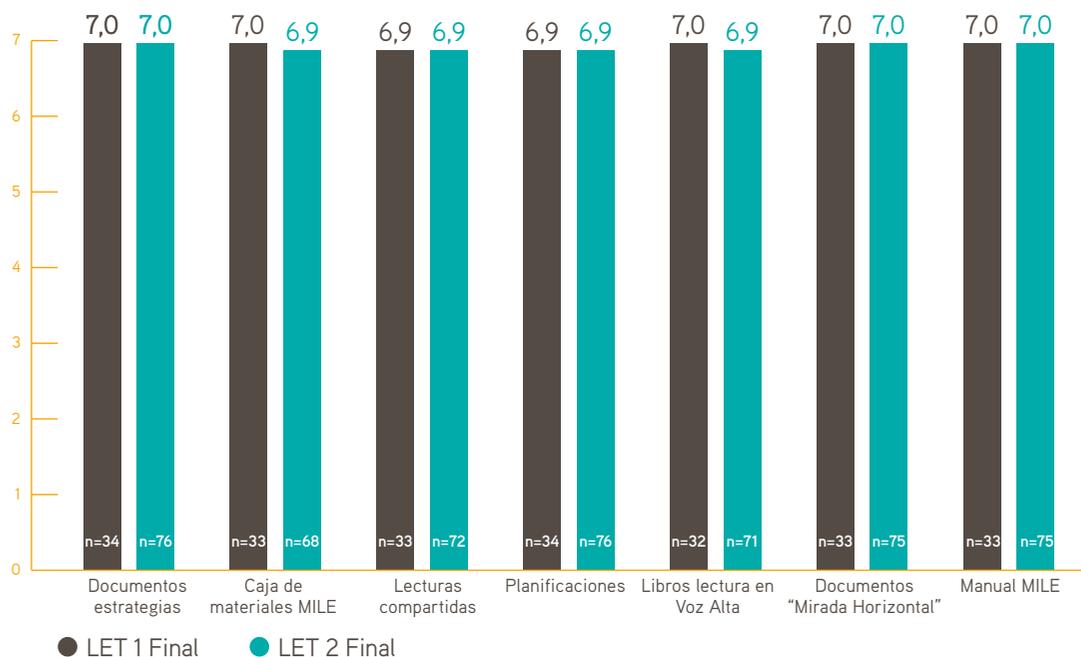


Respecto de los documentos específicos, todos tienen una muy alta valoración, sin que se destaque en mayor medida alguno respecto de los otros. **Ver gráfico N°5**

GRÁFICO 5

Evaluación de materiales específicos

PROMEDIO DE NOTAS - ESCALA 1 A 7



Síntesis de los aprendizajes

A continuación, se presentan los resultados obtenidos con respecto a la participación de los profesores y directivos en el programa y a la valoración de los aprendizajes obtenidos.

Participación de docentes en el programa

TABLA N° 25: DOCENTES ACREDITADOS CPEIP

ACREDITACIÓN	LET 1 N=61	LET2 N=122	TOTAL %
Docentes acreditados	44	83	69%
Docentes no acreditados	13	20	18%
Docentes retirados y jubilados	4	19	13%

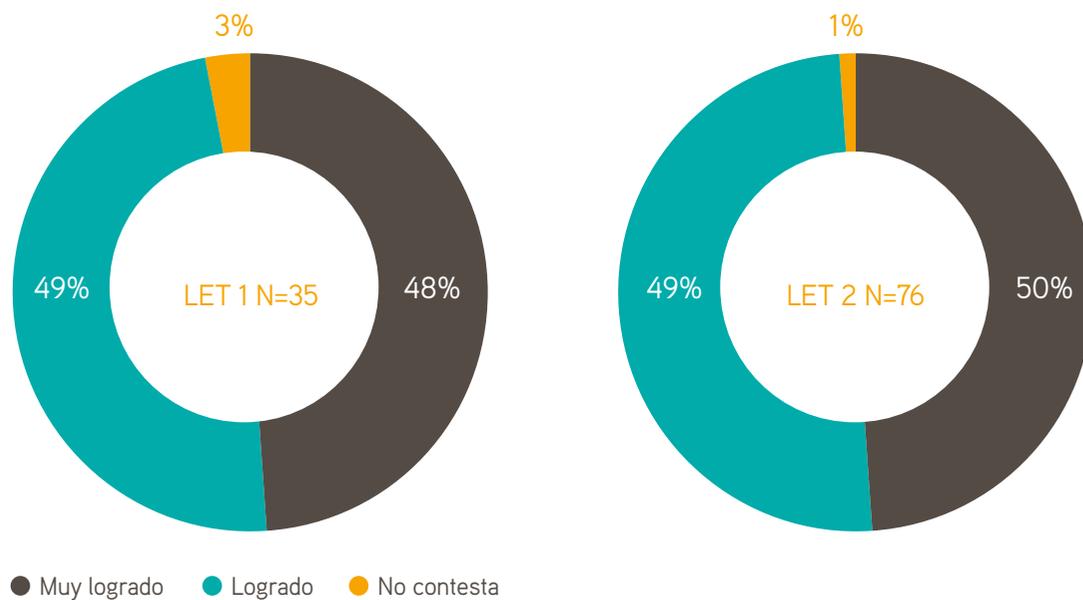
En la tabla nº 25 se aprecia que el 69 % de los docentes que participaron en el programa Lectura y Escritura Temprana fue acreditado por el CPEIP. El 13 % de los docentes inscritos inicialmente se retiraron y jubilaron. El 18% terminó el programa, pero no aprobó los requisitos necesarios para obtener la certificación ante el CPEIP.

Respecto a la percepción de los participantes del programa, en cuanto al nivel de aprendizaje de los contenidos trabajados en términos generales es positiva. Casi la totalidad de los consultados sienten tenerlos “logrados” o “muy logrados”. De hecho, llama la atención que no haya profesores que sientan que no tuvieron logro en el aprendizaje de los contenidos trabajados (que indicaran “poco logrado” o “nada logrado”). Esto es favorable en cuanto señala que, al terminar ambas aplicaciones, se tiene un 97% (LET 1) y 99% (LET2) de profesores que señalan que manejan las estrategias propuesto en este programa de perfeccionamiento. **Ver gráfico n° 6**

GRÁFICO 6:

Percepción de los profesores sobre el aprendizaje de los contenidos del programa

PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN CATEGORÍAS DE LOGRO

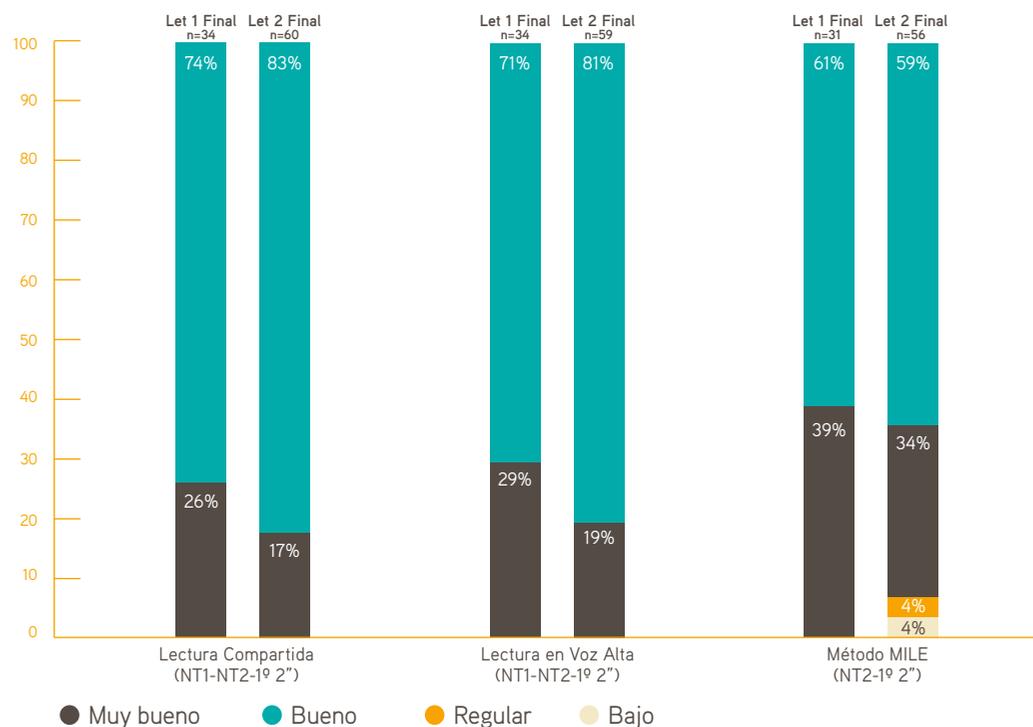


Al consultar por el nivel de conocimiento y dominio de las estrategias trabajadas, la percepción de los participantes es bastante coincidente con su apreciación general respecto del aprendizaje. Casi la totalidad de los docentes encuestados señalan que su nivel de conocimiento y dominio de las estrategias es “muy bueno” o “bueno”, y de éstos, el mayor porcentaje lo considera “muy bueno”. **Ver gráfico n° 7.**

GRÁFICO 7:

Percepción de los profesores sobre nivel de conocimiento y dominio de las estrategias

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y DOMINIO DE LAS ESTRATEGIAS



De las estrategias consultadas, los encuestados sienten tener un mayor nivel de conocimiento de las estrategias de Lectura Compartida y la Lectura en Voz Alta que del Método MILE, pues presentan un mayor porcentaje de respuestas en la categoría “muy bueno”.

En sus propias palabras, los participantes destacaron:

Principal aprendizaje: *“Hay una herramienta para el docente, donde está todo dado: planificaciones, materiales, capacitación, acompañamiento de aula, interacción entre pares. Donde solamente se pide ser riguroso, sistemático y constante en la aplicación del programa” (Jefe UTP).*

Comentario personal: *“Creo que todo perfeccionamiento es bueno, pero de manera particular este programa lleva al docente a practicar la enseñanza del lenguaje de manera sistemática y aliviana el trabajo con todas las herramientas entregadas, y para quienes no contamos con este material, podemos elaborarlo de manera más fácil” (Docente 1° básico).*

Significado para el establecimiento: *“Este programa ha sido un aporte importante para mi escuela, permitiendo obtener un producto-aprendizaje de gran ayuda en la lectura y escritura, puntos sensibles en el establecimiento” (Director).*

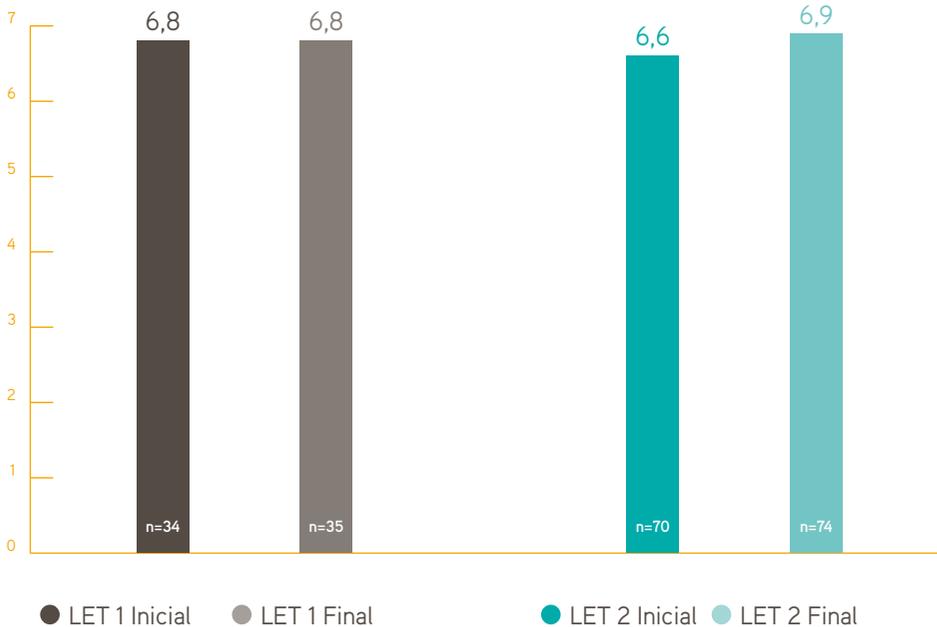
Valoración del programa

A partir de las encuestas a los profesores, se pudo conocer que su motivación por participar se mantuvo a lo largo del programa (ver gráfico N° 8). La recepción del programa se caracterizó por una alta motivación, tanto al inicio del programa -cuando se presenta el modelo de trabajo-, como al final de la etapa de perfeccionamiento. En el LET1 se mantiene con un promedio de nota 6,8, en cambio la motivación de los participantes de LET2, aumenta de un 6,6 a un 6,9 al finalizar el programa.

GRÁFICO 8

Motivación por participar en el programa

PROMEDIO DE NOTAS - ESCALA 1 A 7





3.

RESULTADOS DE EFECTOS EN LOS EQUIPOS DOCENTES

Los efectos del programa LET, en sus beneficiarios directos, se refieren a aquellos resultados que permiten dar cuenta de una apropiación de la propuesta del LET en el trabajo cotidiano que desarrollan en los establecimientos en que desempeñan su labor pedagógica. Esto ocurriría como consecuencia del fortalecimiento de las prácticas y actitudes pedagógicas de los profesores, y de la gestión de sus directivos y autoridades comunales.

Respecto a la aplicación de los contenidos

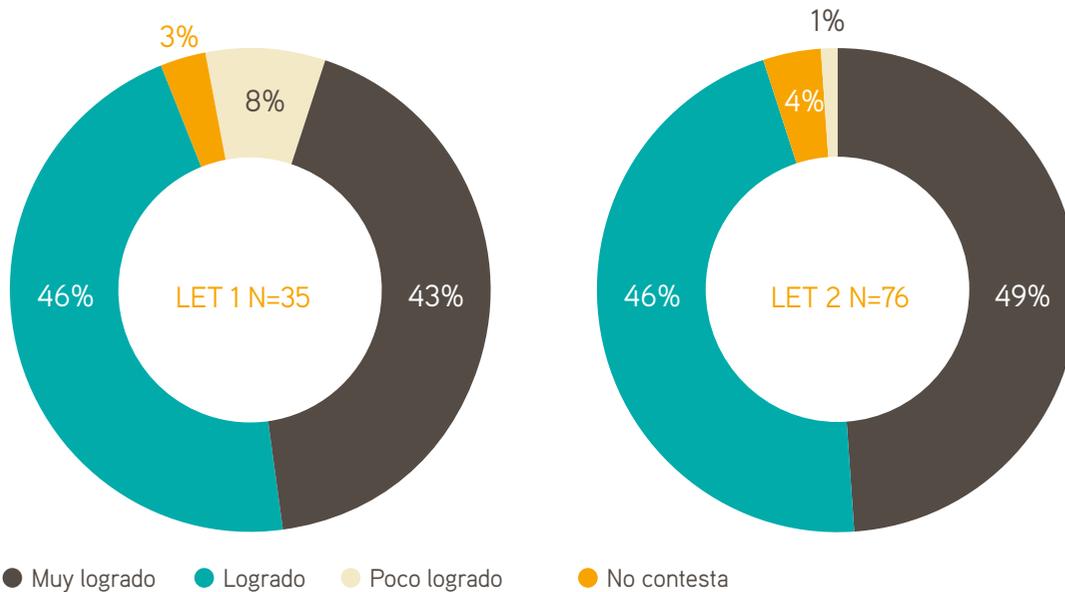
Al finalizar el programa, los participantes manifiestan una alta motivación por aplicar lo aprendido, en el desarrollo de éste. Al preguntarles por el nivel de aplicación en el aula de los contenidos trabajados, es posible apreciar una percepción muy positiva pues casi la totalidad de quienes contestaron la encuesta, señalan que es un aspecto “muy logrado” o “logrado”, siendo similares los porcentajes de quienes se ubican en ambas categorías de respuestas en ambas aplicaciones. Llama la atención que solamente un porcentaje muy menor señale que es un aspecto “poco logrado”. [Ver gráfico N° 9.](#)



GRÁFICO N°9:

Percepción sobre nivel de aplicación de los contenidos

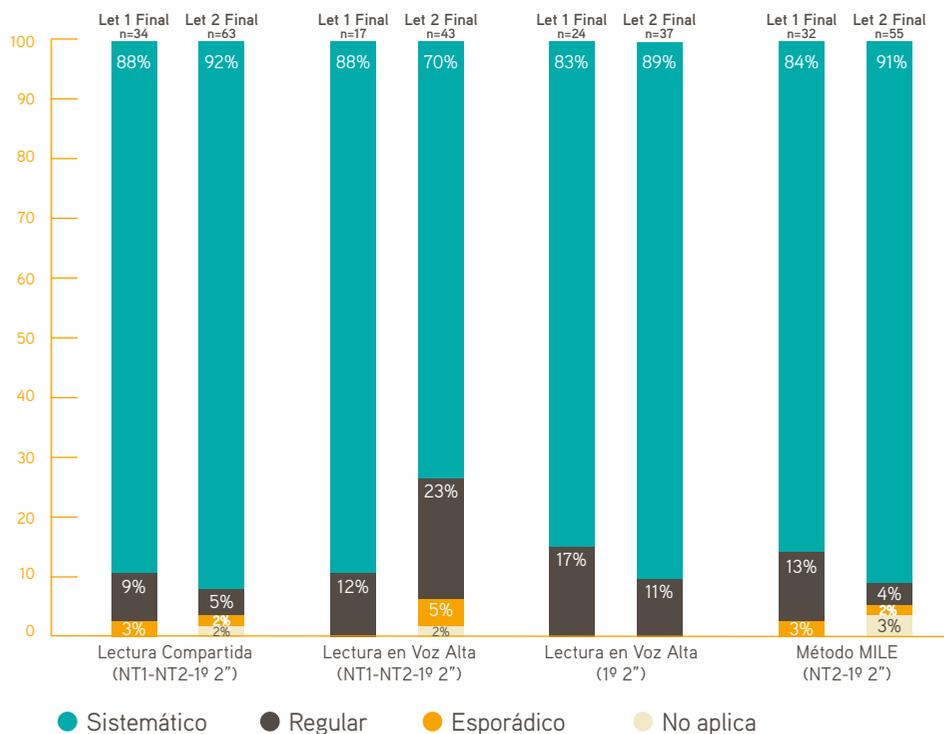
PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN CATEGORÍAS DE LOGRO



Si se consideran las apreciaciones generales respecto del nivel de aprendizaje, así como de la aplicación en el aula de los contenidos trabajados, se puede ver que las percepciones son bastante coincidentes pues el porcentaje de quienes señalan tener los aprendizajes o la aplicación de estos como “muy logrados” o “logrados” corresponde, en ambos casos, a cerca de la mitad de los consultados, sumando un 89% en el LET 1 Y un 95% en el LET 2.

En cuanto al nivel de aplicación de las estrategias trabajadas, también es posible apreciar una percepción positiva de los participantes del programa, pues la gran mayoría declaran que aplican “sistemáticamente” las estrategias trabajadas. **Ver gráfico n°10.**

GRÁFICO 10:
Percepción de nivel de aplicación de las estrategias
PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN CATEGORÍAS DE LOGRO



De las estrategias consultadas, no se aprecian mayores diferencias en cuanto a la sistematicidad en la aplicación de estas. Solamente en el caso de la Lectura en Voz Alta en los niveles NT1-NT2 del programa LET 2, hay un menor porcentaje relativo de encuestado que señala ser “sistemático” en su aplicación (70%).

Aspectos referidos con la labor pedagógica

En general cabe destacar que, al finalizar el programa, la mayoría de los participantes señalan sentirse “muy bien” o “bien” respecto de los distintos aspectos de la labor pedagógica consultados. Ver gráfico n°11

Respecto de los cambios en la percepción de los participantes entre el inicio y el término del programa, si consideramos solamente a quienes señalan sentirse “muy bien” en cuanto a su labor pedagógica, podemos observar que los aspectos que logran un mayor incremento positivo son los referidos con la metodología de enseñanza de la lectura y de la escritura. En menor medida, también podemos destacar el uso de materiales pedagógicos para la entrega de contenidos. Cabe señalar que todos estos aspectos se relacionan con los focos y énfasis que desarrolló el programa respecto del trabajo pedagógico.

TABLA N° 26: PERCEPCIÓN SOBRE SU LABOR PEDAGÓGICA

¿COMO SE SIENTE RESPECTO DE SU LABOR PEDAGÓGICA EN CUANTO A?	LET 1 (N=35) %MUY BIEN			LET 2 (N=78) %MUY BIEN		
	Inicial	Final	Dif	Inicial	Final	Dif
Dominio de Contenidos Curriculares	26%	49%	23%	32%	47%	15%
El uso y aplicación de Bases Curriculares o Planes y Programa MINEDUC	34%	60%	26%	32%	46%	14%
Articulación entre niveles NT1, NT2, NB1	26%	31%	6%	10%	29%	19%
Realizar las tareas de planificación	46%	51%	6%	32%	50%	18%
El uso de materiales pedagógicos para apoyar la entrega de contenidos	51%	77%	26%	36%	65%	29%
El uso del tiempo pedagógico	37%	46%	9%	37%	51%	14%
La generación de un clima afectivo para la enseñanza	66%	71%	6%	64%	79%	15%
El manejo de grupo y de disciplina al interior del aula	55%	69%	14%	50%	77%	27%
La metodología de enseñanza de la lectura	34%	74%	40%	24%	67%	42%
La metodología de enseñanza de la escritura	34%	71%	37%	21%	59%	38%

Adicionalmente, en el programa LET1 podemos destacar el aumento de la percepción positiva en relación con el uso y aplicación de bases curriculares o planes y programas del MINEDUC y el dominio de contenidos curriculares.

En sus propias palabras, los participantes destacaron:

Lo que ha transferido a su práctica pedagógica: *“No estoy segura, pero creo que es el gusto por la lectura y lograr que los niños no tengan miedo de opinar y participar. El hecho de tener que participar y predecir textos hace que los niños pierdan el temor y trato de hacer las lecturas entretenidas para que se motiven, además, los felicito con cada logro y los insto a seguir” (Docente 1°).*

“Actualización de las prácticas pedagógicas, valorización de mi labor docente, enriquecimiento personal porque puedo enseñar lo mismo que yo aprendí años atrás, pero de manera más actual, más entretenida, más motivadora, lo que siento que me hace crecer como profesional y persona, lo cual es muy importante” (Docente 2°)

Cambios en su quehacer pedagógico: *“El compartir con mis colegas pares (materiales), el comentar esta rutina MILE, el intercambio de materiales, etc. Porque este curso nos ha ayudado a estar más unidos y transmitir todos lo mismo...” (Docente 2° básico).*

4.

RESULTADOS DE IMPACTO EN LOS ESTUDIANTES

Finalmente, es objetivo último de las acciones de Fundación Educacional Arauco el impacto en los resultados educativos de los estudiantes.

Los alumnos evaluados fueron 2.304 en LET 1 y 3.208 en LET 2, lo cual corresponde al 93% y 90% de los participantes respectivamente.

La evaluación de los alumnos consideró la aplicación de las pruebas de Calidad y Velocidad de Lectura Oral en 2º y 3º básico y las pruebas de Lenguaje de 1º a 3º básico diseñadas por la Fundación. Las pruebas se aplicaron a principios de año, por lo tanto, estaban evaluando los contenidos trabajados durante el año anterior. [Ver tabla n° 27](#)

La evaluación consideró distintos momentos en su aplicación. Al inicio del programa (cursos sin programa) y a dos años de su realización (cursos con dos años de programa). En el caso de 3º básico, adicionalmente se evaluaron cursos con 3 años de programa.

TABLA N° 27

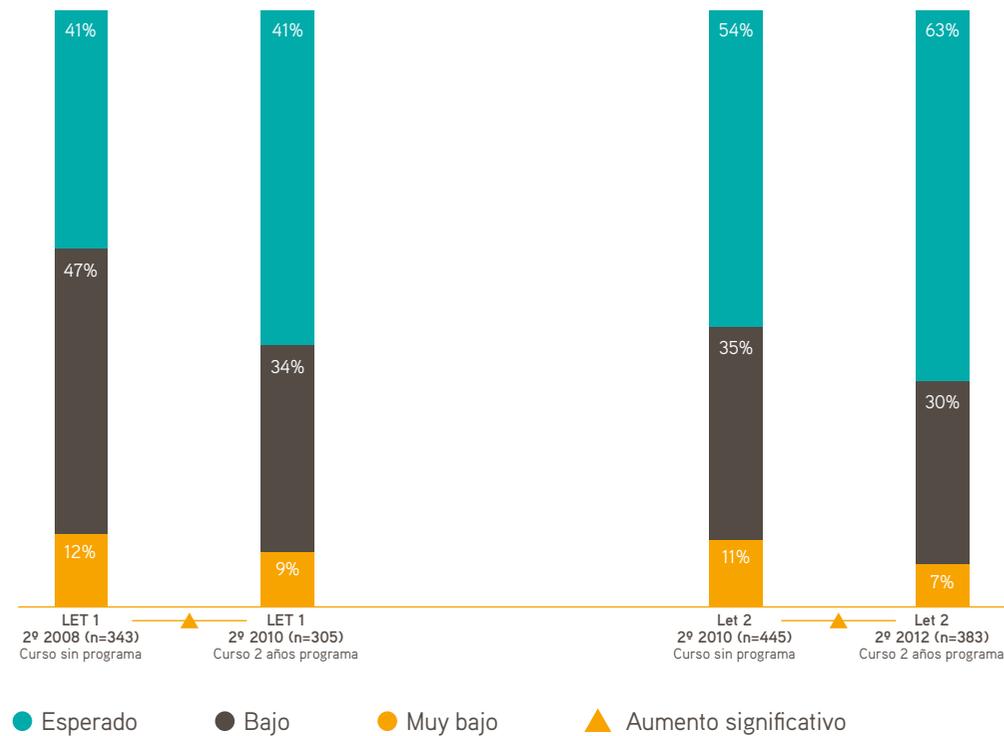
Área evaluada	Aspecto	Cursos			Momento	Cursos		
		1º	2º	3º		1º	2º	3º
Dominio Lector	Calidad de Lectura Oral	-	√	√	Cursos sin programa	√	√	√
	Velocidad de Lectura	-	√	√	Cursos con dos años de programa	√	√	√
Lenguaje		√	√	√	Cursos con tres años de programa	-	-	√

Para analizar los resultados es importante considerar, por una parte, los cambios producidos (avances), así como también, el nivel de logro o rendimiento que se alcanzó al finalizar el programa.

Dominio Lector

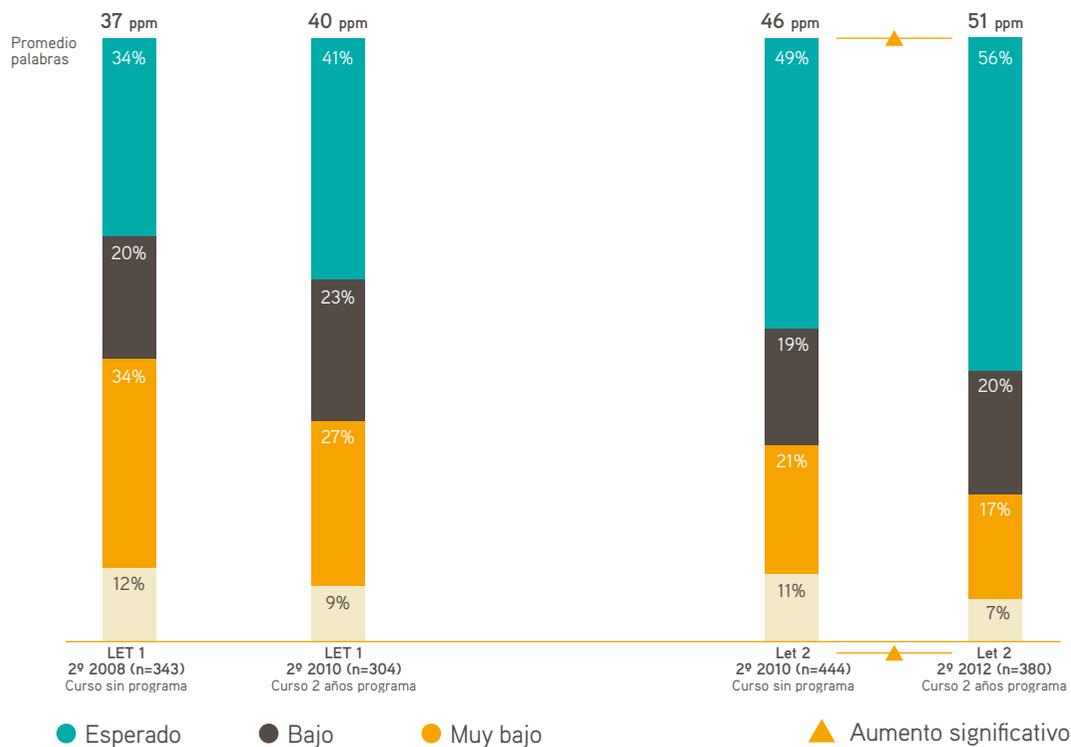
En relación a las pruebas aplicadas a los alumnos podemos ver mejores resultados en el nivel de dominio de lector en ambos cursos evaluados (2º y 3º básico).

GRÁFICO 11

Calidad de Lectura Oral 2º Básico
PORCENTAJE DE NIÑOS POR CATEGORÍA DE LOGRO

En 2º básico, respecto de Calidad de la Lectura, la mayoría de los alumnos al término del programa se encuentra dentro del nivel esperado, sin embargo, preocupa que aún más de un tercio de ellos está en niveles bajo lo esperado. Hay mejores resultados al comparar los cursos que no habían tenido programa respecto de los que habían tenido 2 años de programa al llegar al mismo curso. **Ver gráfico n°11.**

GRÁFICO 12
Velocidad de Lectura 2º Básico
 PORCENTAJE DE NIÑOS POR CATEGORÍA DE LOGRO



En Velocidad de Lectura hay un menor porcentaje de alumnos en niveles esperados de logro, apreciándose diferencias según el programa. Considerando la última evaluación, en el LET 1 menos de la mitad de los alumnos alcanza el nivel esperado y no hay cambios significativos entre los cursos evaluados (sin programa y con 2 años de programa), en tanto en el LET 2 hay un mayor porcentaje de alumnos en el nivel esperado (más de la mitad) y presenta mejores resultados en el curso con dos años de programa.

Ver gráfico n°12.

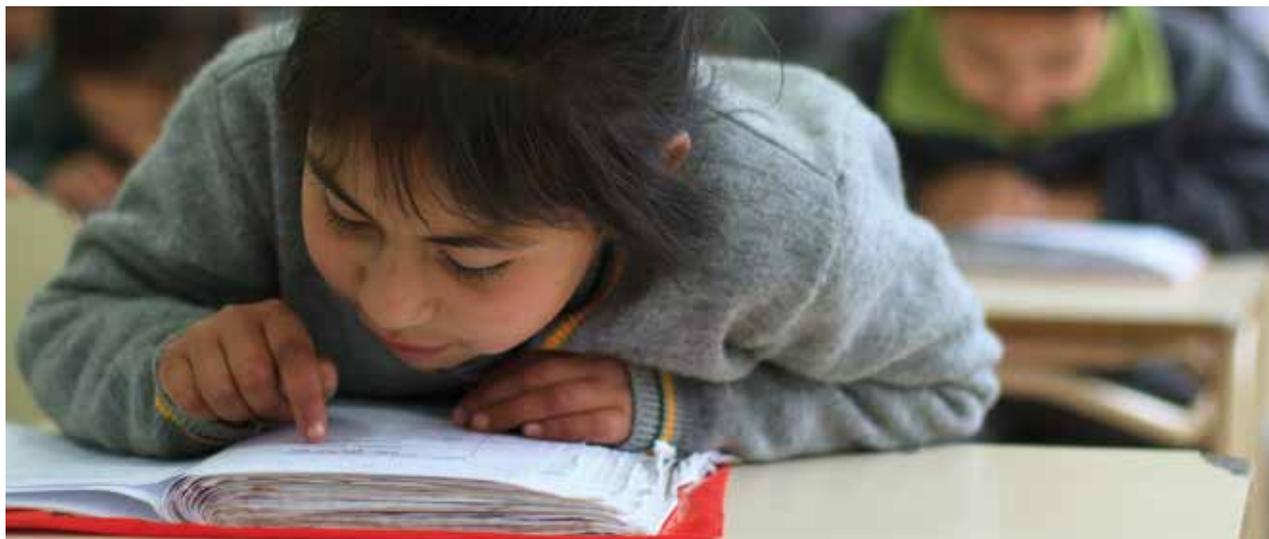
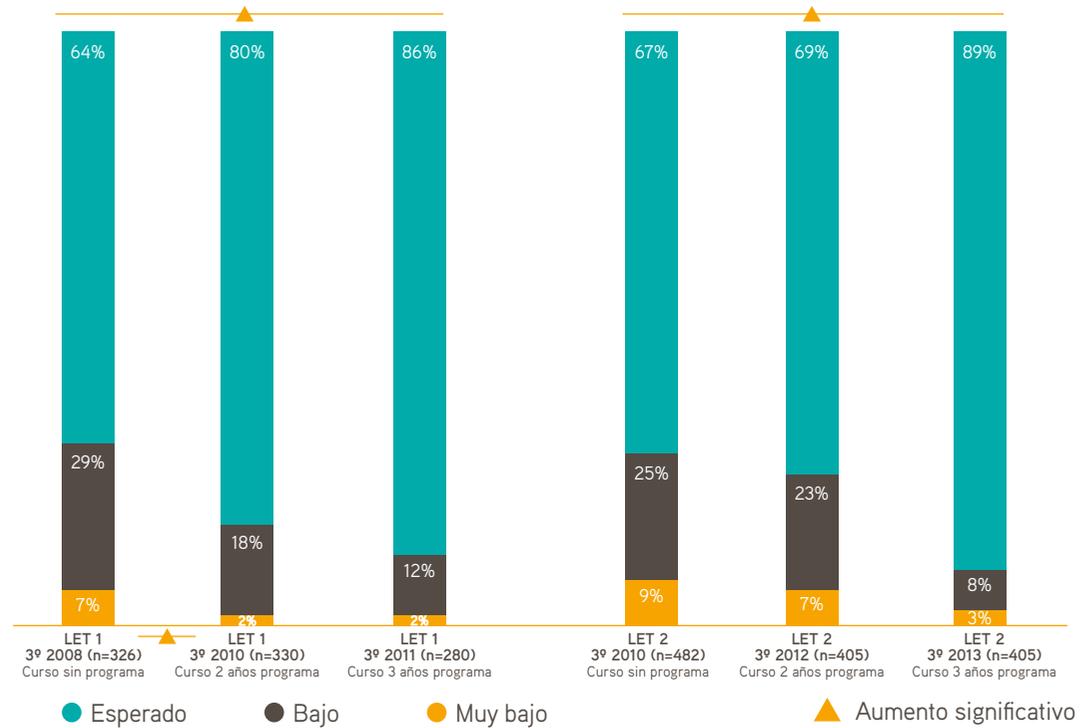


GRÁFICO N° 13

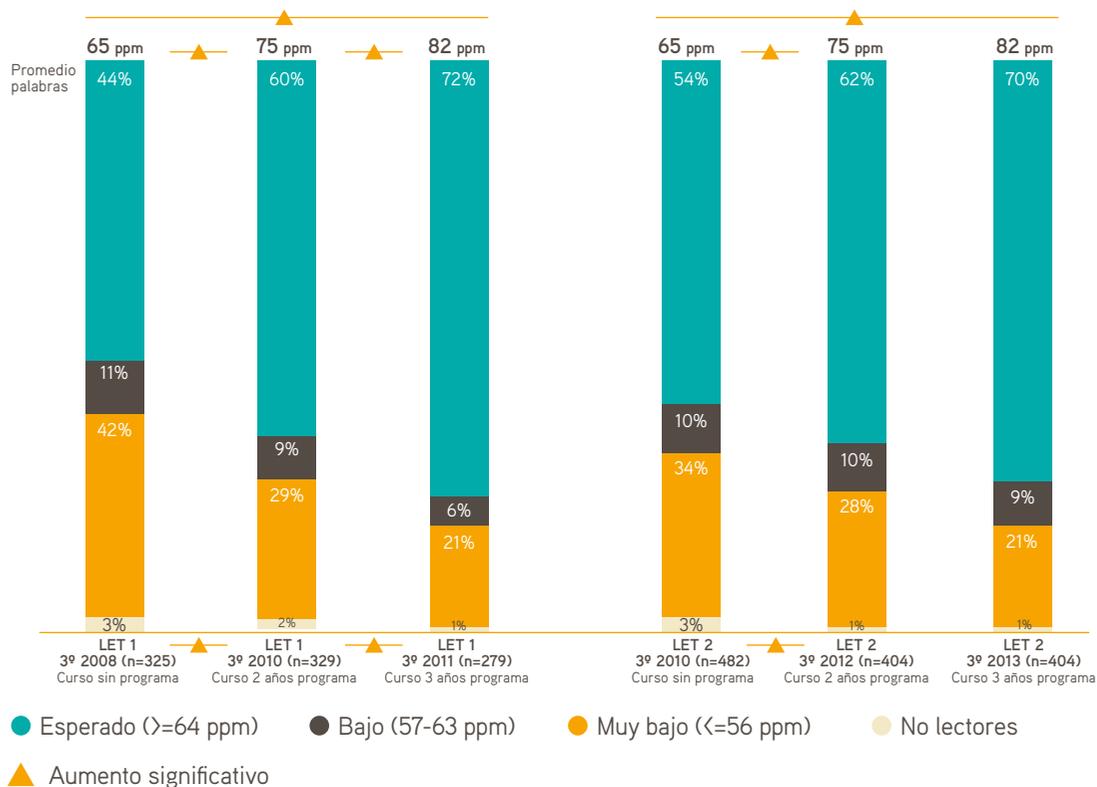
Calidad de Lectura Oral 3º Básico
PORCENTAJE DE NIÑOS POR CATEGORÍA DE LOGRO



En 3º básico, respecto de Calidad de la Lectura, la gran mayoría de los alumnos se encuentra dentro del nivel esperado, y se ven mejores resultados en el nivel lector de los cursos tenían tres años de programa, respecto de los que no tenían programa. **Gráfico n°13.**



GRÁFICO 14
Velocidad de Lectura 3º Básico
 PORCENTAJE DE NIÑOS POR CATEGORÍA DE LOGRO



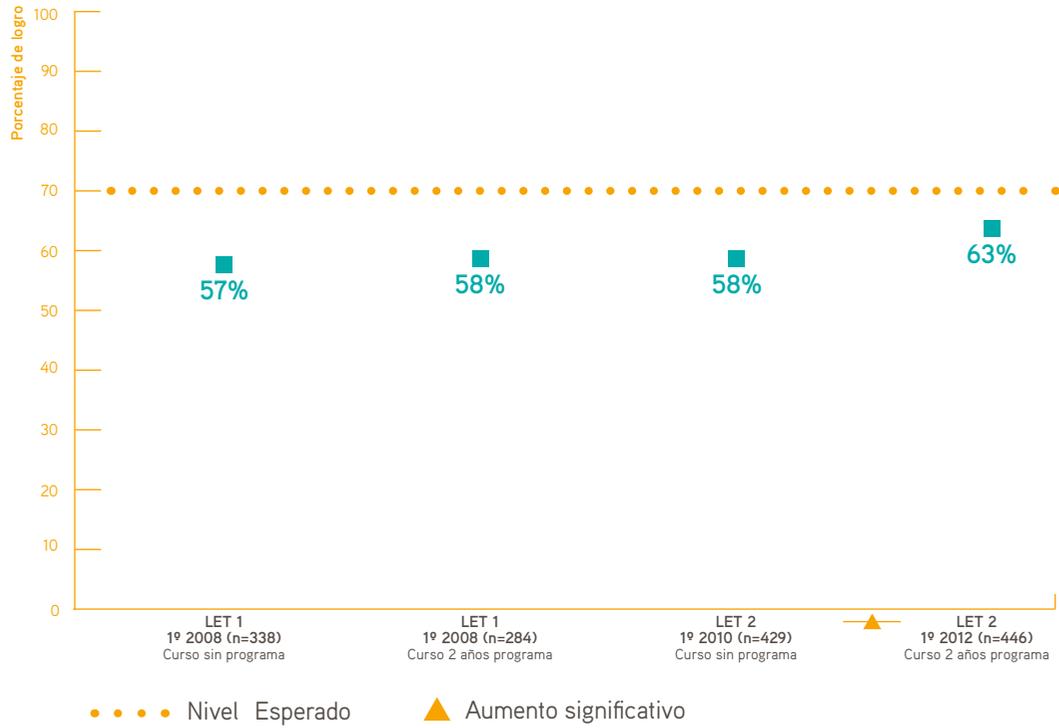
En Velocidad de Lectura Oral, la mayoría de los alumnos se encuentra dentro de los niveles esperados para su curso, y destacan los mejores resultados que presentan los cursos que tenían 3 años de programa. En el LET 1 se ve que mientras más años de programas tienen los cursos evaluados, estos obtienen mejores resultados. **Gráfico n°14.**

Si bien, es importante destacar los avances en velocidad de lectura, cabe considerar que el promedio de palabras por minuto que alcanzan los cursos con tres años de programa se encuentra dentro del nivel de rendimiento «medio», por lo tanto, aún queda por avanzar en tal sentido.

Pruebas de lenguaje

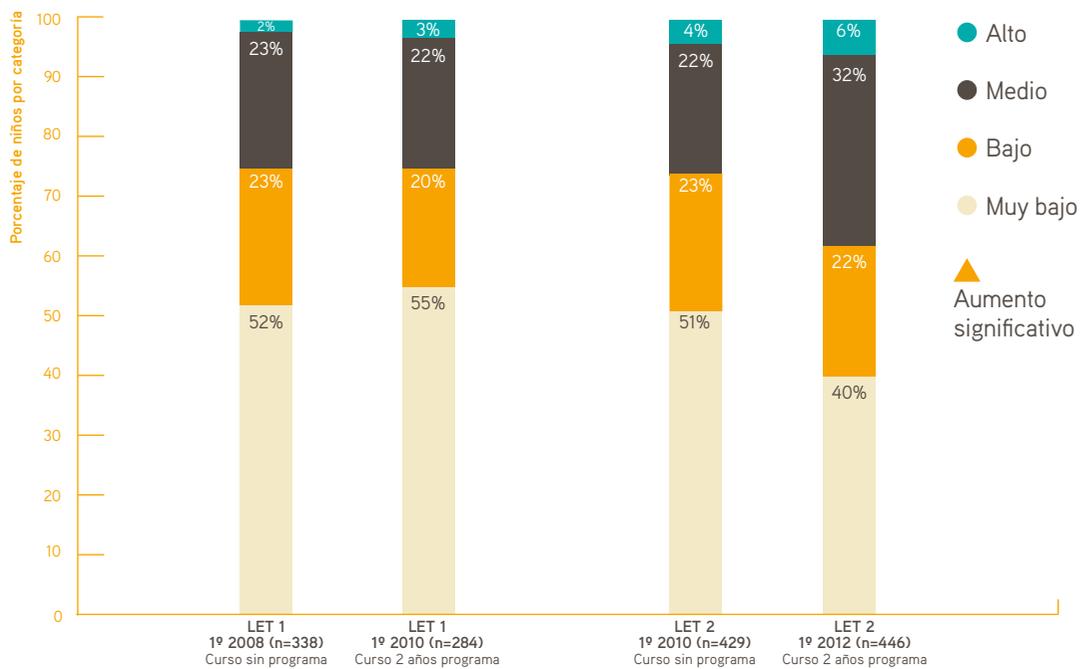
En 1º básico, la mayoría de los alumnos presenta un nivel de rendimiento bajo lo esperado en lenguaje, y preocupa especialmente el alto porcentaje de alumnos que se encuentra en el nivel «muy bajo». Si consideramos los promedios de porcentaje de logro, podemos ver que estos se ubican por debajo de lo esperado, que corresponde al 70% de logro. **Ver Gráfico n° 15.**

GRÁFICO 15
Prueba de Lenguaje 1º Básico
PROMEDIO PORCENTAJE DE LOGRO



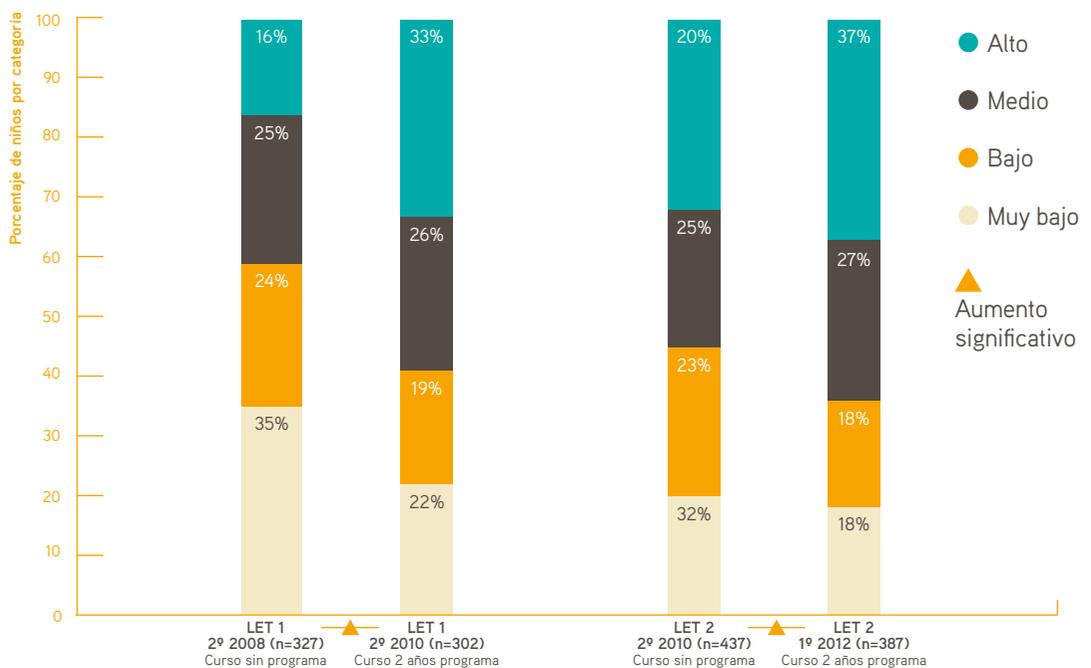
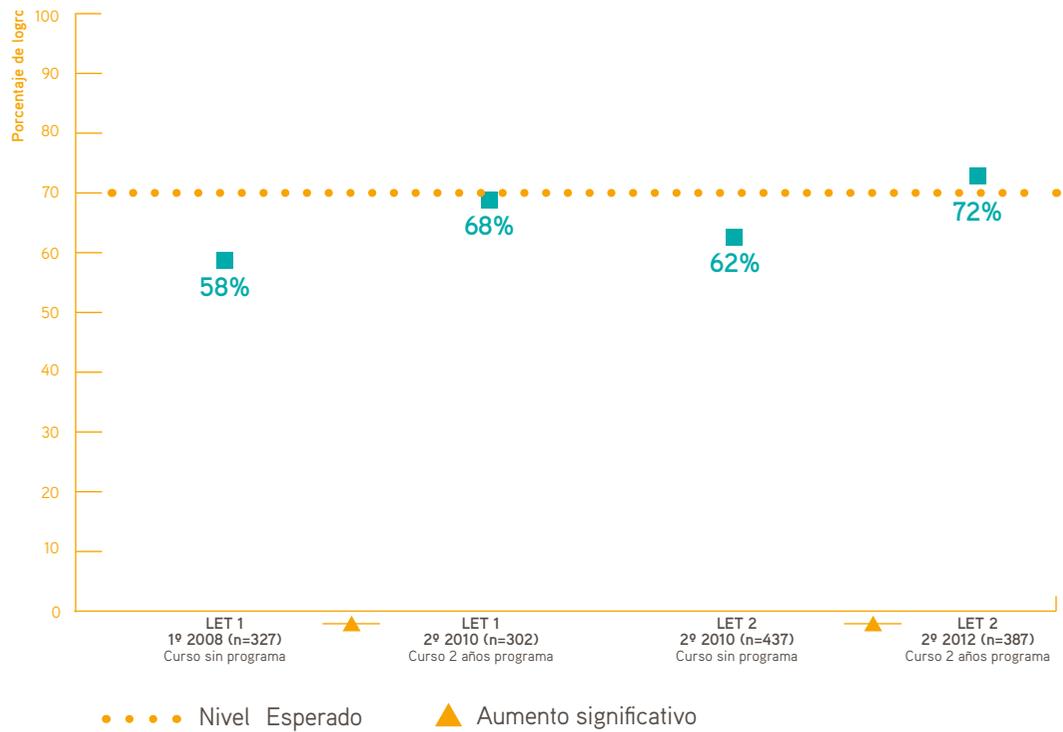
Respecto de los cambios, sólo se ven mejores resultados en los cursos con dos años de programa en el Programa LET 2, y aun así los alumnos están por debajo de lo requerido.

Prueba de Lenguaje 1º Básico
DISTRIBUCIÓN POR NIVELES DE LOGRO



En 2° básico, la mayoría de los alumnos presenta un nivel de rendimiento que se ubica entre los niveles de logro medio y alto, y en cuanto a promedios de logro, estos están cerca de lo esperado. En ambos programas se ven mejores resultados en los cursos con dos años de programa. **Gráfico n° 16.**

GRÁFICO 16
Prueba de Lenguaje 2º Básico
PROMEDIO PORCENTAJE DE LOGRO

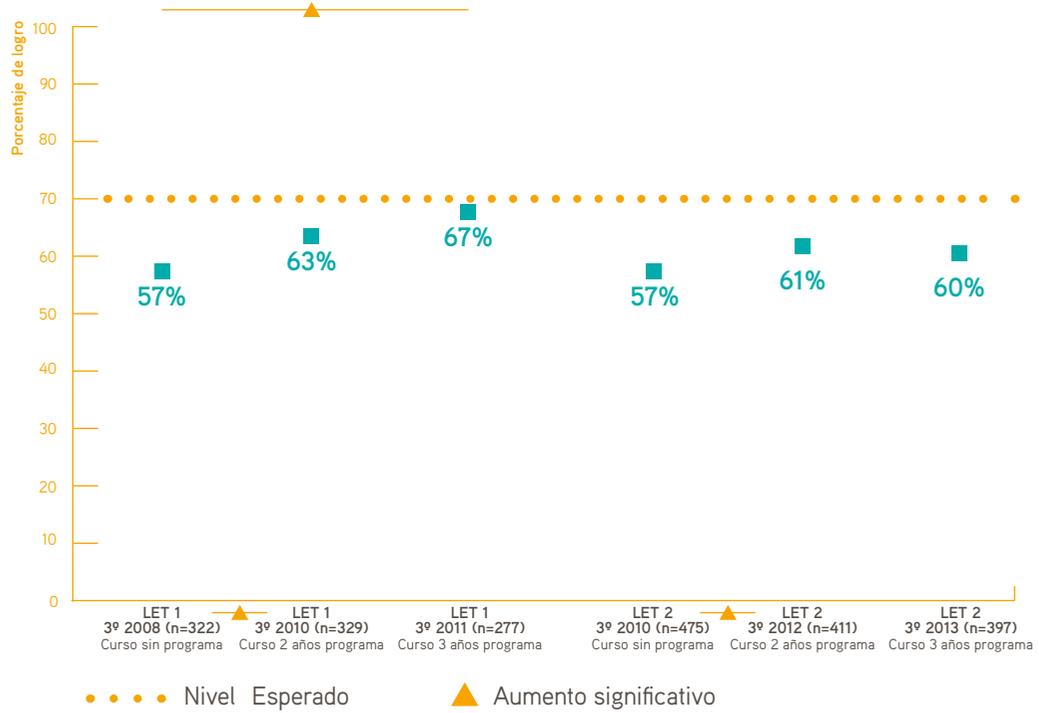


Cabe recordar que en 3° básico, se evaluaron cursos sin programa, con dos y tres años de programa. En este nivel, la mitad o un mayor porcentaje de los alumnos, dependiendo del programa evaluado, logran un nivel de lenguaje bajo o muy bajo lo esperado.

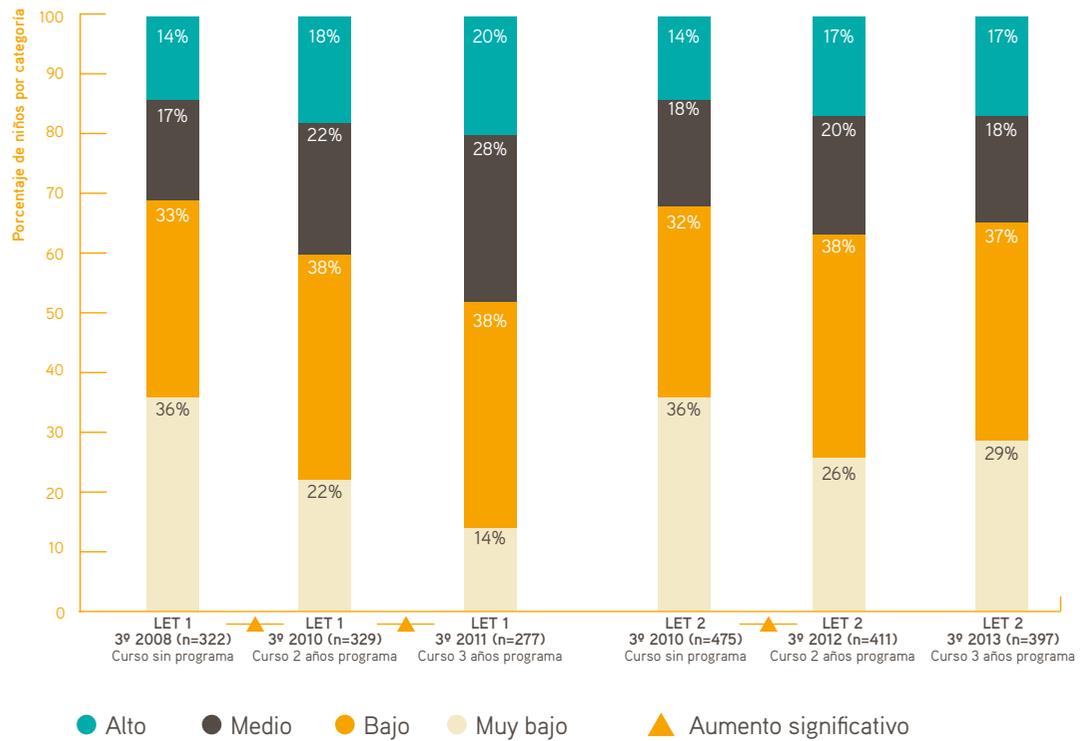
Respecto de los cambios, al comparar los cursos sin programa respecto de los que tenían dos años de programa, vemos mejores resultados en estos últimos. Sin embargo, si comparamos los cursos sin perfeccionamiento respecto de los que tenían tres años de programa, sólo se ven diferencias en el LET 1. En el caso del LET 2 no hay diferencias entre estos dos últimos cursos evaluados (con dos y tres años de programa), lo cual se explica porque el curso con tres años de programa presenta un rendimiento un poco menor que el de 2 años de programa.



GRÁFICO 17
Prueba de Lenguaje 3º Básico
PROMEDIO PORCENTAJE DE LOGRO



Prueba de Lenguaje 1º Básico
DISTRIBUCIÓN POR NIVELES DE LOGRO



Los resultados que se presentan a continuación (tabla n° 28) muestran la relación existente entre los distintos aprendizajes. A medida que los alumnos logran una mejor calidad de la lectura, también alcanzan una mejor velocidad de lectura y un mejor desempeño en la prueba de lenguaje.

Por ejemplo, si consideramos los resultados del programa LET 1, podemos ver las diferencias que obtienen los alumnos en su desempeño según el nivel lector en el cual se ubiquen. Los alumnos que presentan un nivel de lectura Fluida leen en promedio 59 palabras por minuto más, y obtienen en promedio un 18% más de logro (en la prueba de lenguaje) que los alumnos que presentan un nivel lector Palabra a Palabra. Esta situación es similar en el caso del programa LET 2.

TABLA N° 28

CATEGORÍA DE LECTURA	LET 1 - (3º BÁSICO 2011)						LET 2 - (3º BÁSICO 2013)					
	CLO		VLO		LGJE:		CLO		VLO		LGJE.	
	N	%	PROM. PPM	DIF.	% LOGRO	DIF.	N	%	PROM. PPM	DIF.	% LOGRO	DIF.
Lectura Fluida	120	43%	103	A	71%	A	121	32%	110	A	70%	A
Lectura Unidades Cortas	115	43%	71	B	68%	A	204	54%	73	B	59%	B
Lectura Palabra a Palabra	31	12%	44	C	53%	B	34	9%	42	C	45%	C
Lectura Silábica	1	1%	28	-	-	-	11	3%	21	D	20%	D
No lectores	2	1%	-	-	-	-	7	2%	-	-	7%	D
Total	269	100%					377	100				

Síntesis de los resultados en logros de aprendizaje de los alumnos

A nivel total, los resultados que se sintetizan en la tabla n°29 dan cuenta de avances significativos de los alumnos en todos los aspectos del lenguaje evaluados en los distintos cursos. Si bien estos resultados no son atribuibles exclusivamente al impacto del programa, la experiencia en terreno de los profesionales de Fundación Educacional Arauco y la percepción de los mismos participantes coincide en que el programa Lectura y Escritura Temprana contribuyó a alcanzar estos logros.

TABLA N°29: SÍNTESIS DE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS

ASPECTO EVALUADO	LET 1			LET 2		
	1°	2°	3°	1°	2°	3°
Lectura Oral	Calidad	-	▲	▲	-	▲ ^a
	Velocidad	-	•	▲	-	▲
Lenguaje	•	▲	▲	▲	▲	▲ ^b

a: Diferencia entre cursos sin programas y cursos con 3 años de programa

b: Diferencia entre cursos sin programa y cursos con dos años de programa



5

RESULTADOS DE PRODUCTO ETAPA DE CONSOLIDACIÓN

Para dar cuenta de los resultados de esta etapa se analizará el cumplimiento de las acciones propuestas y la participación, satisfacción y comentarios de los beneficiarios en relación con ellas.

5.1 LO HECHO

		CUMPLIMIENTO	
		PLANIFICADO	HECHO
TRABAJO CON BENEFICIARIOS	R. SEREMI/DEPROV	2	2
	R. Alcalde	2	0
	R. DAEM	4	8
	R. Directivos	4	5
	TED Contenidos	3	3
	TED Evaluación	1	1
	Jornada Eq. Evaluación	1	1
	R. Eq. de Evaluación	1	0
	R. director + Eq. evaluación	1	1
	R. Capacitador Escuela	2	4
	Visita Escuela	1	0
	Conferencia	2	2

Como se puede observar en la tabla anterior, en términos generales se cumplió con lo planificado, a excepción de las reuniones propuestas con la máxima autoridad comunal, con quien se conversó telefónica y personalmente, pero no se realizaron instancias formales de reunión, debido a problemas puntuales de agenda cuando se solicitó audiencia.

En el caso de las autoridades comunales de educación, la planificación debió ampliarse, principalmente con propósitos de obtención y entrega de información, organización de las acciones y especialmente para hacer seguimiento a la actividad de ampliación que tenía como objetivo el desarrollo de una publicación de la tradición oral de la comuna.

Los plazos o fechas iniciales se extendieron más allá de marzo, realizándose algunas de estas acciones hasta diciembre del año 2016. Esto se debió principalmente al criterio de oportunidad y articulación de la propuesta con los procesos que se estaban viviendo en educación a nivel país y con la definición de los espacios más idóneos para desarrollar el trabajo, sin interrumpir el normal desarrollo de las clases. Por otra parte, la publicación de las tradiciones orales tomó más tiempo del pensado y, finalmente, pudo ser entregado a la comunidad en diciembre del 2016.

Se realizaron 4 reuniones con los capacitadores escuela; sin embargo, las dos del año 2016 fueron convocadas y asumidas en su coordinación y contenidos por un representante del DAEM. El rol de la Fundación fue un rol de acompañamiento a estas acciones, lo que da muestras de que esta modalidad ha adquirido un cierto nivel de consolidación y sustentabilidad

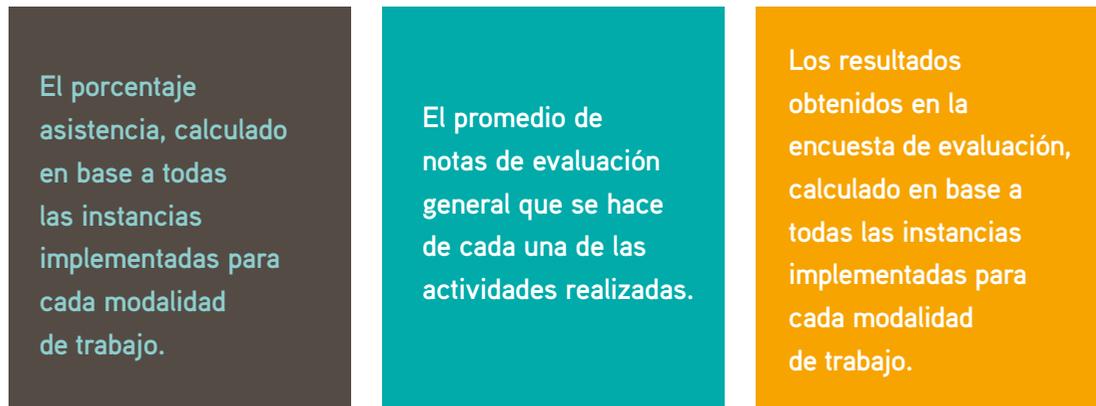
La reunión con los equipos de evaluación, planificada para agosto del 2015, no pudo realizarse pues la idea era hacer seguimiento a los planes de mejora en articulación con los resultados de la evaluación diagnóstica 2015; sin embargo, hubo un tema de demora en los establecimientos en relación al desarrollo y subida de sus PME a la plataforma, no todos los establecimientos lo hicieron en la misma fecha, lo que fue postergando esta reunión y finalmente no pudo llevarse a cabo, bajo esta modalidad. Este tema fue abordado en reunión de equipos directivos, pero más como un tema de coordinación e intercambio de información.

La visita escuela que estaba pensada para inicio del año 2016, no se realizó pues los temas se abordaron en la reunión de equipo directivo y, por otra parte, la coordinación para el desarrollo de la publicación, que consideraba un concurso a nivel comunal, implicó la necesidad de ir a los establecimientos en más de una oportunidad durante el año, lo que abrió un espacio no planificado para conversar con el equipo directivo de los establecimientos en relación a diferentes temas relacionados con la propuesta de consolidación.

5.2 PARTICIPACIÓN Y SATISFACCIÓN

A continuación, se entregan los resultados de asistencia y valoración de las modalidades de trabajo que se desarrollaron durante la etapa de consolidación, lo que es un insumo para poder analizar el cumplimiento de los objetivos propuestos en esta etapa.

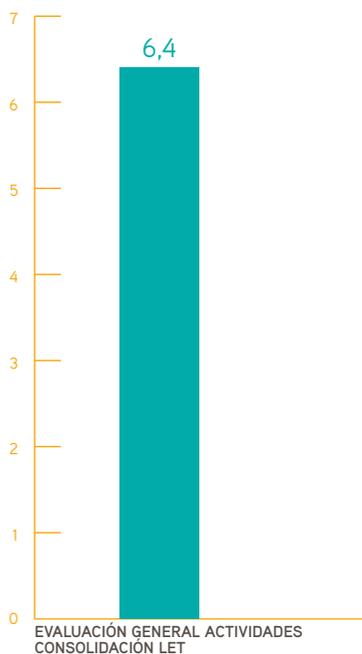
Para obtener los resultados de participación y valoración de los beneficiarios de las actividades propuestas se consideró:



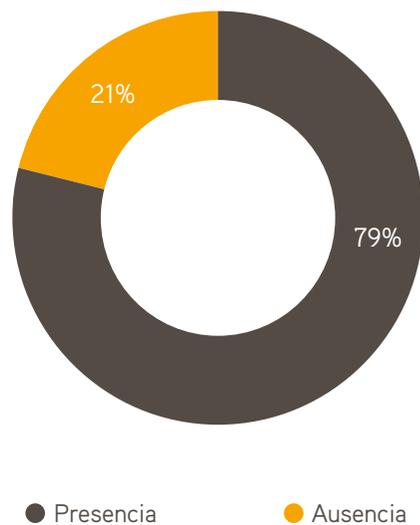
A continuación, se presentan los gráficos que ilustran estos resultados:

Como se puede observar, en esta etapa, hubo un adecuado nivel de participación de los convocados (79% de asistencia), siendo lo esperado un 80%.

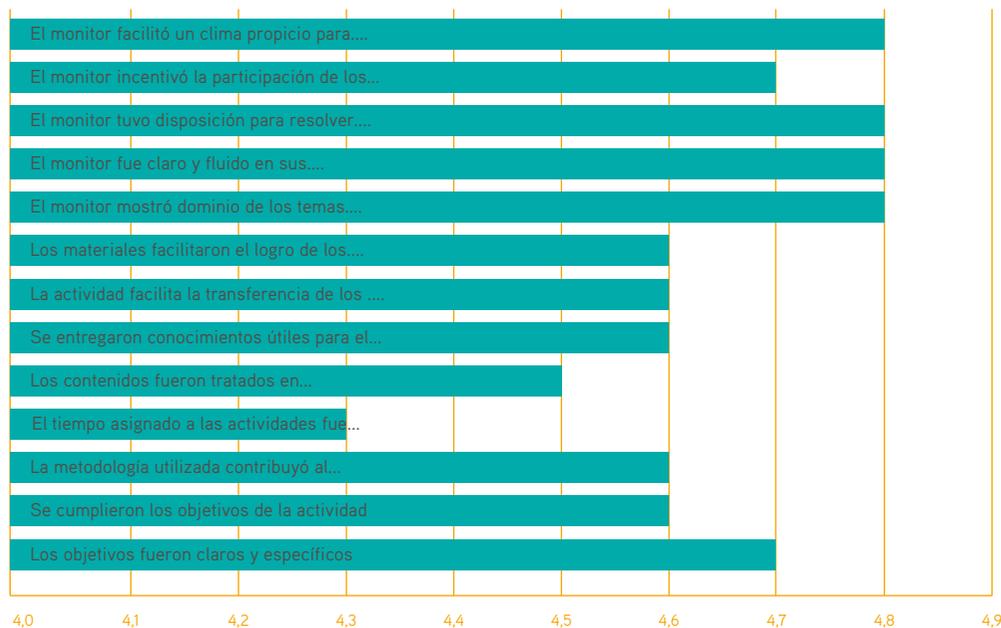
Promedio Nota



Asistencia Consolidación LET



Satisfacción Consolidación LET



Al hacer una mirada por modalidad de trabajo de esta etapa, se encuentran resultados esperados y sobre lo esperado en los TED de contenidos y de evaluación, **81% y 93%** respectivamente, siendo atribuible esta situación tanto al lugar físico en que se realizan (sus escuelas) como al contenido de ellos, ya que se abordan temas propios de cada establecimiento, lo que incide en la motivación por participar activamente en estas actividades.

Las reuniones de equipo directivo bordean el 50% de asistencia, es decir no es la esperada. Las cifras dan cuenta de un alto porcentaje de directivos que no participan de las reuniones; sin embargo, es importante dejar en claro que en parte se explica por la convocatoria a director y UTP de cada establecimiento y la participación de sólo uno de ellos en las reuniones, lo que implica que los establecimientos estuvieron representados en las reuniones. **El convocar a la Dirección y Unidad Técnica Pedagógica (UTP)**

de cada establecimiento en horario de trabajo dificulta su participación, pues no pueden dejar las escuelas sin alguien que pueda asumir la toma de decisiones frente a temas relevantes y contingentes.

Respecto a las reuniones con los capacitadores escuelas, la asistencia durante el año 2015 fue más baja de la esperada, pero subió entre la primera instancia de un 53% a un 73% en la segunda convocatoria. Sin embargo, el 2016, se realizaron dos reuniones adicionales, convocadas por el DAEM y acompañadas por profesionales de la Fundación con una alta participación (82%), lo que genera expectativas en relación con la sustentabilidad de la implementación de las estrategias en los establecimientos y con ello de los logros obtenidos.

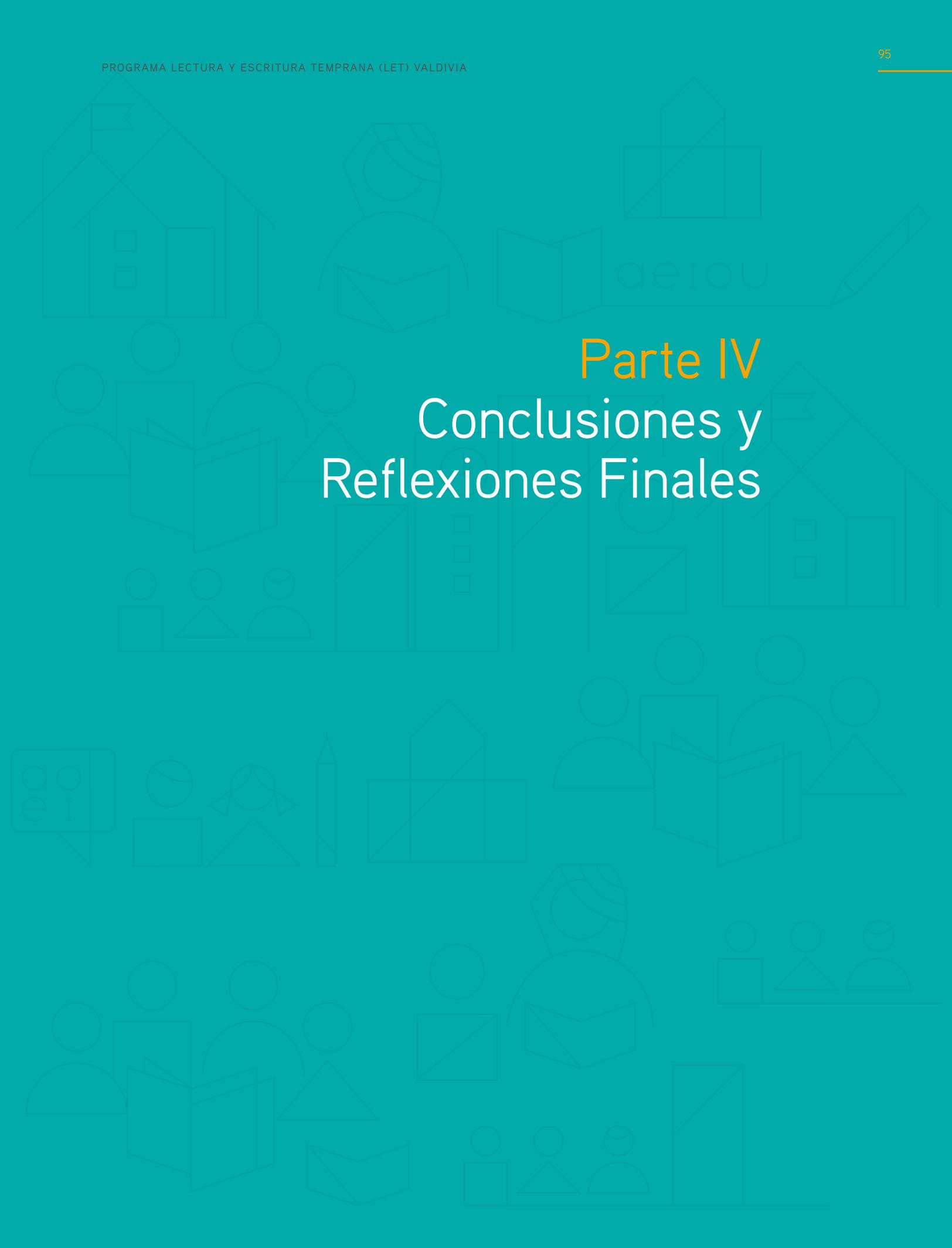
Al analizar la valoración que hicieron los participantes en las distintas actividades propuestas en la Consolidación, se obtiene un promedio general de notas (en una escala de

1 a 7) de 6,4, lo que refleja una alta valoración de las actividades realizadas durante la Consolidación.

Al mirar los **indicadores de satisfacción**, que dan cuenta de una mirada más detallada de lo ocurrido, **se observa que se mueven entre el 4,3 y el 4,8 en una escala del 1 al 5**, lo que refleja una buena valoración, en términos generales, de los distintos aspectos evaluados.

La docencia ejercida por los profesionales de la Fundación, es el aspecto mejor evaluado, con índices que alcanzan el 4,8. Los otros aspectos relacionados con los objetivos, la utilidad de lo entregado para sus prácticas docentes y los materiales utilizados, son bien evaluados, pero alcanzan un 4,6. El aspecto menos logrado fue el que se refiere al tiempo asignado para el cumplimiento de los objetivos que obtuvo un 4,3 en una escala de 1 a 5, lo que incide en la profundidad con que se trataron los contenidos, que obtuvo un 4,5.





Parte IV

Conclusiones y Reflexiones Finales



Al finalizar el programa, los docentes reportan trabajar las estrategias sistemáticamente, considerándolas esenciales como parte de las metodologías de enseñanza que utilizan. La mayoría de los participantes sienten tener logrados los aprendizajes.

Según Barber y Maurshed (en Mc Kinsey, 2007) el factor más importante que influye en el aprendizaje en la escuela, es el trabajo del profesor. Los resultados de producto del programa indican que los profesores aprendieron nuevas metodologías de enseñanza de la lectura y escritura, lo que pensamos contribuyó a que sus alumnos logran avances significativos

Para finalizar este Informe, se entregan algunas conclusiones respecto a los resultados de producto, efecto e impacto, y se comparten algunas reflexiones del equipo de la Fundación, en relación con la implementación del programa.

A nivel de resultados de producto:

se puede decir que los participantes evalúan positivamente el programa en general, así como también las estrategias didácticas propuestas, las modalidades de trabajo utilizadas durante el programa y los materiales entregados a nivel escuela y personal, para cada uno de los docentes.

Al finalizar el programa, los docentes de los establecimientos municipales de Valdivia reportan trabajar las estrategias sistemáticamente, considerándolas esenciales como parte de las metodologías de enseñanza que utilizan, manifiestan una alta motivación por seguir trabajando con ellas y la mayoría de los participantes sienten tener logrados los aprendizajes esperados del programa.

Hubo una alta motivación por participar en el programa, reflejado en un alto nivel de asistencia y cumplimiento de trabajos prácticos, lo que favoreció el desarrollo de las modalidades de trabajo y la entrega de los contenidos y estrategias propuestas para la posterior transferencia al aula.





A nivel de resultados de efecto: los participantes manifiestan una alta motivación por aplicar lo aprendido y la mayoría considera tener logrado lo referido a la aplicación de las estrategias, lo que coincide con los logros en el aprendizaje. Los docentes declaran un “muy buen nivel” de aplicación de éstas en el aula, tanto en frecuencia como en rigurosidad, especialmente la estrategia de Lectura Compartida.

El método MILE, de enseñanza de la lecto escritura, aparece con un alto nivel de aplicación, lo que puede deberse a que cubre en su totalidad el currículo de lenguaje de 1° y 2° básico, por lo que puede resultar más fácil que los docentes lo incorporen a su práctica en el aula.

La mayoría de los docentes, al finalizar el programa, poseen una percepción más favorable, que al inicio del programa, en relación a distintos aspectos de su labor pedagógica, como el dominio de contenidos curriculares y uso de material pedagógico para apoyar la entrega de contenidos. Especialmente importante es el aumento de profesores que señalan sentirse “muy bien” en su labor en cuanto a una metodología de enseñanza de la lectura y la escritura. La articulación entre los niveles es en lo que sienten menos avances.

A nivel de resultados de impacto: destaca la percepción positiva que

tienen los profesores respecto al incremento positivo, entre el inicio y el término del programa, respecto de la motivación por la lectura que manifiestan los alumnos.

De las evaluaciones aplicadas a los alumnos, en general es posible apreciar que al comparar los resultados de los cursos sin programas respecto de los que tienen algunos años de programa (2 ó 3 años), estos últimos presentan mejores resultados en los distintos aspectos evaluados.

Un logro importante al término del programa se refleja en los resultados de Dominio Lector, que como se muestra en la tabla 28, tiene un importante nivel predictivo en resultados de comprensión lectora en los instrumentos usados en el programa. Un estudiante que lee de manera fluida (con precisión, haciendo las pausas indicadas por la puntuación y usando una entonación que exprese el sentido del texto) puede concentrar sus esfuerzos en comprender, y no en decodificar, ya que estaría logrado el reconocimiento automático de palabras.

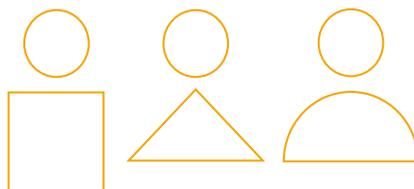
Al comenzar 2° básico sobre el 55% de los alumnos se encuentra dentro del nivel esperado. A comienzo de 3° básico, se aprecia que la gran mayoría de los alumnos (sobre un 85%) se encuentra dentro del nivel esperado para su nivel. También se pueden observar mejores resultados, en el nivel

lector de los cursos, que cuentan con tres años de programa, respecto de los que no tenían programa. A pesar del avance y de que más de la mitad de los alumnos se encuentran en niveles de logro esperado, hay porcentajes importantes de alumnos que aún presentan retrasos, especialmente en velocidad de lectura oral.

Respecto de las pruebas de lenguaje, parecen insuficientes y resultan preocupantes los resultados a inicios de primero y tercero básico; sin embargo, existen avances significativos de los alumnos, en todos los aspectos del lenguaje evaluados, en los distintos cursos, en ambas versiones del programa LET.

A modo de síntesis integrativa de resultados, cabe destacar algunos elementos que pueden explicar los avances y logros obtenidos después de estos años de trabajo conjunto:

Un aspecto relevante tiene relación con la percepción de los profesores y educadoras respecto a lo que son capaces de hacer con sus estudiantes, para el logro del aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros niveles de enseñanza. Al término del programa, los docentes perciben tener un mayor conocimiento y dominio didáctico de las estrategias y del método propuesto, mejorando su autopercepción en relación con sus prácticas pedagógicas. Esto se vincula



con lo observado en los profesores durante los acompañamientos de aula, donde se aprecia una mejora progresiva en la aplicación de lo aprendido. Esto puede deberse a que son estrategias didácticas precisas, con un paso a paso muy claro, que tiene un fuerte componente lúdico para los niños.

También se aprecia que los profesores poseen una percepción más favorable en relación con aspectos de su labor pedagógica, como el dominio de contenidos curriculares y uso de material pedagógico para apoyar la entrega de contenidos y logro de los objetivos de aprendizaje. Especialmente importante es el aumento de profesores que percibe contar con más herramientas que facilitan su labor de enseñanza de la lectura y la escritura.

Asimismo, los profesores evidencian una percepción positiva de la propuesta del programa, realizando una muy buena evaluación tanto de las modalidades de trabajo: jornadas, trabajos prácticos y acompañamiento al aula; como también, mostrando satisfacción en relación con los materiales y documentos entregados, y a los conocimientos y aprendizajes adquiridos a lo largo de las horas de perfeccionamiento.

No se puede dejar de mencionar el positivo impacto que ha tenido el programa en la percepción de los profesores en relación con el mayor gusto por la lectura que han desarrollado sus alumnos.

Una de las modalidades formativas que, de acuerdo a los profesores, más contribuyó al logro de estos resultados fueron los acompañamientos al aula. Contar con una frecuencia regular para observar y retroalimentar la implementación de las estrategias didácticas y el método MILE, permitió generar conversaciones sistemáticas y oportunas con los docentes acerca de sus prácticas en torno al aprendizaje de los estudiantes, de la lectura y escritura inicial, permitiendo reflexionar sobre sus acciones pedagógicas y compartir sus inquietudes y los desafíos de su trabajo en torno al aprendizaje de los estudiantes.

Creemos que la alta motivación de los docentes por aplicar lo aprendido y su percepción más positiva en relación con distintos aspectos de su labor pedagógica, está directamente relacionada por lo “construido” con cada uno de ellos durante los acompañamientos, instancia que fue altamente valorada como modalidad (nota 6,9). Cuando se les consulta específicamente por el acompañamiento en relación con “ser un apoyo a la transferencia”, a “permitir cambios en su labor pedagógica”, a “la reflexión sobre su práctica”, y a “la retroalimentación sobre la labor que realizan”, alrededor del %70 consideran que el apoyo ha sido «muy bueno». Queda como desafío para su desarrollo profesional docente, que profesores y directivos construyan

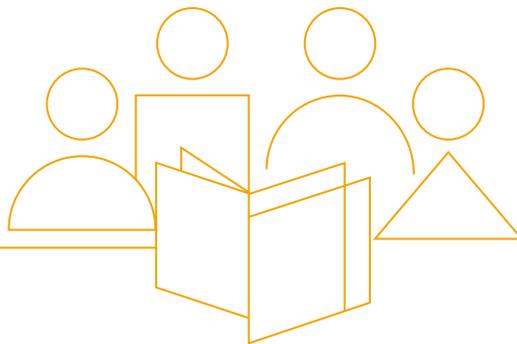
acuerdos para hacer de la observación y retroalimentación, una práctica sistemática y que ponga en el centro a los estudiantes y su aprendizaje, especialmente en torno al aprendizaje de la lectura y escritura inicial. Esto facilitaría que puedan levantar datos e información relevante de como ocurre aquello en el aula. Estos insumos serán vitales para retroalimentar o sostener conversaciones para fortalecer o mejorar las prácticas docentes.

A MODO DE REFLEXIÓN:

Al finalizar la aplicación del programa de Lectura y Escritura Temprana, LET **-después de seis años de trabajo formativo intensivo más otros cuatro de complementación y consolidación-**, con los profesores de la comuna de Valdivia, surgen algunas reflexiones que se comparten a continuación:

Tal como se señaló en el desarrollo de este Informe, está demostrado que **el aprendizaje del lenguaje escrito comienza antes de ingresar a 1° básico** y es un proceso largo y complejo que tiene una serie de componentes claves para su aprendizaje y desarrollo.

La literatura especializada releva **la importancia de aprender a leer a tiempo**, (objetivo central de este programa), mostrando que, a lo largo de la vida escolar, los niños que han desarrollado tardíamente el aprendizaje de la lectura tienen, dificultades para



aprender (Bravo,2003). Se plantea que, en la mayoría de los casos, el éxito escolar se debe al logro de una buena lectura comprensiva inicial. Este logro se expresa en que los niños que alcanzan el nivel de lectura que corresponde a su edad, obtienen mejores resultados a lo largo de su vida de estudiantes, debido a que el dominio de las técnicas de la lectura y escritura son indispensable para incorporar los principios elementales del saber escolar.

Los programas efectivos para desarrollar el lenguaje deben tener un fuerte componente de articulación entre el nivel preescolar y la enseñanza básica. El trabajo en estos niveles debe ser intensivo y sistemático, especialmente en los primeros años. El programa Lectura y Escritura Temprana favoreció esto al ser un programa de estrategias que se ajusta a los diferentes niveles, comenzando con un trabajo en pre kínder que se mantiene y consolida en los cursos siguientes hasta 2° básico, con una extensión a 3° y 4° básico. La implementación de este programa hizo un aporte valioso, desde la mirada del desarrollo temprano del lenguaje lecto-escrito, al poner de relieve la importancia de lograr en los primeros años de la educación formal, un nivel adecuado de manejo de la lecto escritura, como una destreza básica para el aprendizaje, en términos generales.

Gran parte de los avances logrados en el programa LET, fueron posible ya que los profesores, asistentes de aulas y equipos directivos de las escuelas, participaron durante todo el programa con un alto grado de motivación y compromiso.

Según Barber y Maurshed (en Mc Kinsey, 2007) el factor más importante, que influye en el aprendizaje en la escuela, es el trabajo del profesor.

Los resultados de producto del programa indican que los profesores aprendieron nuevas metodologías de enseñanza de la lectura y escritura (al finalizar el programa, los docentes de los establecimientos municipales de Valdivia reportan trabajar las estrategias sistemáticamente, considerándolas esenciales como parte de las metodologías de enseñanza que utilizan) lo que pensamos contribuyó a que sus alumnos logran avances significativos al finalizar segundo básico, siendo un porcentaje significativamente mayor ellos, los que leen en forma fluida. La evidencia sugiere que, aun en un buen sistema, los alumnos que no avanzan con rapidez durante sus primeros años de escolaridad por no estar expuestos a docentes de calidad tienen escasas posibilidades de recuperar los años perdidos.

Todas las acciones llevadas a cabo durante la Etapa de Complementación del programa, a través de la incorporación de la estrategia de Plan

Lector, con su respectiva colección de libros (2013-2014), y el desarrollo de actividades de apoyo entre el 2015-2016, tienen como propósito dejar consolidados, todos los logros y avances alcanzados por las escuelas, los profesores y, en definitiva, aprendizajes significativos de los alumnos.

El objetivo último de este trabajo era favorecer la sustentabilidad en el tiempo de lo aprendido por los profesores y la autonomía en la ejecución de acciones y cumplimiento de metas. Un requisito importante para que esto ocurra tiene que ver con un DAEM comprometido y que facilite las herramientas de sustentabilidad a las escuelas, profesores comprometidos y líderes que sustenten todo el trabajo realizado durante 5 años. Al implementar estas líneas de complementación y consolidación, se buscó que los logros obtenidos perduren en el tiempo y que se cumpla con los objetivos propuestos en los inicios del programa: "favorecer la lectura y escritura temprana de los alumnos a través del perfeccionamiento de los docentes en estrategias específicas, para el aprendizaje de la lecto escritura, en un programa de dos años de duración". Algunas señales palpables de la presencia de este compromiso, se evidencia en:

- **El interés mostrado por el alcalde y DAEM de la comuna**, al plantearnos la necesidad de generar una propuesta de inversión de algunos recursos SEP, en complementar los logros alcanzados por el programa LET. Surge así la propuesta de complementación a través del Plan Lector, donde las escuelas adquieren la colección de libros y la Fundación compromete el perfeccionamiento y seguimiento en la implementación.
- **La solicitud, por parte del DAEM de una extensión de nuestro trabajo en la comuna**, a la que se da respuesta a través de la Consolidación (2015-2016), que pone foco en la sustentabilidad de los logros adquiridos y la continuidad de la implementación de las estrategias que los establecimientos sienten como las más pertinentes.
- **La participación entusiasta de la comunidad escolar** en el concurso que dio vida a una publicación (financiada con recursos SEP) que da cuenta de las tradiciones orales de la comuna de Valdivia: “Lo que se dice, se cuenta y se canta en Valdivia”.
- **La solicitud recurrente, de algunos establecimientos**, para acompañar a los capacitadores escuela en la formación en el método MILE y algunas de las estrategias de enseñanza de la lecto escritura, orientada a docentes que recién se vienen incorporando a los establecimientos.

Para que los resultados obtenidos se mantengan en el tiempo y se incrementen, se requerirá de los esfuerzos asociados por parte de los equipos docentes, el Departamento de Educación Municipal, el Departamento Provincial de Educación y las redes de apoyo externas; teniendo presente que este es un trabajo de largo aliento, que permitirá ver mayores evidencias de resultados en el largo plazo. Se espera que las futuras generaciones de niños y niñas de Valdivia puedan gozar de los beneficios que, para su desarrollo vital significa, el estar en contacto con la lectura y escritura desde una temprana edad.

Para terminar, se espera que este informe entregue algunos elementos para tomar decisiones e iluminar las acciones de mejora que se desean implementar en relación con el aprendizaje inicial de la lectura y escritura, en la comuna de Valdivia.

creemos
en los
profesores

Para finalizar, como Fundación queremos reconocer el desarrollo profesional que hemos experimentado en estos años de reflexión conjunta con los docentes de Valdivia. Reflexión que nos ha desafiado y comprometido a pensar y enriquecer nuestras propuestas de formación continua y a reafirmar nuestro lema “Creemos en los profesores”.

A nivel sostenedor:

Se sugiere fortalecer el trabajo realizado por los equipos directivos, capacitadores escuelas y equipo de evaluación, que permita dar sustentabilidad a los logros del programa LET a nivel comunal.

Se sugiere generar espacios que propicien el trabajo en red, de aprendizaje entre pares y como una manera de tener una mirada compartida del trabajo en esta área y desarrollar objetivos comunes, a nivel comunal.

A nivel escuela:

Se sugiere considerar la importancia de construir una visión compartida sobre lo que implica enseñar y aprender a leer, con todos los miembros de la comunidad educativa (familias, equipos docentes, equipo directivo, entre otros).

Se sugiere fortalecer un modelo de acompañamiento docente específico, que implique la retroalimentación oportuna -desde el equipo directivo y pares- y la reflexión en relación con propio quehacer, buscando el permanente perfeccionamiento de las prácticas pedagógicas, de la articulación entre el nivel pre escolar y el primer ciclo básico y de los logros de aprendizaje de los estudiantes en el contexto del aprendizaje de la lectura y escritura inicial.

A nivel de aula:

Se sugiere seguir trabajando con rigurosidad y sistematicidad las estrategias de lectura y escritura propuestas en el programa, y asumidas en su quehacer cotidiano por los profesores, entendiéndolas como herramientas que aportan a las prácticas pedagógicas de los docentes, orientadas al desarrollo de la lecto escritura.

Nos parece importante entender la relevancia de favorecer, transversalmente a todos los niveles, el trabajo colaborativo entre pares con el fin de impulsar el intercambio de buenas prácticas en relación al aprendizaje inicial de la lectura y escritura, lo que implica valorar el saber de los pares dentro del contexto educacional en que se desempeñan.

Los programas efectivos para desarrollar el lenguaje deben tener un fuerte componente de articulación entre el nivel preescolar y la enseñanza básica. El trabajo en estos niveles debe ser intensivo y sistemático, especialmente en los primeros años.

REFERENCIAS

- Alliende, F. y Condemarín, M. (1982). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Editorial Andrés Bello, Santiago, Chile.
- Bravo, L. (2004). *La alfabetización inicial, un factor clave del rendimiento lector*. Revista digital Umbral 2000, n° 14.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. Editorial Anagrama. Barcelona. España.
- Cerrillo, P. Larrañaga, E. Yubero, S. (2002). *Libros, lectores y mediadores*. Recuperado en mayo 2013 http://books.google.cl/books?id=n72GJFD1X64C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Defior, S. A. (2004). *Combatiendo el impacto de la pobreza desde la escuela: énfasis en el lenguaje*. Revista Pensamiento educativo, n° 39, 87-102.
- Eyzaguirre, B. & Fontaine, L. (2008). *Las escuelas que tenemos*. Santiago, Centro de Estudios Públicos.
- Holdaway, D. (1979). *The foundations of literacy*. Sydney, Ashton Scholastic.
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México DF. Fondo de Cultura Económica.
- Mc Kinsey & Co. (2008). *Cómo hicieron los sistemas de mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. PREAL, Doc No 41.
- Marchant, T., Recart, I., Cuadrado, B. y Sanhueza, J. (2017). *Pruebas de Dominio Lector*. Fundación Educacional Arauco para alumnos de enseñanza básica. Santiago de Chile: Ediciones UC.
- Medina, A., Gajardo, A.M. & Fundación Educacional Arauco (2010). *Pruebas de comprensión lectora y producción de textos (CL-PT)*. Santiago de Chile: Ediciones UC.
- Ministerio de Educación. (2003). *Marco para la buena enseñanza*.
- Ministerio de Educación. (2004). *Competencias para la vida: resultados de los estudiantes chilenos en el estudio PISA 2000*.
- Ministerio de Planificación, División Social. (2006 y 2009). *Encuesta Casen*.
- Nemirovsky, M. (1995). *Leer no es lo inverso de escribir*. En A. T. Tolchinsky, *Más allá de la alfabetización* (págs. 243-283). Buenos Aires: Santillana.
- OECD. (2004). *Revisión de la educación en Chile*.
- OECD. (2009). *Creating effective teaching and learning environments. First results from TALIS*.
- Petit, M. (1999). *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*. México. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- PNUD, Gobierno de Chile, Ministerio de Planificación. (2006). *Las trayectorias del desarrollo humano en las comunas de Chile (1994- 2003)*.
- Prats, A., Luchinni, G., Torretti, A., Recart, I. & Melo, P. (2006). *Modelo de interacción comunal de Fundación Educacional Arauco para favorecer el desarrollo psicosocial y el lenguaje en niños de 0 a 14 años*. Revista Pensamiento Educativo, n° 39 (2), 13- 30.
- Prats, A., Torretti, A., Lucchini, G., Melo, P. & Recart, I. (2009). *Un modelo de desarrollo profesional docente. La propuesta de Fundación Educacional Arauco*. En C. Sotomayor & H. Walker (Eds.). *Formación continua de profesores ¿Cómo desarrollar competencias para el trabajo escolar?* Santiago-Chile: Editorial Universitaria.
- Snow, C., Burns, S., & Griffin, P. (1998). *Preventing reading difficulties in young children*. Committee on the Prevention of Reading Difficulties in Young Children, National Research Council.
- Swartz, S.L. (2011) *Cada niño un lector. Estrategias innovadoras para enseñar a leer y escribir*. Stgo: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- UNESCO. (2000). *Marco de acción de Dakar. Foro Mundial sobre la educación 26- 28 abril*.
- UNESCO. (2005). *Educación para todos. La alfabetización un factor vital*. Paris.



Cronogramas LET1

PROGRAMA LECTURA Y ESCRITURA TEMPRANA (LET 1)

	ETAPA INICIAL						ETAPA DE PERFECCIONAMIENTO										
	2007						2008										
	J	A	S	O	N	D	E	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
ESTUDIO ANTECEDENTES COMUNA				X	X	X											
R. AUTORIDADES: ALCALDE-ALCALDE CONCEJO	X			X													
DEPROV				X													
Daem				X				X	X		X					X	
Directores				X				X	X		X				X		
EVALUACIÓN NIÑOS									X								
PREP. PRESENTACIÓN CPEIP						X											
PREP. PRESENTACIÓN LD						X											
PREP. CONTENIDO PROGRAMA					X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
PROGRAMA LECTURA Y ESCRITURA TEMPRANA																	
Jornada Pre Kinder y Kinder 2008								X	X		X		X		X		
Jornada 1° básico 2008								X	X		X		X		X		
Jornada 1° básico 2009																	
Acompañamiento (observación de aula)								X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Trabajos Prácticos								X	X		X						
Asamblea para Padres											X						
Talleres de Equipo Escuela											X				X		
Jornada Final																	
Evaluación de Programa								X									
Evaluación Profesores								X			X					X	
Reunión entrega de resultado profesores											X						

ETAPA DE PERFECCIONAMIENTO											ETAPA DE PERFECCIONAMIENTO Y ETAPA DE SEGUIMIENTO											ETAPA DE SEGUIMIENTO					
2009											2010											2011					
E	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	M	A	M	J	J
	X														X								X				X
	X														X								X				X
	X	X		X		X		X				X	X		X		X		X				X				X
	X	X		X		X		X				X	X		X		X		X				X				X
		X												X										X			
X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X						
	X					X		X																			
	X	X		X		X		X				X	X		X		X		X								
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X						
	X	X		X								X	X		X												
				X																	X						
				X				X							X						X						
								X													X						
	X							X													X						
	X			X				X				X			X						X						
				X											X											X	



www.fundacionarauco.cl
El Golf 150, piso 2, Las Condes, Santiago de Chile.
Teléfonos: (56-2) 4994800
E-mail: fundacion@arauco.cl

arauco | Fundación
Educativa