

INFORME FINAL
PROGRAMA DE
MEJORAMIENTO
ESCOLAR EN
LECTURA
CONSTITUCIÓN

2016

2019

creemos
en los
profesores

arauco | Fundación
Educativa

creemos
en los
profesores



PARA CITAR ESTE INFORME:

FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO (2022). INFORME FINAL
PROGRAMA DE MEJORAMIENTO ESCOLAR EN LECTURA,
CONSTITUCIÓN 2016-2019.

ELABORACIÓN Y REDACCIÓN DE INFORME:

ALEJANDRA NOGALES C., ANA MARÍA DOMÍNGUEZ H.,
ANGÉLICA SEPÚLVEDA L. Y FLORENCIA ALONSO A.

EDICIÓN:

CAROLINA VARGAS P.

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

PROCORP

IMPRESIÓN: 2022

REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL: N° 2022-A-5897

Para ARAUCO, la educación tiene un poder transformador que aporta libertad a las personas, equipara sus oportunidades, contribuye a reducir la brecha de la pobreza y actúa como principal motor del país. En este contexto, en 1989, creó Fundación Educativa Arauco, con la misión de apoyar la educación municipal y el acceso a la cultura, para entregar mayores oportunidades a niñas, niños y jóvenes de sectores más vulnerables. Desde entonces, la Fundación ha realizado programas de mejoramiento educativo y cultural en las regiones de Maule, Ñuble, Biobío y Los Ríos.

En la búsqueda de resultados sustentables, se ha optado por desarrollar programas que involucren a los docentes de las escuelas, así como a equipos directivos y autoridades educacionales locales.

Desde su creación, Fundación Educativa Arauco ha desarrollado programas en 34 comunas, 575 escuelas y centros comunitarios, beneficiando a 5.141 profesores y agentes educativos que atienden, cada año, a 101.940 niñas, niños y jóvenes.



**ISIDORA
RE CART**

DIRECTORA EJECUTIVA
FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO



Impulsamos iniciativas educativas junto a profesores y líderes para dar mayores oportunidades de desarrollo a todos los niños y jóvenes de un territorio. Para lograrlo, creemos en el rol fundamental que juegan los profesores en el aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes, potenciando así el rol transformador de la educación.

Soñamos con un país en el que todos los niños puedan desplegar su máximo potencial. Sabemos que en Chile habrá más equidad y oportunidades si tenemos una mejor educación y en ello, los profesores y líderes son actores claves. Es una convicción que nos ha guiado durante nuestros 32 años de existencia.

Bajo esta mirada, entre los años 2016 y 2019, desarrollamos en la comuna de Constitución, un programa de Mejoramiento Escolar en Lectura, cuyo objetivo fue fortalecer prácticas a nivel de aula, escuela y sostenedor, para instalar y promover la lectura bajo el enfoque sociocultural. Este enfoque promueve la formación de lectores autónomos y críticos para el siglo XXI.

Para alcanzar este objetivo, se trabajó con docentes y directivos de las escuelas participantes en prácticas que estimulan la construcción colaborativa de significados y el desarrollo de interacciones de calidad, que favorecen el aprendizaje entre los estudiantes.

El presente informe da cuenta de lo realizado, revisando los principios orientadores que guiaron la ejecución del programa, las acciones implicadas y los diferentes resultados obtenidos en estos años.

Esperamos que sea un aporte para los distintos actores involucrados: profesores, directivos y autoridades educativas de la comuna de Constitución. Nuestra intención es que sirva como reconocimiento y como una invitación a mantener el trabajo y el esfuerzo realizado. Además, buscamos compartir la experiencia y los principales aprendizajes como una manera de fomentar prácticas y metodologías de trabajo de la lectura, para seguir aportando al desarrollo educacional y cultural de nuestro país.

PARTICIPANTES



PROFESIONALES DE FUNDACIÓN EDUCACIONAL ARAUCO

Marcela Sáez de C.
Felipe del Real D.
Ana María Domínguez H.
Angélica Sepúlveda L.
Simón Rodríguez E.
Matías Aranda A.
Lisette Palma V.
Alejandra Garrido G.
Macarena Moraga V.
Viviana Hojman A.
Alessandra Caiozzi Z.
Francisca Pinochet F.
Alicia Russell C.
Yasna Reyes P.
Percy Bedwell R.
Paula Salvatierra F.
Mariela Silva J.
Valeria Pinto M.
Alejandra Nogales C.
Carlos Osorio M.
José Miguel Infante V.
María Cecilia Acuña C.
Carolina Sepúlveda F.

PROFESIONALES EXTERNOS QUE COLABORARON CON EL PROGRAMA

Gertrudis Díaz O.
Alejandra Medina M.
Ricardo Fuentes D.
Jorge Neira S.
Susana Rodríguez V.

Valeska Nuñez S.
Alejandra Meneses A.
Anita Díaz S.
Anneliese Marín G.
María José Tapia G.
Paola Faúndez G.
Pablo Torche G.
Macarena Jorquera A.
Ninoska Huaiquinao S.
María Isabel Regueira H.
María del Pilar Toro L.
Claudia Andrea Valenzuela L.

ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

Escuela José Opazo Díaz
Escuela Enrique Dönn Müller
Escuela Especial Maestra Fresia Hormazábal
Liceo Bicentenario Politécnico Putú
Liceo Rural Enrique Mac Iver
Escuela Costa Blanca
Escuela Chacarillas
Escuela Superior Nueva Bilbao
Escuela Las Corrientes
Escuela Santa Aurora de Carrizal

RED MICROCENTRO

Escuela Junquillar
Escuela María Inés de Maromillas
Escuela Barranquillas
Escuela Miguel Faúndez Morales
Escuela Teresa Consuelo
Escuela Carrizalillo
Escuela Leontina Letelier Letelier
Escuela Quebrada Verde
Escuela Eduardo Machado Corsi (Forel)
Escuela Rivera del Maule*
Escuela Próspero González Cienfuegos*
Escuela Lagunillas*
Escuela Bellas Brisas de Coipué*

*Escuelas rurales que cerraron durante el transcurso del programa.

DIRECTIVOS Y DOCENTES

Aburto Yáñez Beatriz Eugenia
Acevedo Acevedo Angélica del Carmen
Acuña Santelices María Ignacia
Aguilar Núñez Verónica Andrea
Alarcón Barahona Pamela Emma
Albornoz Aravena Yesenia Alejandra
Alcantar Bahamondes Jeanette
Almendras Salazar Lorena Francisca
Álvarez Burgos Gabriela Andrea
Andana Bravo Mariela Lucía
Andrades Cáceres Lorena Beatriz
Aravena Alcapío Claudia
Aravena Aravena María Elena
Aravena Carrasco Roberto Carlos
Aravena Encina Marisol del Carmen
Aravena Muñoz Claudia Lorena
Aravena Olivares Nubia
Aravena Ramos Luz
Arellano Chamorro Claudia
Arellano Narváez Andrea de las Rosas
Arellano Soto Jorge
Ávila Vergara María Angélica
Báes Montecinos Ruth Marlene
Barrera Quiroz Jenit Alejandra
Barria Vallejos Claudia Alejandra
Barrios Báez Pamela Andrea
Bascuñán Pino Cesar Antonio
Becerra Cáceres Francisco
Becerra Jimenez Carolina de las Rosas
Boutaud Núñez Cecilia
Bravo Núñez Cecilia del Carmen
Bravo Osman Karime Angélica
Burgos Lara Karla
Cabezas Guajardo Olga
Cáceres Cáceres María Teresa
Cáceres Canales Liliana del Carmen
Cáceres Cornejo Marianela
Cáceres Garrido Mirta Veronica

Cáceres González Skarlet
Cáceres Varas Lorena Francisca
Cáceres Verdugo Juana
Campos Fuenzalida Gisela
Campos Torres Diana Belén
Cancino Guajardo Verónica
Cancino Valenzuela María Fernanda
Candia Cabrera Francisco Javier
Careaga Verdugo Marianne
Cariaga Riquelme Gloria Hortencia
Carrasco Jara Ida del Carmen
Carrasco Orellana Miguel Enrique
Carrillo Romero Silvia Lorena
Castro Rojas María Antonieta
Ceballos Zurita Mabel
Cerde Becerra Francisco
Chamorro García Carolina Inelia
Clerc González Solange Macarena
Coloma Ceballos Patricia
Concha Horda Francisco
Contreras Briones Angélica
Contreras Verdugo Claudia Andrea
Cornejo Fuenzalida Claudio Roberto
Cubillos Figueroa María Soledad
Díaz Aguilar Jaritza Margarita
Díaz Barrios Luisa Isabel
Díaz Loyola Paula
Duarte Cubillos Javiera Paz
Dumulef San Martín Paola
Durán Urrutia Maritza Janett

Elgueta Villanueva Víctor Lorenzo
Espinosa González Rosendo Enrique
Espinoza Mansilla Yasna Soledad
Espinosa Letelier Luis Sigfrido
Espinosa Valenzuela Hilda Marta
Espinosa Valenzuela María Loreto
Espinoza Becerra Lesli
Espinoza Montecino Claudia Beatriz
Flores Vidal Marcela
Fajardo Ramos Miguel Ángel
Fuentes Alegría Marta
Fuentes Balladares Karen
Fuentes Rojas Gladys Patricia
Fuenzalida Alvarado María Gioconda
Gaete Morales Sandra Érica
Gajardo Miranda María Cecilia
Gajardo Rosales Gonzalo Felipe
Galaz Sazo Yanet del Carmen
Garrido Padrón Elena Hortencia
Garrido Loyola Elsa
Godoy López Nérida Carolina
Godoy Moraga María Nicole
Gómez Saavedra Isnelda Noemi
González Guerrero Macarena
González Burgos Jacqueline Andrea
González Concha Fanny Marcela
González González Marcela Yolanda
González González Pamela Ximena
González Mandiola Ana Karen
González González María Paz

González Soliz Nora
González Varas Eladio Enrique
Guajardo Vidal Amanda del Pilar
Gutiérrez Lara Tabita Andrea
Gutiérrez Pereira Miriam Alejandra
Henríquez Aguilera Ana Cecilia
Hidalgo Ceballos Silvia
Hidalgo Ojeda Nelly
Hormazábal Pérez Marta Elisa
Iturra Ortiz Nayareth Alejandra
Jaque León Gladys Débora
Jorquera Garrido Diana María
Jorquera Navia Zita Marlene
Lara Jaque Evelyn Karen
Leal Barrios Angélica del Pilar
Leal Machuca Cinthya Makarena
Letelier Aguilera Luis Fernando
Letelier López Daniela Rosa
Lizana Lobos Claudio Aurelio
Lizana Lobos María Isabel
López Arévalo Pedro
Maldonado Rojas Marisol Ivonne
Manríquez Gajardo Víctor
Manríquez Montecinos Omar Anacleto
Marín González Teresa de las Nieves
Martínez Valdés Olga María
Martínez Zúñiga Romina
Maturana Barrera Andrea Gema
Mellado Salazar Luz María
Menares Hurtubia Gisele María
Menares Hurtubia Solange
Meza Martínez Rosa del Carmen
Meza Suárez Iris Margarita
Miño Barrientos Lucía
Miranda Órdenes Francisca
Molina Cornejo María Sylvia
Molina Jara María Bernardita
Monsalve Montecinos Matías
Montecinos Cáceres Irene Elizabeth
Montecinos Tapia Fabiola

Montecinos Villena Zaida Rosa Angélica
Montecinos Yáñez Valentina Alejandra
Morales Henríquez Francisca Andrea
Moran Núñez Giovanna Araceli
Morelli Villagra Alicia Margarita
Muñoz Meneses Camila
Muñoz Pacheco Isabel
Norambuena Lagos Margarita Yarela
Núñez Inostroza Yanira
Nuñez Pinochet Albertino del Carmen
Olivares Olivares Hugo Sebastián
Olivares Saldías Pamela
Opazo Lara Nancy
Opazo Vergara Milagro del Pilar
Orellana Barrios Mónica Leonor
Orellana Rojas María Carola
Orellana Vergara Karen
Ortega Becerra Gladys del Carmen
Osorio Jiménez Luis
Padilla Garrido Cintia
Palacios Murgas Adelaida del Carmen
Paredes Rivas Evelyn
Parra Ocares Orieta Andrea
Pavez Pizarro José Luis
Pavez Ramírez María Eugenia
Peña Garrido María José
Peña Manríquez Ilse
Peña Núñez Nélica Ester
Peña Peña María José
Pereira Cáceres Yecenia Guillermina
Pérez Pérez Manuela
Pinochet Pinochet Amandina del Carmen
Pinochet Pinochet Krisna Inés
Poo Opazo Carla Javiera
Portiño Castro Lucía

Quezada Bravo Claudia Andrea
Quintanilla Alcapío María Angélica
Quintanilla Rojas María José
Quintanilla Sepúlveda Alejandra
Quiroga Sánchez Dori Soledad
Quiroz Carrasco María José
Quiroz Coloma Mario René
Ramírez González María Angélica
Ramírez Muñoz Elizabeth del Carmen
Reyes Castro Julio
Retamal Valdés Ximena Andrea
Reyes Pulgar Alejandra
Riquelme Miño Paula Andrea
Rivera Rivera Abigail
Rodríguez Faúndez Soledad Eliana
Rodríguez Silva Verónica Loreto
Rodríguez Urrutia Marlén
Rojas Abarzúa Ingrid Macarena
Rojas Cerpa Paulina Alejandra
Rojas Rojas María Milena
Rojas Zambrano Yohana
Roldán Albornoz Claudio
Saavedra Concha Constanza
Salazar Acuña Ana Luz
Sánchez Morán Carole Lorena
Sandoval Muñoz Ayelén Dominic
Sanz Gallardo María del Pilar
Schlenkert Salinas Marlene
Sepúlveda Araya Guillermina
Sepúlveda Orellana Ximena Dayana

Solis Millañir Ruth Alicia
Soto Arias Claudia Alejandra
Soto Díaz Elsa del Pilar
Soto Valenzuela Carolan Franchesca
Soto Vilches Paula Valeria
Suazo Bravo Katherine Tammara
Tejos Yevenes Damaris Victoria
Tobar Cancino Cecilia
Torrejón Oñate Makarena Andrea
Torres Cáceres Yolanda Rosa
Torres Gómez Érika Marlene
Torres Rojas Lucía del Carmen
Valdebenito Rivera Luis Francisco
Valdés Montecino Marcia del Pilar
Valenzela Albornoz Jocelyn
Valenzuela Gajardo Carmen Gloria
Valenzuela Seguel Bárbara
Valerio Rojas Tamara Katiusca
Vallejos Gómez Pilar de Lourdes
Vega Tapia Edith
Vera Loyola Karen Alejandra
Verdugo Becerra Valentina
Verdugo Tejos Zaida
Vergara Arellano María Yolanda
Vergara Bravo Natalia Victoria
Victoriano Carrasco Inés
Villagra Arellano Sylvia Rosa
Villalobos Fritz Andrea
Wirth Rebolledo Gladys
Yevenes Faúndez Sonia del Tránsito





LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO EN LECTURA FUE POSIBLE GRACIAS AL APOYO Y TRABAJO CONJUNTO CON LAS DIVERSAS INSTITUCIONES Y ACTORES LOCALES, A QUIENES MUY SINCERAMENTE QUEREMOS AGRADECER:



aprobaron el programa y otorgaron los tiempos necesarios para la participación de los profesores en la formación brindada.

A los directores, profesores encargados y equipos directivos de cada uno de los establecimientos escolares por su valiosa participación desde la etapa inicial de diseño, que se realizó en forma participativa con los actores locales, y por su involucramiento y trabajo a lo largo de todo el programa.

A las profesoras y profesores de cada una de las escuelas participantes por su constante compromiso y dedicación.

Finalmente, queremos agradecer a todos los colaboradores, asesores y ayudantes técnicos que nos prestaron apoyo durante la realización del programa.



LA RED QUE LO HIZO POSIBLE

A la empresa ARAUCO y a los integrantes del Directorio de Fundación Educativa Arauco, quienes nos impulsaron a diseñar, desarrollar y dar cuenta de este programa, con el propósito de hacer un aporte educativo y proporcionar mayores oportunidades de desarrollo a niños, jóvenes y adultos.

A las autoridades comunales, con quienes trabajamos en conjunto y agradecemos la cálida recepción, disposición y gestión para implementar cada una de las acciones.

Agradecemos de manera especial a Carlos Valenzuela G., Alcalde de la Ilustre Municipalidad de Constitución (2012 - 2020) y al Departamento de Educación, representado por sus jefaturas: Claudio Roldán A. (2013 - 2019) y María Carola Orellana R. (2019 a la fecha) junto con M. Eugenia Pavez R., Olga María Martínez V., Marlene Schlenkert S., Verónica Loreto Rodríguez S., Rosa del Carmen Meza M. y Rachel Andrea Jaque G.

Al Ministerio de Educación, representado por el Secretario Regional Ministerial; Carlos Azócar C., al Director Provincial de Educación; Óscar Gálvez R. y al Jefe de Educación; Carlo Campano V., quienes

PRINCIPIOS ORIENTADORES

ENFOQUE DE MEJORAMIENTO ESCOLAR

¿En qué consiste este enfoque? El mejoramiento escolar se entiende como “la capacidad de la escuela para incrementar simultáneamente los resultados de aprendizaje de los alumnos y, su capacidad para manejar el cambio” (Hopkins, 2005, en Bellei et al., 2014).

¿Cómo se va instalando el proceso de cambio? Van intercalándose fases de mejoras significativas, representadas por los momentos de incorporación de nuevas estrategias o prácticas, con fases de estancamiento, que ocurren generalmente después de haber adoptado una nueva práctica, pero antes de que ésta haya sido completamente apropiada por los actores de la escuela (Bellei et al., 2014).

¿Quiénes participan de este cambio? Participan los 3 niveles que conforman el sistema escolar: Contexto, Escuela y Aula. Es esencial la gestión directiva encargada de promover un contexto para el desarrollo profesional y laboral y la gestión técnico-pedagógica que centra su preocupación en el currículo y en la pedagogía.

ENFOQUE SOCIOCULTURAL DE LA LECTURA

¿Cómo se entiende la lectura desde este enfoque? Como un proceso complejo de construcción del significado y como una práctica social y cultural (Robledo, 2010), que involucra los aspectos cognitivos, lingüísticos, emocionales, afectivos y psicológicos del ser humano y que está inserta en una comunidad particular. Al respecto, Cassany (2006) señala que el significado de un texto no es único, sino que se construye en las mentes de sus autores y lectores.

¿Qué significa para el estudiante experimentar la lectura desde este enfoque? El estudiante, al leer, construye significados reconociendo que son dinámicos y situados, buscando dialogar y entender otras interpretaciones. El conocimiento y el aprendizaje son actividades dialógicas, recíprocas que se retroalimentan y crean continuamente, considerando los trasfondos sociales y culturales (Vygotsky, 2000).

¿A qué contribuye este enfoque? Promueve la formación de lectores autónomos y críticos para el siglo XXI. La enseñanza y el aprendizaje se asumen como un proceso de constante interacción. La escuela necesita de la lectura, debido a su función educadora, por lo que es preciso transformar la mirada de la lectura funcional a una concepción de la lectura como práctica comunicativa, social y cultural (Robledo, 2010; Petit, 2001).



OBJETIVOS DEL PROGRAMA

El objetivo central del programa fue **fortalecer prácticas a nivel de escuela, aula y estudiante que instalen y promuevan el aprendizaje de la lectura bajo el enfoque sociocultural**, como un aporte al desarrollo de la comunidad escolar.



BENEFICIARIOS

El programa benefició directamente a **182 docentes, educadoras, profesores encargados y directivos de 23 establecimientos** municipales de la comuna de Constitución. Los beneficiarios indirectos corresponden a los **3.312 estudiantes** desde el nivel parvulario hasta octavo año básico, pertenecientes a dichos establecimientos.

LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PROGRAMA SE PLANTEARON EN 3 NIVELES:

1 Nivel Escuela:

1. Los líderes desarrollan una visión compartida respecto del enfoque sociocultural y sus implicancias en la enseñanza-aprendizaje de la lectura.
2. Los líderes monitorean la implementación en aula, de prácticas que favorecen la interpretación y el desarrollo de habilidades lectoras.
3. Los líderes favorecen la colaboración para planificar, levantar y analizar evidencia de aprendizaje.

2 Nivel Aula:

1. Los docentes amplían la visión de la lectura, incorporando elementos del enfoque sociocultural.
2. Los docentes propician interacciones de calidad que facilitan la participación y el diálogo entre los estudiantes en torno a la lectura.
3. Los docentes planifican situaciones de aprendizaje desafiantes, incorporando herramientas dialógicas y levantan evidencias en base a criterios de logro para promover la mejora de la enseñanza-aprendizaje.

3 Nivel Estudiante:

Los alumnos construyen significado al procesar, contrastar y valorar la información de un texto:

- Desarrollando habilidades lectoras.
- Experimentando la lectura como práctica sociocultural.

¿EN QUÉ CONSISTIÓ EL PROGRAMA?

NIVEL AULA

A nivel de aula se trabajó la lectura bajo el enfoque sociocultural, junto a docentes de enseñanza básica de la comuna de Constitución. En este contexto, se llevaron a cabo instancias de colaboración y acompañamiento a los procesos de planificación, implementación y evaluación de herramientas dialógicas para fomentar la comunicación, el diálogo y la interacción entre estudiantes.

Las principales herramientas trabajadas a nivel de aula fueron: discusión productiva, lectura interactiva, “talk moves” y ticket de salida.

HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS



DISCUSIÓN PRODUCTIVA

El propósito de generar una discusión productiva basada en un texto, es apoyar a los estudiantes a entender ideas y facilitar la construcción de significados. Se busca que la construcción de significado sea colectiva y participativa a través del diálogo. De esta manera se genera comunidad y se promueven la comprensión lectora, el razonamiento y el desarrollo de ideas por parte de los estudiantes.



LECTURA INTERACTIVA

La lectura interactiva tiene como objetivo la construcción colaborativa de significados. El docente va leyendo un texto y realiza preguntas a los estudiantes para indagar en el tipo de referentes que poseen y, en base a los cuales construyen significados. Lo hace de manera colaborativa, gracias al aporte de todo el curso que participa de la actividad. También lo pone en práctica en grupos pequeños.



“TALK MOVES”

Las “talk moves” son estrategias verbales para generar discusión y desarrollar el pensamiento de los estudiantes. Permiten a los alumnos extender la comunicación, generar más diálogo, contrastar información, aclarar entre otros.



TICKET DE SALIDA

El ticket de salida es una estrategia de evaluación formativa que permite a los docentes recoger respuestas de sus estudiantes antes de que termine la clase. El objetivo es analizar dichas respuestas para hacer una revisión objetiva de la comprensión que hubo de la materia. Asimismo, fomenta, en los estudiantes, la reflexión respecto de lo aprendido.

El trabajo con estas herramientas fue implementado en el marco de un proceso reflexivo de la práctica docente que abordó el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje de manera integral. Se acordaron mínimos comunes a las planificaciones e indicadores de logro para asegurar el diálogo y el desarrollo del pensamiento crítico. A su vez, se observaron y retroalimentaron clases a través de videos facilitados por los establecimientos, y se trabajó con los docentes en el levantamiento de evidencia para evaluar el avance de los estudiantes por medio de ticket de salida.

Los docentes integraron estos aprendizajes a otras asignaturas y en algunos casos hicieron transferencia de lo aprendido a otros colegas que no participaban del programa.

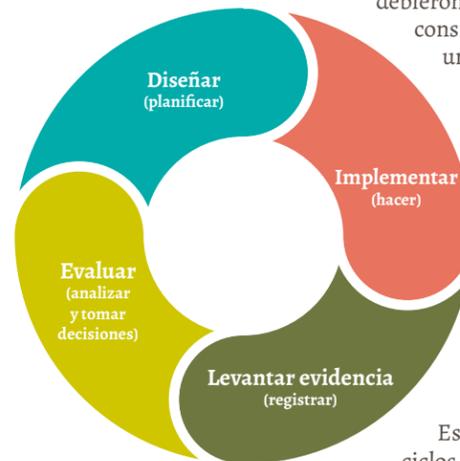
NIVEL ESCUELA

El programa tuvo como foco promover la lectura desde un enfoque sociocultural, con una mirada sistémica, en que los líderes movilizaran y promovieran el enfoque. Para apoyar este proceso de aprendizaje y darle sustentabilidad, a nivel directivo se trabajó con Ciclos de Mejora y Caminatas Pedagógicas.

CICLOS DE MEJORA

En base a Ciclos de Mejora, se constituyeron equipos líderes (directivos y docentes), que tenían la responsabilidad de ir planificando, monitoreando y movilizándolo lo que ocurría en aula.

Así, en el marco de lo trabajado con el programa cada establecimiento definió un foco específico que se considerara estratégico y relevante. Posteriormente, debieron identificar una “situación actual”, que se consideraba problemática o desafiante en su escuela y una “situación final” deseada, para lo cual definieron metas, indicadores y una planificación que les permitiera alcanzarla.



Se utilizó evidencia que diera cuenta del avance de cada fase del proceso y de los resultados de aprendizaje. El que cada establecimiento trabajara con focos autodeterminados, permitió a las escuelas percibir el ciclo como propio. De esta forma, se involucraron más activamente y trabajaron de manera situada, activando y desplegando sus recursos disponibles.

Este trabajo fue desarrollándose en la lógica de ciclos sucesivos o “iteraciones”, las que permitieron a los equipos trabajar con una lógica de mejora continua. De esta manera se consiguió contar con diversas oportunidades para el desarrollo de capacidades colectivas como la colaboración, el liderazgo distribuido y la toma de decisiones en base a evidencia.

CAMINATAS PEDAGÓGICAS

Con el objetivo de promover la indagación colaborativa, se integró esta práctica que busca desarrollar una mirada compartida -de líderes y docentes- respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Para esto, se definió de manera explícita un marco de acción para observar y conversar sobre las decisiones de enseñanza al interior de cada aula y, entre las diversas aulas con foco puesto en los estudiantes. Las caminatas pedagógicas ayudaron a promover conversaciones sobre el aprendizaje, permitiendo a los líderes comprender cómo apoyar y monitorear in situ la implementación de una enseñanza considerando datos y evidencias.

Así, el trabajo práctico de las caminatas pedagógicas se centró en: entender y comprender las prácticas de aula; construir un lenguaje común; desarrollar y reflexionar sobre patrones de prácticas en la escuela; plantearse preguntas reflexivas acerca de las prácticas registradas; generar una retroalimentación constructiva que apoye la formulación de un plan con pasos a seguir y definir los apoyos que los líderes y gestores van a proveer a los estudiantes y docentes.

¿CÓMO TRABAJAMOS?

Para dar cumplimiento a los objetivos propuestos, se implementaron diversas modalidades de trabajo con los participantes:



MODALIDADES

Jornadas con directores y docentes participantes del programa

Talleres con docentes y directivos en cada una de las escuelas

Talleres en la red del microcentro

Talleres inter-escuela, para el intercambio de experiencias entre dos escuelas

Talleres con equipos directivos y DAEM

Caminatas pedagógicas con directivos

Pasantías de equipos directivos entre escuelas de otras comunas

Visitas a las escuelas

Reuniones con autoridades: Alcaldía, SEREMI, DEPROV y DAEM



¿QUÉ RESULTADOS OBTUVIMOS?

Para el levantamiento de la información que permitió evaluar el programa, se consideraron diversas fuentes:

- Cuestionario a directivos y docentes: respondido por 141 personas, equivalente al 81% de participantes del programa.
Fecha de aplicación: noviembre 2016 y noviembre 2019.
- Prueba de comprensión lectora: realizada a 619 estudiantes de 3° y 5° básico, equivalente al 89% de la matrícula para esos niveles.
Fecha de aplicación: noviembre 2016 y noviembre 2019.
- Cuestionario a estudiantes: aplicado a 619 estudiantes de 3° y 5° básico, equivalente al 89% de la matrícula para esos niveles.
Fecha de aplicación: noviembre 2016 y noviembre 2019.
- Grupo focal con docentes y líderes, realizado en diciembre del año 2019.



¿QUÉ ACTIVIDADES SE LLEVARON A CABO?

Actividades	Nº
Jornadas con directores y docentes	10
Talleres con docentes y directivos	18
Talleres en la red del microcentro	11
Talleres inter-escuela	6
Talleres con equipos directivos y DAEM	23
Caminatas pedagógicas con directivos	5
Pasantías	2
Visitas a las escuelas	4
Reuniones con DAEM	22
Reuniones con Alcaldía	4
Reuniones con DEPROV	4
Reuniones con SEREMI	4
TOTAL	113

ASISTENCIA Y SATISFACCIÓN

La **asistencia** promedio de cada participante en las actividades del programa, alcanzó un 65%. Cabe destacar que 3 de cada 10 participantes, se integraron entre el segundo y cuarto año del programa. Si consideramos la asistencia de quienes desde el inicio **participaron** del programa, ésta correspondió a un 78%.

Los participantes evaluaron (en una escala de 1 a 7) con una nota promedio de 6,0 su **satisfacción** por haber participado en el programa. Esta evaluación alcanzó un 6,2 en los equipos directivos, una nota 6,0 entre los equipos docentes y un 5,8 en otros profesionales de la educación.



¿QUÉ MATERIALES SE ENTREGARON?

Se hizo entrega a los establecimientos educacionales, de una **donación total de 1.013 libros** -la que consideró variados títulos y textos informativos- con el objetivo de favorecer la implementación de las diferentes estrategias aprendidas y, ampliar el repertorio de literatura disponible en cada uno de ellos.



RESULTADOS A NIVEL DE ESCUELA

En el proceso formativo del programa, los equipos directivos valoraron el **desarrollo de capacidades internas para trabajar colaborativamente en torno a los focos y las metas específicas** que cada establecimiento fue definiendo para favorecer la mejora escolar, en ciclos iterativos. En particular, destacaron el desarrollo de la innovación, el trabajo colaborativo, la planificación e implementación sistemática y el trabajo en ciclos de mejora que tenían al centro evidencia de aprendizaje.

INNOVACIÓN	TRABAJO COLABORATIVO	SISTEMATICIDAD	EVIDENCIA DE QUE FUNCIONA
 <p>“Cosas nuevas que a ti no se te ocurren, ideas entretenidas... Es una ayuda para mejorar, para ayudar a los niños, para ayudarte a ti a tener otras ideas”.</p> <p>“Entregar herramientas a los profesores para que se abran a la idea de innovar”.</p>	 <p>“Ese espacio (talleres Ciclo de Mejora), fue súper enriquecedor para los profesores... Les gustaba el trabajo que era dirigido por una profesora líder, que les iba preguntando “Ya chiquillas, ¿cómo estamos con el foco? ¿Qué estás pensando? ¿Qué dices tú? ...Yo sentí que fue potente”.</p>	 <p>“Todos los profesores nos integramos, teníamos las ganas de hacer las cosas... y hemos trabajado de forma bien sistemática como escuela, lo hemos ido logrando...” “Lo teníamos calendarizado, y lo hacíamos en todos los cursos”.</p>	 <p>“En nuestra experiencia, los profesores se involucraban más, participaban más... La evidencia generaba climas de confianza, íbamos viendo juntos que estaba funcionando”.</p>

Docentes y directivos percibieron que durante el programa se vieron **fortalecidas sus capacidades como escuela** para trabajar colaborativamente (un 86% de docentes se encuentra 'de acuerdo' o 'muy de acuerdo'), para levantar evidencia (84%) y para planificar mejor (83%); además, de facilitar un mayor involucramiento de los equipos directivos en el trabajo pedagógico.

CAMBIOS OBSERVADOS A PARTIR DEL PROGRAMA, 2019

(NIVEL DE ACUERDO CON “EL PROGRAMA HA CONTRIBUIDO A...”)

	muy de acuerdo	de acuerdo
Ha contribuido a mejorar considerablemente nuestro trabajo colaborativo.	38%	48%
Hoy levanto más y mejor evidencia sobre el avance de los estudiantes.	29%	55%
A mejorar considerablemente nuestras planificaciones de aula.	33%	50%
A que los directivos se involucren en notoriamente más en el trabajo en lectura.	28%	51%

RESULTADOS A NIVEL DE AULA

En el nivel aula, se observaron cambios importantes en la mirada de docentes y directivos respecto a la enseñanza de la lectura, integrando elementos del enfoque sociocultural. Este cambio tuvo un correlato en el reporte que realizaron los estudiantes respecto de las prácticas de enseñanza.

VISIÓN COMPARTIDA DIRECTIVOS Y DOCENTES SOBRE LA ENSEÑANZA EN TORNO AL ENFOQUE SOCIOCULTURAL

(% ACUERDO Y MUY ACUERDO)

Afirmaciones Encuesta		2016	2019
¿Cómo se construye significado?	La comprensión profunda de un texto necesita de la interacción con otros.	16% ▲	84%
¿Qué textos se pueden trabajar?	Se puede enfrentar a los lectores a textos complejos, independiente de su edad.	46% ▲	51%
	Leer textos informativos es más adecuado para estudiantes de segundo ciclo básico.	59% ▼	36%
¿Cómo se desarrolla el proceso lector?	Los niños pequeños pueden leer antes de decodificar.	11% ▲	82%
	Es natural que a medida que los estudiantes crezcan, vayan perdiendo interés por la lectura.	59% ▼	32%
Rol docente en el aprendizaje	Independiente del esfuerzo docente y de la escuela, no todos los estudiantes pueden lograr una buena comprensión lectora.	75% ▼	70%

Durante el transcurso del programa se observó un cambio respecto al proceso de enseñanza de la lectura, otorgándose un mayor valor a la construcción con otros para alcanzar una comprensión profunda, una mayor disposición a seleccionar textos desafiantes, y una mayor apertura respecto de la lectura como una práctica que trasciende la decodificación.

Respecto al rol docente, la mayoría siguió percibiendo su rol como poco determinante para lograr que todos sus estudiantes desarrollaran una buena comprensión lectora.

MIRADA DE LOS ESTUDIANTES SOBRE PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE

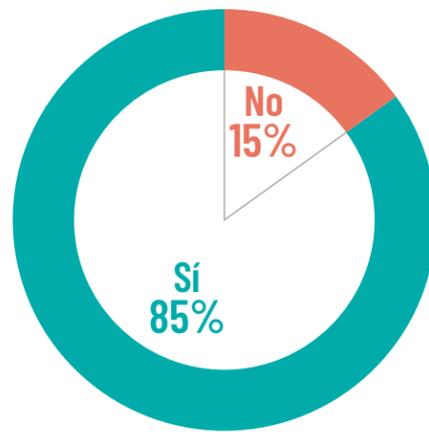
(ESTUDIANTES 3° Y 5° BÁSICO)

Actividades que realiza docente (% Sí)		2016	2019
Ámbitos más consolidados que se mantuvieron durante el programa	Nos da explicaciones para que comprendamos mejor lo que leemos.	86%	87%
	Nos hace preguntas en voz alta sobre lo que leemos.	82%	82%
	Nos hace leer textos interesantes y entretenidos.	81%	82%
Ámbitos más descendidos que se movilizaron durante el programa	Nos hace conversar y opinar sobre los libros.	69% ▲	76%
	Nos habla sobre los autores de los libros.	72% ▲	75%
	Nos hace reflexionar sobre nosotros mismos.	65% ▲	72%
	Nos habla sobre la época y lugares donde se escriben los libros que leemos.	50% ▲	58%

Desde el reporte de los estudiantes, se observó una profundización en aquellas prácticas de enseñanza que refieren a la construcción de una opinión crítica por medio de la reflexión y la interacción, y a cómo se contextualizan y activan sus conocimientos previos.



Al término del programa, el 85% de los docentes declaró haber realizado cambios en su quehacer pedagógico. Los principales cambios declarados estuvieron asociados a enfocarse más en la **interacción y la colaboración entre estudiantes**, y al **uso de estrategias dialógicas** en el trabajo con lectura.



Después de participar en este programa, ¿ha hecho cambios en su quehacer pedagógico?

¿QUÉ CAMBIOS HA HECHO?

(PRINCIPALES CAMBIOS)



Al término del programa, los docentes refirieron sentirse más preparados respecto de sus capacidades para trabajar los distintos aspectos claves del enfoque sociocultural. Los principales cambios apuntaron a **lograr que los estudiantes ampliaran la comprensión de un texto**, integrando elementos de su entorno y a que **lograran formular preguntas para lograrlo**.

¿QUÉ TAN PREPARADO SE SIENTE USTED PARA LOGRAR QUE SUS ESTUDIANTES...? (% de PREPARADO y MUY PREPARADO)



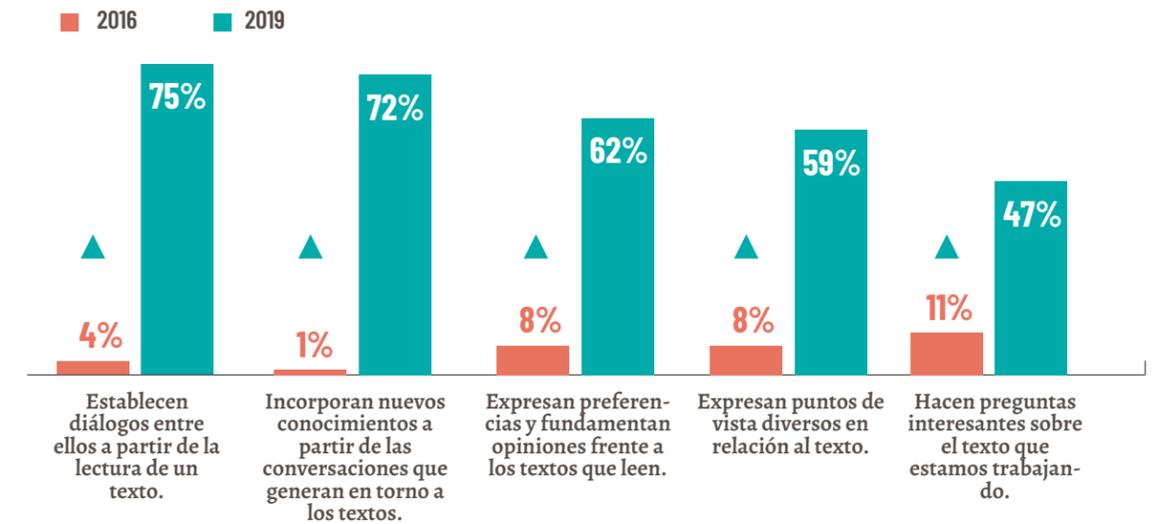


RESULTADOS EN LA EXPERIMENTACIÓN DE LA LECTURA COMO PRÁCTICA SOCIOCULTURAL

“Aparte de trabajar la lectura, hay un componente emocional... de autoestima. Generalmente uno en la escuela, ¿a quién enfocaba la clase? - Al que contesta. Hay niños que no contestan o que no saben, y uno los va dejando de lado. Sin embargo, con todas las herramientas que han incorporado en este programa, me ha permitido trabajar precisamente con los que quedaban atrás” (Docente).

MIRADA DOCENTE SOBRE LA RELACIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA

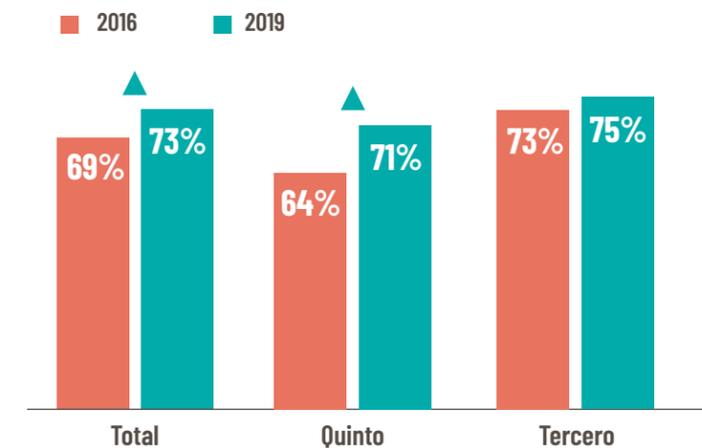
(“MIS ESTUDIANTES...” % SIEMPRE/ CASI SIEMPRE)



Los docentes observaron un cambio sustantivo en sus estudiantes, visualizando la presencia de una mejor interacción entre ellos (diálogos, preguntas interesantes); de una actitud más crítica frente al texto y de una mayor integración del aprendizaje con sus propios conocimientos.

REPORTE DE LOS ESTUDIANTES SOBRE SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA

“APRENDO DE LO QUE DICEN MIS COMPAÑEROS CUANDO HABLAMOS SOBRE LIBROS”. (% SÍ)



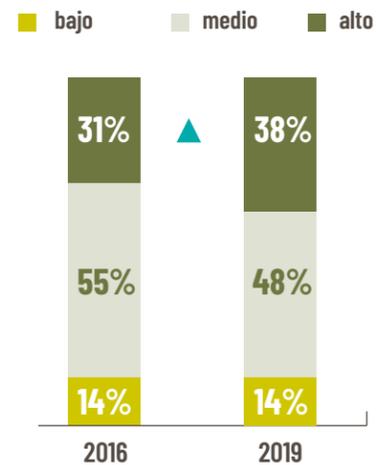
En los estudiantes aumentó levemente la valoración de lo que dicen sus compañeros para aprender. Este cambio fue más pronunciado entre los estudiantes de 5° básico (desde un 64% a un 71%) y en el grupo que reconoce en el docente la práctica de hacerlos conversar y opinar (desde un 74% a un 80%).



RESULTADOS EN HABILIDADES LECTORAS

Para evaluar la habilidades lectoras, se aplicó una prueba de comprensión lectora que considera las habilidades de localizar, inferir y reflexionar. Esta fue aplicada en 3° y 5° básico, al inicio y al término del programa.

RESULTADOS COMPRESIÓN LECTORA SEGÚN NIVELES DE DESEMPEÑO

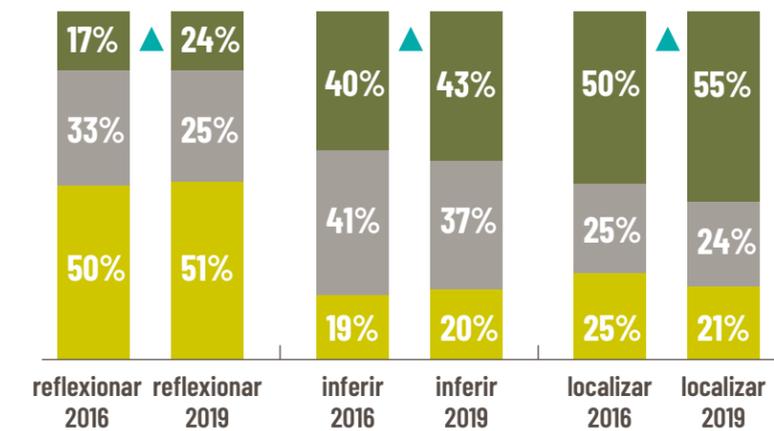


RESULTADOS COMPRESIÓN LECTORA SEGÚN NEE

nivel de desempeño	NEE		Sin NEE	
	2016	2019	2016	2019
alto	5%	13%	37%	45%
medio	63%	62%	53%	44%
bajo	32%	24%	11%	11%



RESULTADOS COMPRESIÓN LECTORA SEGÚN HABILIDAD



Se observó un crecimiento del grupo con alto desempeño, el que aumentó de un 31% a un 38%. Este incremento, transversal a estudiantes con y sin necesidades educativas especiales y a las distintas habilidades medidas, se manifestó con particular fuerza en la habilidad de reflexionar, la que, si bien sigue estando por debajo del 35%, mostró un incremento de 7 puntos porcentuales.





CONCLUSIONES

El trabajo realizado en conjunto con las escuelas de la comuna contribuyó a la integración de una mirada sociocultural en el desarrollo de la comprensión lectora. Se observó una incorporación organizada y articulada de herramientas dialógicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, las que influyeron significativamente en una mejor interacción entre estudiantes. Se logró además, el despliegue de una actitud más crítica frente al texto y, de manera incipiente, el desarrollo de habilidades lectoras.

A continuación, se presentan conclusiones por nivel.

NIVEL ESCUELA

El programa tenía como objetivo promover la lectura desde un enfoque sociocultural. En este contexto, se reconoció como piedra angular el fortalecimiento del rol de los líderes educativos para desarrollar una mirada compartida, como establecimiento, en torno al desarrollo de la comprensión lectora. Se movilizó igualmente a los líderes para planificar e implementar procesos de acompañamiento, monitoreo y mejora continua, promoviendo espacios de trabajo colaborativo, basados en la reflexión pedagógica.

Frente a este desafío, los equipos de gestión **lograron facilitar espacios sistemáticos para trabajar colaborativamente en torno a ciclos iterativos de mejora**. Para cada uno de estos, definieron focos estratégicos, traducidos en metas y objetivos concretos para enriquecer el trabajo en comprensión lectora, incorporando elementos del enfoque sociocultural. En definitiva, se articuló un sistema que permitía **levantar y analizar evidencia de aprendizaje** para ir tomando decisiones orientadas a la mejora continua. Estos cambios catalizaron el **desarrollo de una reflexión pedagógica cada vez más profunda** y basada en evidencia de aula, que permitía problematizar y mejorar las prácticas de enseñanza, tomando decisiones coherentes con los desafíos planteados y promoviendo espacios de acompañamiento y retroalimentación a los docentes.



NIVEL AULA

El enfoque sociocultural, que se encuentra a la base del programa, promueve la comprensión profunda de un texto, por medio de la interacción con otros. A partir del programa, se observó un **enriquecimiento en la mirada de los establecimientos respecto a cómo abordar la lectura**, reconociendo la relevancia de la construcción de significado conjunto y una mayor predisposición a exponer a los estudiantes a textos y tareas más desafiantes. Lo anterior se vio reforzado con la donación de libros.

Desde la didáctica, los docentes manifestaron sentirse más preparados para fomentar el diálogo, desarrollar la colaboración entre estudiantes y el pensamiento crítico. Esto se tradujo en la **incorporación sistemática de herramientas dialógicas en el aula** -práctica recogida tanto por los docentes como por los estudiantes- quienes reconocen mejores andamiajes para apoyar este proceso (contextualización, uso de preguntas abiertas y desafiantes y foco en la reflexión).

Los cambios en la implementación del enfoque se vieron complementados con mejoras en el proceso de planificación, como la incorporación de **criterios de logro enfocados en el nivel de participación, la calidad de preguntas y el diálogo de los estudiantes**. Se consiguió además, **preparar y planificar explícitamente la interacción**, anticipando preguntas, herramientas y andamiajes para sostener, ampliar y nutrir la conversación. Finalmente, **el contar con criterios de logro compartidos, facilitó levantar más y mejor evidencia** para enriquecer el trabajo con los estudiantes y para nutrir la reflexión pedagógica a nivel docente.



Los docentes identificaron un **cambio sustantivo en la calidad de la interacción entre sus estudiantes**, visualizando una mayor disposición al diálogo y a realizar preguntas interesantes sobre los textos. Asimismo, observaron el **desarrollo de una actitud más crítica y de una mayor integración del aprendizaje con sus propios conocimientos**. Esta mirada coincide con la visión de los estudiantes, quienes manifestaron una alta valoración a la interacción con otros para aprender, confirmando -de esta manera- un enriquecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura con enfoque sociocultural.

El trabajo sostenido con este enfoque mostró un **correlato con el fortalecimiento de las habilidades lectoras de los estudiantes**, observándose una mejora clara en la capacidad para inferir elementos que no son explícitos en el texto. También hubo cambios en la reflexión, la que si bien se movilizó, constituye un desafío relevante a seguir profundizando. El trabajo realizado en aula permitió un cambio en los grupos de alto desempeño, que elevaron significativamente su nivel de logro, como también en estudiantes con necesidades educativas especiales, que se vieron integrados en este proceso de mejora.

El proceso observado a partir de este programa permite dar cuenta de cómo el trabajo sistemático y colaborativo, en torno al enfoque sociocultural, tiene un profundo impacto en el aprendizaje, favoreciendo el desarrollo de un **estudiante más activo e involucrado** y promoviendo la formación de **lectores autónomos y críticos** para el siglo XXI.

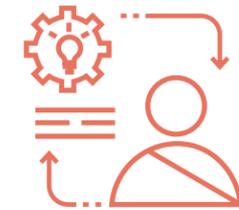


NIVEL ESTUDIANTES



¿CÓMO MANTENEMOS LO APRENDIDO Y SEGUIMOS MEJORANDO?

Después del trabajo conjunto con las distintas unidades educativas, creemos importante destacar algunos elementos claves para seguir promoviendo lo aprendido:



Potenciar el trabajo sistemático de los equipos de gestión para promover la mejor escolar

Implementar un proceso de mejora, en este caso en el desarrollo de habilidades lectoras por medio de una mirada sociocultural, implicó un cambio profundo en distintos niveles y actores. Significó un trabajo sistemático de los equipos de gestión quienes se involucraron profundamente en el proceso, permitiendo generar condiciones para un trabajo colaborativo, distribuir liderazgo, y promover discusiones pedagógicas -en base a evidencia- poniendo en el centro: el aprendizaje de los estudiantes.

La experiencia en este programa visibilizó la relevancia de desafiar a los estudiantes a dialogar y enriquecer la interacción para desarrollar una comprensión lectora más profunda. Esta interacción, cuando es planificada, evaluada y promovida sistemáticamente, permite una participación más equitativa donde los estudiantes construyen desde sus conocimientos previos, desarrollan una actitud más crítica y amplían su construcción de significado con otros.

Promover la interacción en el aula

Trabajar colaborativamente

Los establecimientos de la comuna mostraron gran capacidad de trabajo en equipo para abordar los desafíos que se propusieron. Se observó una clara percepción de mejora en el trabajo colaborativo y en el levantamiento de evidencia en torno a la lectura, además de una integración del enfoque sociocultural. Los docentes valoraron e integraron la interacción como un elemento central del núcleo pedagógico, visibilizando importantes cambios en sus estudiantes.

Es fundamental sostener y nutrir el trabajo docente, fortaleciendo la calidad de sus espacios de reflexión pedagógica. Para potenciar este proceso es esencial mantener una visión compartida de todos los miembros de la comunidad educativa y, que los establecimientos se desafíen a alcanzar objetivos concretos, desde metas específicas y acciones realizables, donde todos: estudiantes, asistentes, docentes y directivos tengan claros los criterios de logro respecto a lo que se busca potenciar.

**Fortalecer
la reflexión
para la mejora
escolar**

**Destacar el rol de
los líderes**

Su rol es central al momento de articular necesidades y desafíos de los establecimientos. A través de ellos, es posible sostener y nutrir una mirada compartida sobre la enseñanza-aprendizaje de la lectura que permita promover la interacción con otros en su aprendizaje.

Considerando estos elementos claves, es posible abordar el desafío de seguir fomentando la enseñanza y el aprendizaje de la lectura bajo el enfoque sociocultural, y así, aportar a la formación de lectores más activos, autónomos, críticos e involucrados.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bellei, C., Juan Pablo, V., Vanni, X. y Contreras, D. (2014). *¿Cómo se logran procesos de mejoramiento escolar? Lo aprendí en la escuela.* Santiago de Chile: CIAE - UNICEF.

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea.* Barcelona: Anagrama.

Petit, M. (2001). *Lecturas: del espacio íntimo al espacio público.* México: Fondo de la Cultura Económica.

Robledo, B. (2010). *El arte de la mediación. Espacios y estrategias para la promoción de la lectura.* Bogotá: Norma.

Vygotsky, L. S. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (2ªEd.)* Barcelona: Crítica.





www.fundacionarauco.cl
El Golf 150, piso 2, Las Condes, Santiago de Chile.
E-mail: fundacion@arauco.com

arauco | Fundación
Educativa